



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

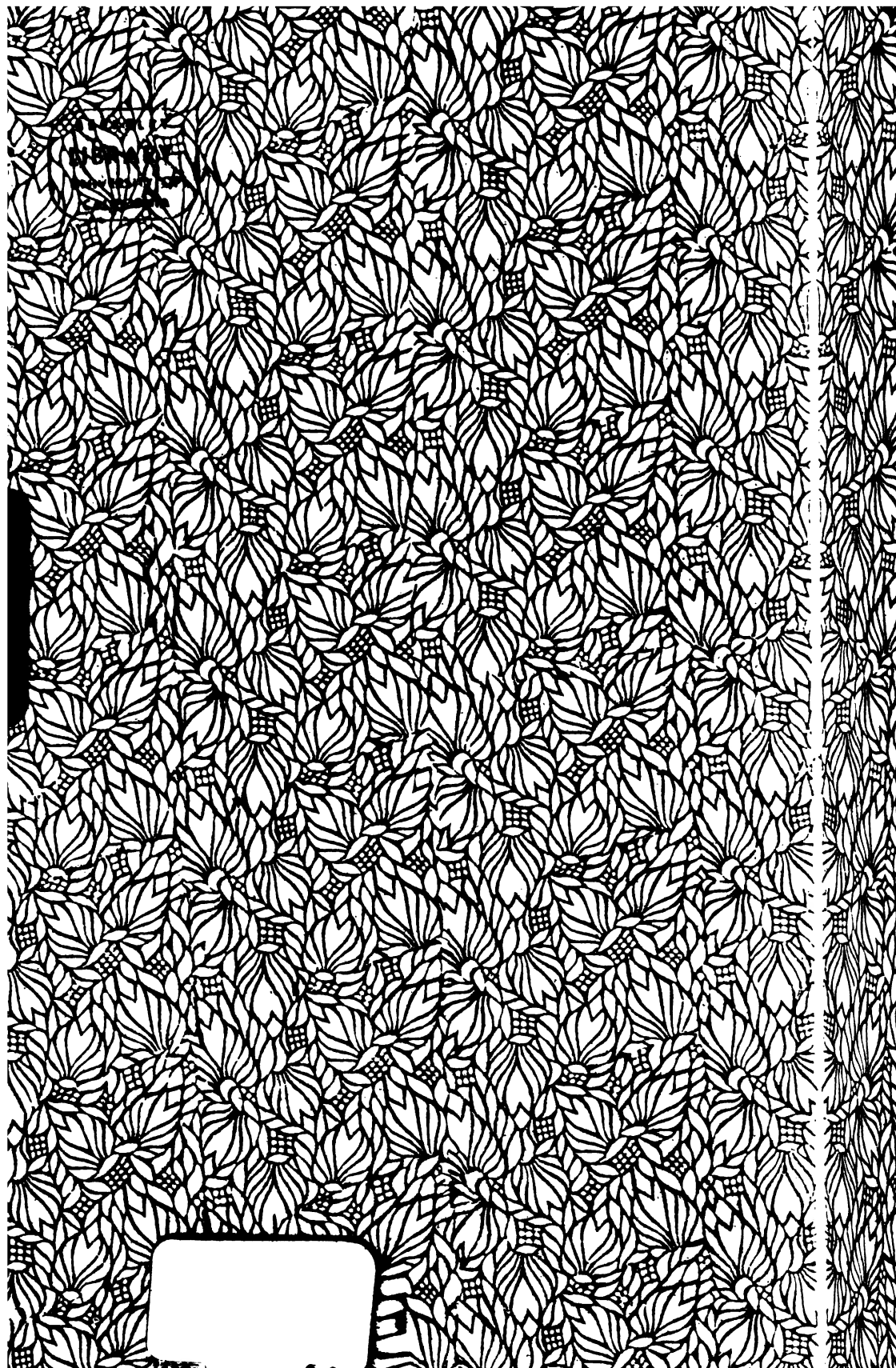
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

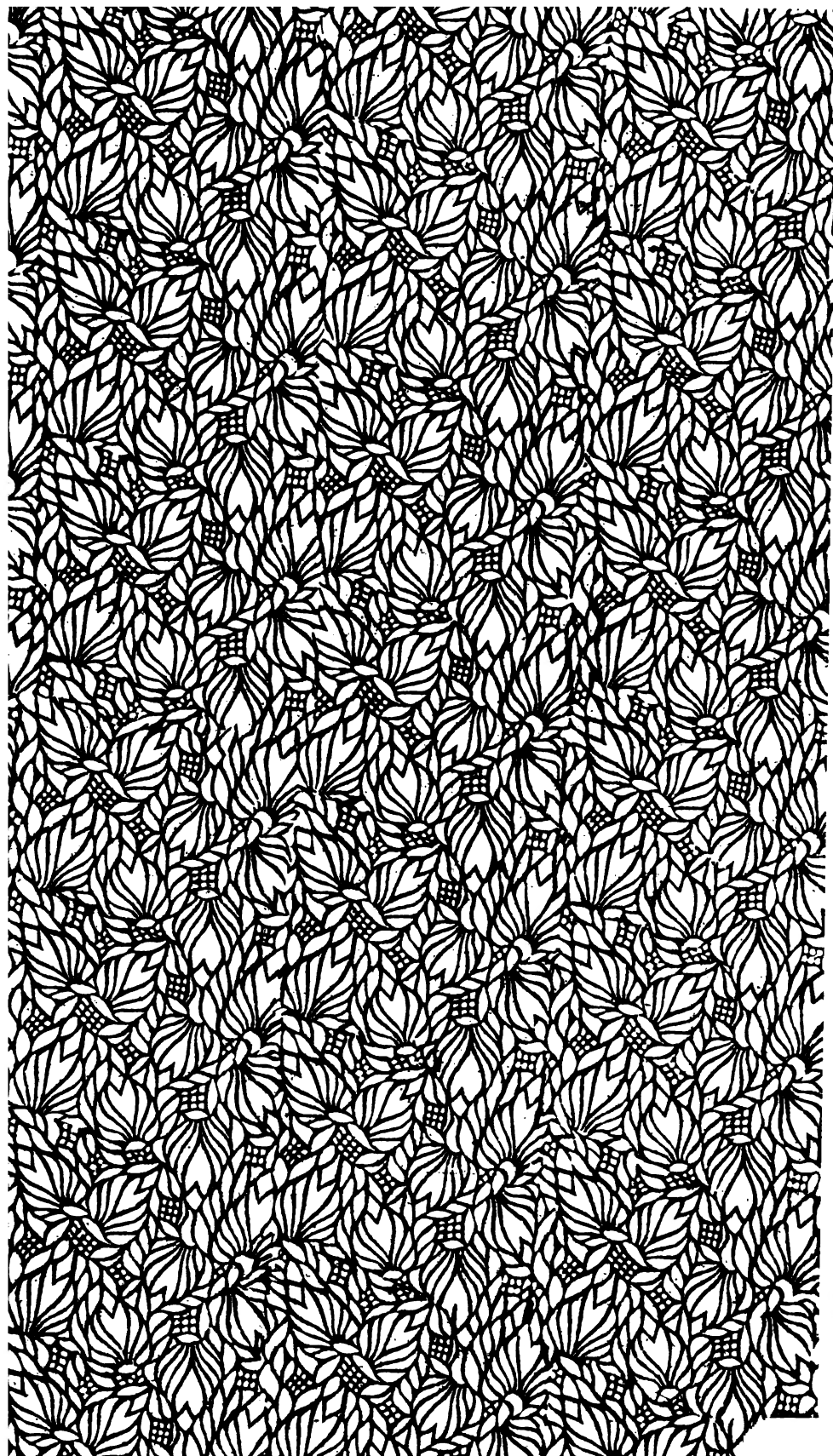
We also ask that you:

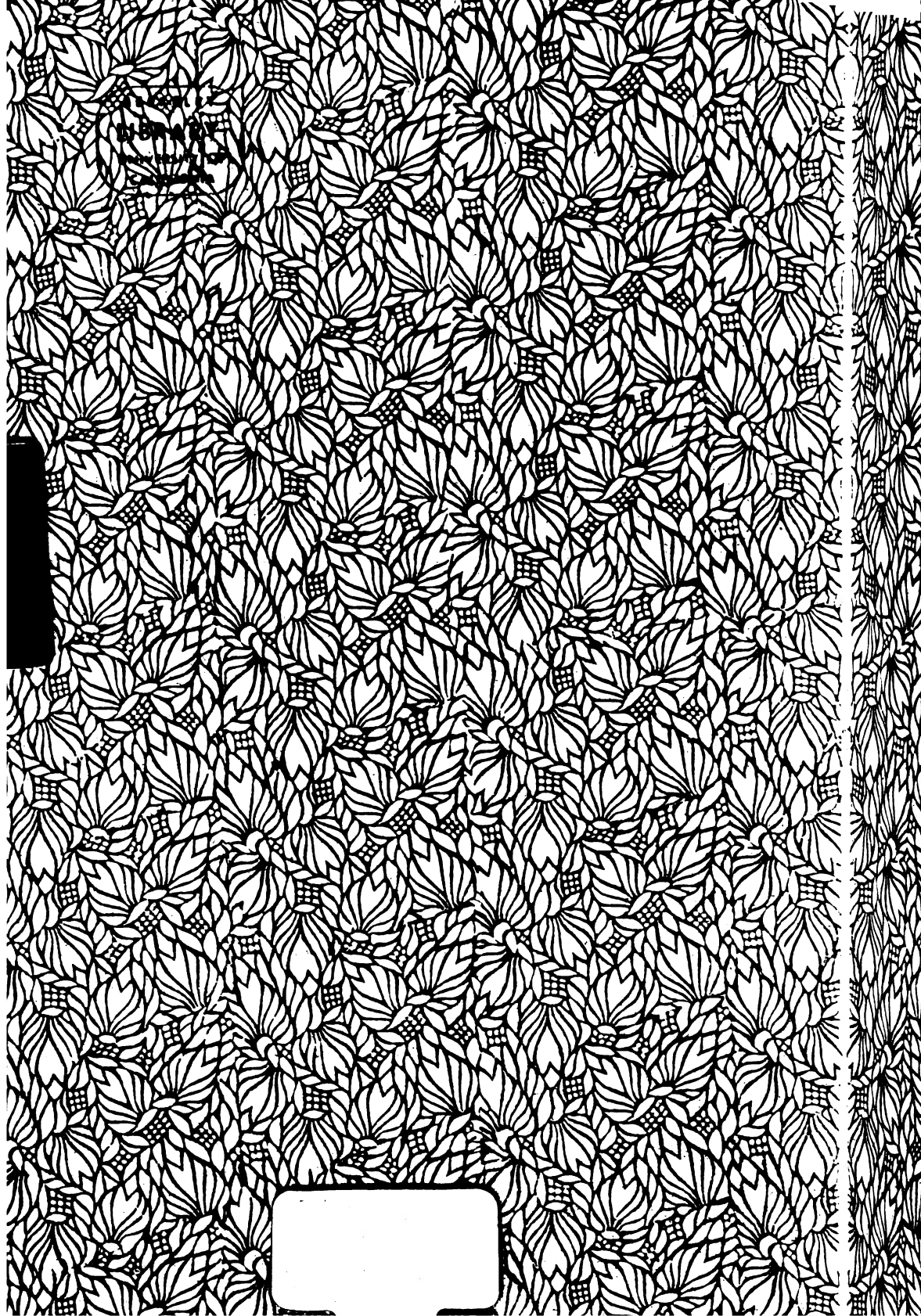
- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

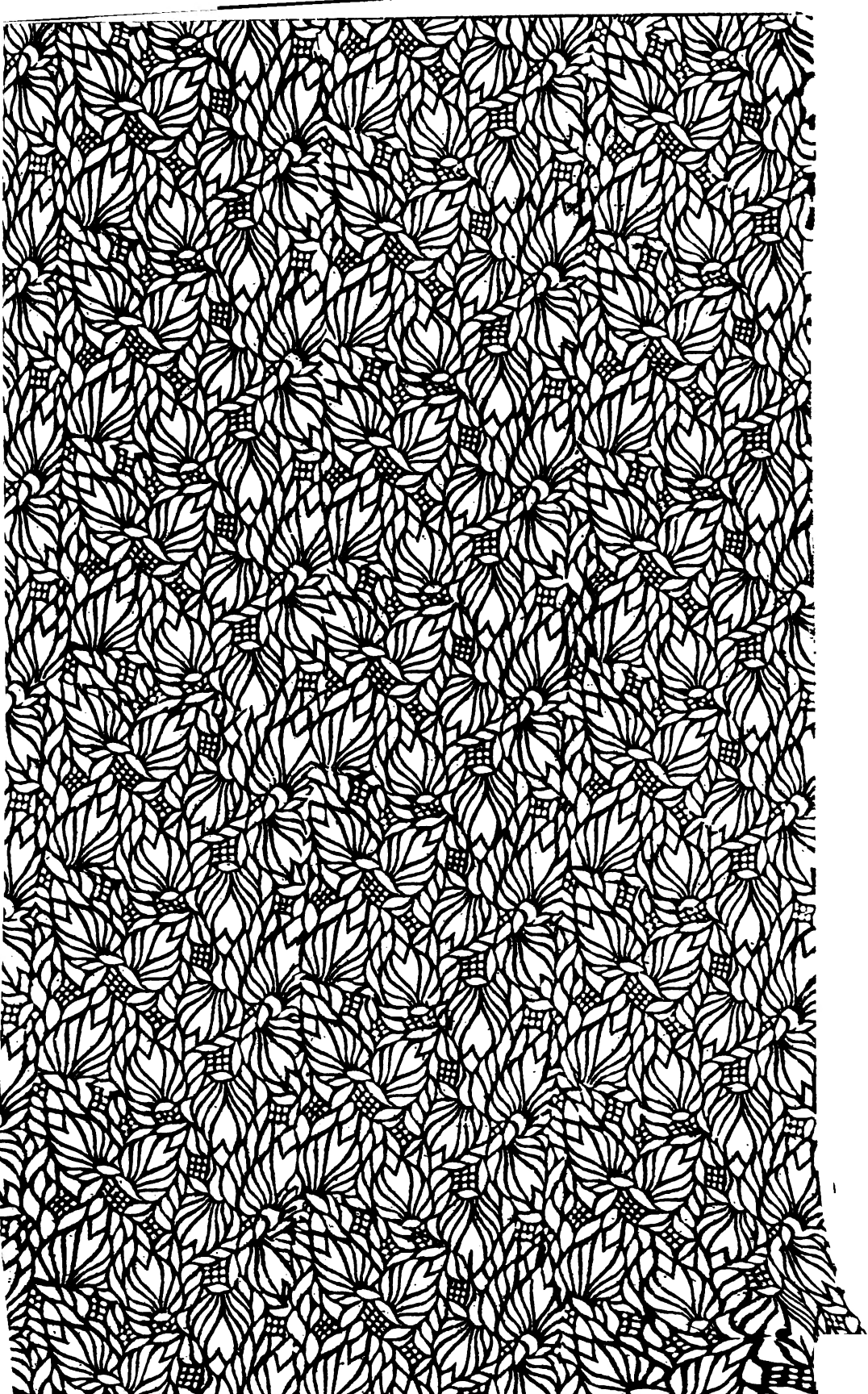
About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>









NYIREGYHÁZA
SZABAD, KIVÁLTSÁGOLT VÁROS
.TÖRTÉNETE.

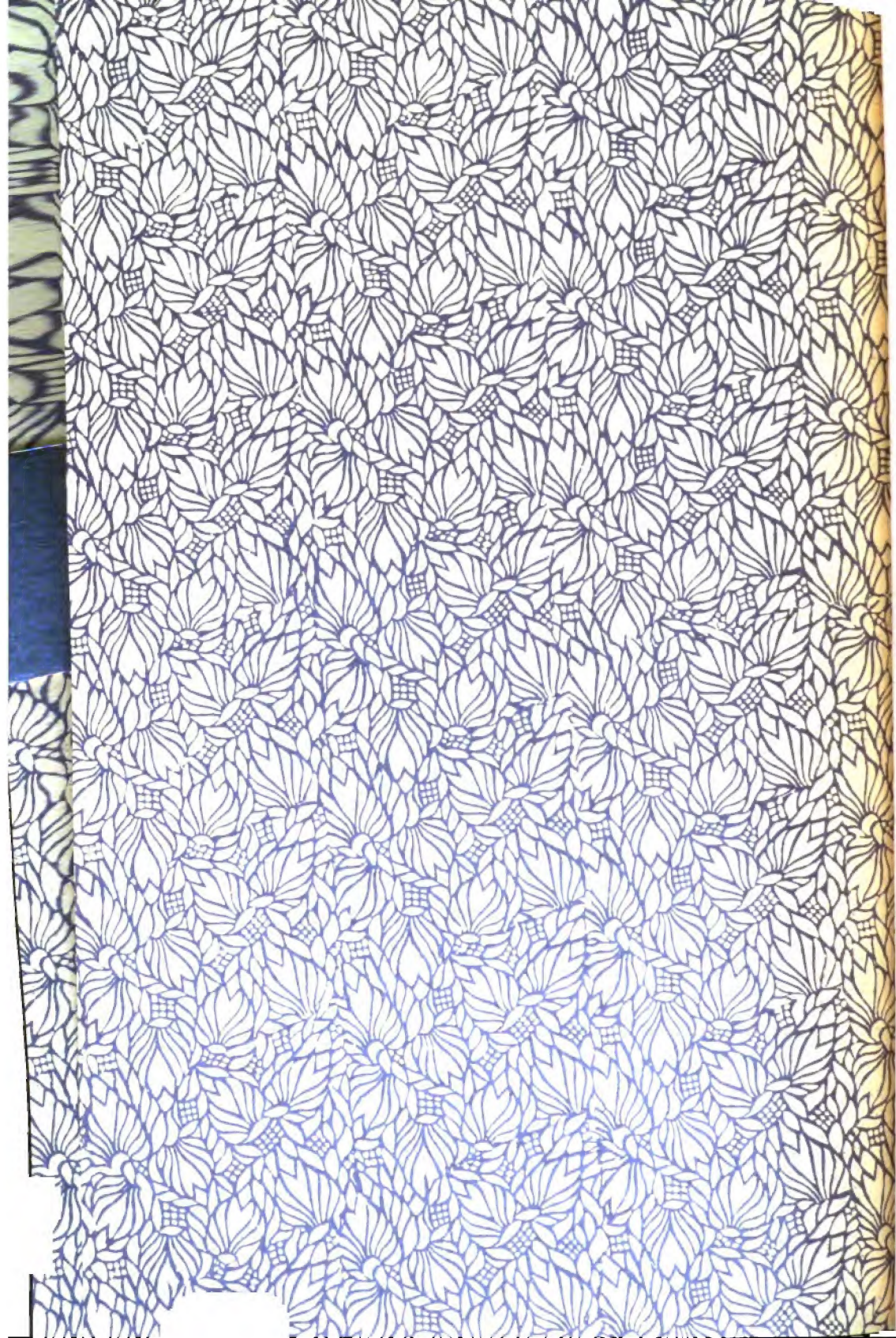
IRTA:
LUKÁCS ÖDÖN,
NYIREGYHÁZAI EV. REF. LELKÉSZ,
FELSŐ-SZABOLCSI ESPERES.

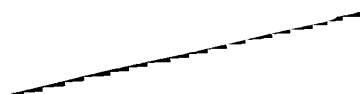


Megrendelési ára 2 frt. — Bolti ára 3 frt.
A TISZTAJÓVEDELEM A NYIREGYHÁZAI EV. REF. EGYHÁZ
NÖNEVELÉSI CÉLJAIRA FORDÍTTATIK.



NYIREGYHÁZA,
NYOMATOTT JÓBA ELEK KÖNYVNYOMDAJÁBAN
1886.





NYIREGYHÁZA
SZABAD, KIVÁLTSÁGOLT V.
TÖRTÉNETE.

IRTA:
LUKÁCS ÖDÖN,
NYIREGYHÁZAI EV. REF. LELKÉSZ,
FELSŐ-SZABOLCSI ESPERES.



Megrendelési ára 2 frt. — Bolti ára 3 frt.
A TISZTAJÖVEDELEM A NYIREGYHÁZAI EV. REF. EGYH.
NÖNEVEVELÉSI CÉLJAIRA FORDITTATIK.



NYOMATOTT

NYIREGYHÁZA,
JÓBA ELEK KÖNYVNYOMDAJÁBAN
1886.

pitásánál és fejlesztésénél gyakran anyagi erejét majdnem meghaladó arányokban igyekszik magának meghódítani és biztosítani a jövőndőt.

E gyors fejlődés és emelkedés élénken felkölti a gondolkodó figyelmét Nyiregyháza multját illetőleg; s ama kérdés merül fel: nem bir-e e város e gyors fejlődéshez támpontot már a messze multban? És valóban, komoly kutatás után meggyőződünk a felől, hogy e város már a régi multban sem nyomtalan, amennyiben részint vidékén, részint magának a városnak területén olyatén régészeti nyomokra találunk, amelyek kétségtelenné teszik, hogy területünk már azon őskorban, amelyről évszámok szerint be nem számolhatunk, telep, lakott föld volt.

A mint azonban Nyiregyházának régészeti multjáról homályosak egészen véve adataink, úgy vagyunk vele történeti szempontból is.

Nem emlittetik a honfoglalás történetében, ahol pedig két vezérnek: Szabolcs-nak és Tass-nak alkotásai és működése beszéltetik el bőségesen, s ahol maig is beszélő, s a nagy hódítók nevét megőrkítő, ezredéves helynevek emlittetnek fel. —

Sőt a későbbi dátumok sem vonják le egészen történeti tárgyammak: Nyiregyházának multjáról az ismeretlenség sötét fátyolát. Nem találkozunk vele sem krónikáinkban, sem a megye területére vonatkozó okmányainkban, melyeknek elseje pedig egész 1067-ig felnyulik; sőt a későbbi adatok is restek Nyiregy-

házárol oly képet tárni élénk, amelyből multját oly világításba helyezhetnők, hogy rosunk régibb történetét, annak kül- és beléle való hatását, kereskedelmét, helyrajzi fektetését, tűzetesen felismerni lehetne.

Mindamellet, eltelve a vármegye iránti től, melynek Nyiregyháza az utóbbi időben főhelye lett, indittatva a város iránti buzgó dástól, melynek immár Isten kedvező jóvoltól éve, hogy egyik igénytelen polgára vagyok; vezér a hazaszeretettől, mely a legkisebb helységnek rafiájában is a cosmopolitismus ellen nyer óvs minden feltüntetett dátumában a haza szeretet tüze szükséges és kívánatos tápanyagot: Váll mertem és pedig a nehézségek teljes tudatába, hogy tolmácsolója legyek e város életének, régi története a multak homályában teljesen daczára annak, hogy a nyomok egészen az ős vezetnek vissza; s amely ismeretlen nagy mul ősztönszerű tudatában néhány évtized alatt nem pán versenyre lépett a vármegye hagyományos helyével: Nagy-Kállóval, hanem azt diadalmasan győzte; s már most is az Szabolcsvármegyében Franciaországban Páris.

Feltüntettem-e Nyiregyháza multját a akartam, vagy amint történetirói tisztelnél kellett volna? Ennek eldöntését az olvasó köz méltányos ítéletére bízom. Azonban, hogy min forrásokat fölkerestem, amelyekről hittem, hogy

ben is bővítik helyi ismereteimet: nyugodtan
 és szerény művem és az erre fordított komoly
 lelkiismeretes, huzamos tanulmányt mintegy
 akaratul akarom oda állítani azon célzatos irány-
 mely váltig hangoztatja, hogy „csak az lehet
 polgára e városnak, aki itt szület-
 legyen arra, hogy e város polgárai az
 szeretetben jóakarattal s buzgósággal egymást tá-
 anyagi, szellemi jólétét, fejlődését, mive-
 előhaladását! Hogy ne kérdezze itt azt senki,
 kőrülve azok, kik leginkább a jók
 e város jól felfogott érdekeit! Legyen indító
 s kegyeletes érzése fűz, óhajtott virág-
 s tegye magát szerény, de ernyed-
 által becsültté s nélkülözhetlenné a
 ezeknek előre bocsátásával kapcsolatban
 és köszönettel kell adóznom e helyütt
 Székely István leleszi konventi jegyző
 érdekes adathoz juttatni szives vala.
 id. Kis Áron esperes urnak, ki a régi
 tanulmányozásához irányt adott, Főtisztelendő
 Tekintetes Géresi Kálmán, Tek. Szinnyei.
 Jeney Victor. Nagy tiszteletű Dicsőffy

József, Főtisztelendő Foltin János uraknak, kik szíves kérelmeimnek engedve, a kezök ügyében eső s általam kért adatokat hozzám lekötelező készséggel eljuttatták.

Fogadják egyenként és egyetemben szíves köszönetemet! —

Isten velünk. —

Irtam Nyiregyházán, január havában, az 1886-ik esztendőben.

LUKÁCS ÖDÖN.

Nyiregyháza város történetének felosztása.

Nyiregyháza város történetének felosztását a hazai történet nagy eseményei szerint alakítani nem lehetvén: azon mozgalmak s események szerint kell azt felosztanunk, melyek fejlődésére s változatos multjára közvetlen hatást gyakoroltak, s azon nagy birtokosokhoz kell fűznünk, kik időnként birták, s az országos események intézésében előkelő szerepet játszottak; így a mű első részét 5 könyvre osztom fel a következőleg:

I. RÉSZ.

Nyiregyháza város története.

I. KÖNYV.

Nyiregyháza a régészet s első történeti adatok világánál. rövid kitéréssel Szabolcsmegye régészeti adataira s a honfoglalás történetére. — Legrégibb kor 1380-ig.

II. KÖNYV.

Báthory korszak. 1380—1600-ig.

III. KÖNYV.

Bocskai, Betlen, Rákóczy korszak 1600—1753-ig.

Első virágzás és hanyatlás korszaka.

IV. KÖNYV.

Az új település és várossá alakulás kora, ujkor 1753—1847-ig.

V. KÖNYV.

A város legújabb kora, mint második virágzás korszaka 1847-től a legújabb időkig.

FÜGGELÉK.

A jövő programmja.

II. RÉSZ.

A nyiregyházai egyházak válsatos története.

I. KÖNYV.

Az ev. ref. egyház története.

II. KÖNYV.

Az ág. ev., r. kath., g. kath. és zsidó egyház története.

I. RÉSZ.
NYIREGYHÁZA VÁROS TÖRTÉNETE.
I. KÖNYV.
Régészeti nyomok
1380-ig.



I. KÖNYV.

Régészeti nyomok. — Szabolcs és Nyíregyháza őslakói. — Szabolcs-vár. — Szabolcs meghódítása. — Nyíregyháza őskora. — Nézetek, sejtelmek. — Nyíregyháza első ismert birtokosa.

I. FEJEZET.

Régészeti nyomok.

A gondolkodó lelket ellenállhatlan varázserő vonja a múltba vissza, hogy felvonja a fátyolt, mely azon eseményeket takarja, melyek a régi korban lezajlottak azon a földön, melyen a késő ivadék magának nyugalmas és békés otthont talált, s kényelmesen élvezi az ismeretlen múlt lezajlott nagy eseményeiből származó áldásokat, a vallás, tudomány, műveltség áldásait.

„Kik éltek e lakó földön, minek előtte ősünk a magyarok elfoglalták volna?” „A műveltség minő fokán állottak?” „Mennyire vihető vissza azon kor, midőn e talajt az első emberi lábnyomok érinték?” sat. . . Oly kérdések, melyek legtermészetesebben akkor merülnek fel, midőn egy város történetét akarjuk megírni. - - Igen, a kutató lélek nem állapodhatik meg az írott okmányoknál. Kétségtelen tény, hogy az embiség életeseményeinek megméréséhez csekélyek a

történelem által ismert korszakok parányi araszai. — Hosszútörténet az, melyet a történelem előtti kor foglal magában, melyre némi fényt vetnek azon kezdetleges eszközök, melyek itt-ott az „őskonyhahulladékokból“ a „barlangokból“ és a földgyomrából előkerülnek.

A régiség buvárok az emberiség életében három főkorszakot különböztetnek meg: a kő, bronz, és vas korszakot.

A kőkorszakban ismét több kisebb korszakot vesznek fel, u. m. a „barlangi medve szakát“, midőn a kihalt nagy ragadozók és vastag bőrtűk maradványaival találtnak az emberi csontvázak s durván kinagyolt kőeszközök. Ezen kor emberei hosszú fejű hatalmas alakok voltak. Az „írángim szakát.“ Ezt jellemzi a hideg égallj követelte éjszaktáji barány (fauna), az élesre vert kőfegyver, kicsiny, vézna alaku, de magasabb értelmiségű emberfaj; és csak ezek után következnek a későbbi kőkorszakok, a Dán konyhahulladékok és sírkamrák, a régibb és újabb czölöp építmények, a régibb kőrakások és bronzkorszakok időközei, melyekben az ember már állatot szoktat kezéhez sat.

Az első, tehát a legrégibb korból igen kevés emlék került még eddig felszínre Szabolcsmegyéből, mindössze egy két ős állat csontja, mely állatok már egy időben éltek a barlangi korszak embereivel; s egy pár durván kinagyolt kőeszköz. Azonban a későbbi korszakokból már vannak leleteink. A turai határban ugyanis találatott egy darab obsidián, mely már az emberi kéz némi nyomait viseli, egy másik nagy darab obsidián pedig, a kis-kállói határból került elő.

Szabolcsmegye területén eddig elé tudtuk találni a turai, székei, polgári, anarcsi, thasi, kis-várdai, kis-kállói, nagykállói, besenyődi, határokon. Magának Dr. Jósának András szabolcsmegyei főorvos tisztelt barátomnak birtokában, ki a régészeti dolgokkal ép oly előszeretettel, mint a szakismerettel foglalkozik, ki ez adatokhoz juttatni szives vala, számos, érdekes kőbalta s egyéb régészeti lelet van.

Figyelemre méltó a pütrügi lelkésznek régészeti gyűjteménye, mely legnagyobb részben helységének határában találtatott, s mely csekély utánjárás mellett napról napra gyarapodik. Nem csekély jelentőségű a bogáti határ sem régészeti tekintetben, honnan több érdekes régészeti lelet került már a debreczeni főiskola muzeumba.

Az anarcsi határban Czobel ottani földbirtokos ur talált 5 darab csiszolatlan kovakést, ezek közül két darab a nemzeti muzeumba küldetett, hol nagy örömmel fogadtatott, mivel ezeken kívül csak egy hasonló kovakés volt még ott, de nem voltak biztosak a felől, hogy hazai lelet volt-e az?

A székelyi határban találtatott egy csiszolt kőbalta onixból.

Két igen érdekes temetkezési hely is fedeztetett fel a régi pogány korból, Dr. Jósa András és Rómer Flóris jelenlétében; ezek egyike, az anarcsi átkutatott. Tíz sír bontatott fel; a halottak felhuzott térdekkel baloldalra fordítva, arczczal keletfelé fordulva fekvének, egyforma helyzetben, bal kezök a fej alá téve. Mindeniknek szájánál 5—6 kis cserépcsésze, ezenkívül az ülcsont, vagy boka táján egy nagyobb cserép edény. Egynek mellén egy nagyobb kő, mely

ékszer lehetett. A másik temetkező hely a hugyaji határban találtatott. Az itt talált bronzbolgár a X-ik századra mutat.

A temetkezésnek eme modora mutatja, hogy itt a kőkorszakban már emberek éltek, s némi vallásos fogalmakkal bírtak; legalább a keletfelé fordulás, a szájhoz helyezett edények azt látszanak bizonyítani, hogy az illetők már a halhatatlanság homályos sejtelmétől vezéreltettek.

Az anarcsi temető egy mocsár partján lett felfedezve. Közel a csontvázak fekvő helyéhez egy csontból készült korcsolya is találtatott, mely bár eddig még biztosan meghatározva nincs, minden valószínűséggel írámszarvas csontból készült. — Így e temetkezési hely ideje a másodlagos kőkorszakra, vagyis az íramgím korszakra tehető.

Az elősoroltakon kívül, még más indok is van, mely bizonyítja, hogy Szabolcs és a Nyírség földje, már a történelmet megelőzőt korban emberlakta föld volt; alig van itt ugyanis olyan tó, vagy tófenek, pedig az ilyen megyénkben százakra tehető, hol nagy mennyiségű obsidián szilánk ne találtatnék, ez azt mutatja, hogy ama régi emberek (minthogy ők köztudomásulag leginkább a vizek mellett, vagy vizek felett czölöp építményekben telepedtek meg, hol a fő élelmi forrás, a halászat gyakorolható volt), kőeszközeiket maguk készítették.

Be van bizonyítva továbbá, hogy a czölöp építmények korában az emberek már nemcsak halászat s vadászatból éltek, hanem olyan amilyen földmiveléssel is foglalkoztak. Így Sweizben a meileni, moosseedorfi s wangeni tavi építmények maradványainál több vékányi égetett búzát találtak összecsomósodva,

találtak árpát, kölest¹⁾ sat. — Minő eszközökkel űzték a régi emberek a kezdetleges földmivelést? Ezt még nem sikerült a tudománynak megállapítani. Hihetőleg nem is lesz megállapítható soha, mivel ezen eszközök alighanem egyszerű fából készült kampók voltak, — mint arra ma is van példa némely míveletlen, vad népek között, — melyeket az eltűnt ezredévek vasfoga megemésztett. Azonban bármiként legyen is a dolog, az kétségtelen, hogy ezen eszközök rendkívül tökéletlenek voltak. Mi természetesebb tehát, minthogy a régi emberek a kezdetleges földmivelés idején leginkább oly helyeket kerestek, hol a laza könnyen felturkászható talaj a legkezdetlegesebb eszközök által is, kevés fáradsággal alkalmassá tétethetett a magtermelésre. Önként következik ebből, hogy a Nyír homokos lakó földje, már ama régi korban is a körülményekhez képest elég népes volt.

Megerősítik továbbá e feltevést a megye területéről előkerült nagymennyiségű bronz leletek. A róhodi határból oly sok bronz-sarló, kar és nyak pereczek, palstabok, kelták, dárdák és bronz rögök kerültek elő, hogy egy Toulouse-ban kijött régészeti mű²⁾ a leletet, minden magyarországi bronz lelet között a legérdekesebbnek s legfontosabbnak tünteti fel. Ez mutatja azt is, hogy az itteni őslakók, bronz eszközeiket maguk készítették.

A Szabolcsmegye területéről előkerült számos bronz lelet részletes leírása e mű keretébe nem tartozhatik, azonban meg kell még itt emlitenem, mint szorosan történeti tárgyamhoz tartozót azt, hogy a mai Nyíregyházához közel a Fejértó felé vezető vasut vonal

¹⁾ Sir John Lubbock. Történelem előtti idők. I. k. 213. l.

²⁾ Sajnálom. hogy e mű teljes címét nem adhatom.

L. Ö.

második őrházánál pogánykorszakbeli temetőre akadtak véletlenül a földmivelők 1875-ben, hol aztán a helybeli gymnasium egyik tanára Martinyi József a gymnasiumi tanulókkal könnyű ásatás után több egymás mellé helyezett urnát talált, melyeknek fenekén a hamvak alatt bronz eszközök találtattak (gyűrű, karperecz sat.), melyek Hibján föld tulajdonos által a nemzeti muzeumnak küldettek fel, egy pár híjján, mely utóbbiak, a helybeli gymnasium muzeumában őriztetnek.

Nevezetes, Nyiregyházához közel, az ugynevezett „Ur“ vagy „Őrhalom“, egy emberi kezek által emelt magas domb. Már 1853-ban felköltötte ez az érdeklődők figyelmét. A „Magyarország és Erdély képekben“ című folyóirat a következőleg emlékezik meg erről: „a nyiregyházai dombok, kivált Nagy-Kállóból jöve, a rónaságból magas mestörséges (sírhalom) domborulatokban emelkednek ki, mik régebben őrhalomnak valának. Legmagasabb ezek közt a nyiregyházi „Ur“ (őr) halom (eurhalom), mely strázsahalomnak is neveztetik. E dombokon már mindenféle régiségeket találtak, mint czifra cserepeket, csontvázakat, szagos mézgából készült boglárokat, nyak és kard ékességeket. — Itt Benczur Miklós közlése szerint, a város kapitány ezüst madarat és pénzdarabokat talált egy halom tetején¹⁾ Találtak itt romai barbar utánzatú gyöngyök a vas korszakból.

A Nyiregyházához tartozó királyteleki határban a „Rózsás“ mellett egy csinos bronz edény, fedéllel el látva került elő a földből.

Bent Nyiregyházán mindenfelé terjedelmes temető helyek nyomaira akadni; különösen a ref. uj

¹⁾ „Magyarország és Erdély képekben“ Pest. 1853. Emich. II. kötet 128-ik lap.

templom fundamentomának sok urna találtatott égetetlen ban a kiemelés alkalmával egyebet nem tartalmaztak.

Ásatása alkalmával agyagból, melyek összetörtek s hamvák

Már csak ezen adatok is igazolják, hogy e hely messze multban már oly hely volt, hol időről i tanyát, ór és tüzelő helyet találtak a különböző pek, amint zajlottak és hullámoztak, s a legyőzt helyét a győzők időről időre elfoglalták.

Lehetetlen, hogy e helyen fel ne elevenítsen azon eszmét, mely többek által, különösen elevenits csey József volt szabolcsmegyei főispán, Dr. Jósa Á rás és mások által egy időben melegen felkaroltat má már valósított is, hogy a megye határáb szakértők vezetése mellett régészeti szempontból tások tétessenek. Ez pedig másként nem léte mintha az annyiszor megpendített „régészeti t sulat“ megalakul. Minden tekintetben fontos ményeket várhatnánk egy ily társulat életteljes kódásától. Magának a megyének története, mely megírása már elvileg kimondatott, e nélkül csak és hiányos maradna.

Szabolcsmegye közönségétől, mely minden jó nemesre annyi fogékonysággal bír, ezt méltán me várhatjuk; s a kezdeményezésre s az eszme megval sítására Dr. Jósa András urat tartjuk leghevato tabbnak.

II. FEJEZET.

Nyiregyháza és Szabolcsmegye és lakói.

Minő nép volt az, mely Szabolcsmegyét, tehát e helyet is, melyet ma Nyiregyházának nevez lakta őseink bejövetele előtt? Ez maig sincs teljes felderítve.

Szirmay nézetét a „Váradi tűzes próba könyvre“ alapítva, azon nézetben van, hogy a Nyirséget Hismaeliták lakták;¹⁾ ugyan ő ezeket máshelyen Kazároknak²⁾ s a magyarral egy eredetű Török fajta népnek mondja.

E föld lakóiról Béla király névtelen jegyzője a következőket mondja: „E föld t. i. Magyarország előbb az Attila királyé volt, s annak halála után foglalták el a romai fejedelmek Pannonia földét a Dunáig, ahova pásztoraikat helyezték, a földet pedig, mely a Duna és Tisza között fekszik, Keán Bolgár ország nagy vezére, Szalán vezér és apja foglalta el a ruthenok és Lengyelek határ széleig és oda Szlávokat és Bolgárokat telepített lakni. A földet pedig, mely a Tisza és Igfon erdeje között van. (Szabó Károly szerint ezen Igfon erdőn a Magyarországot Erdélytől elválasztó hegyláncz értendő), mely erdő Erdély felé fekszik, a Maros folyótól a Szamos folyóig Marót vezér foglalta magának, kinek unokáját a magyarok Mén Marótnak nevezték, mivel hogy több ágyast tart vala, s ugyan azon földön ugynevezett Kazár népek laktak³⁾).

Mindezekből azt a következtetést vonhatjuk el, hogy e vidéken a honfoglalás alkalmával a lakosság tulnyomó része Kazár volt, ezt látszik erősíteni a Nyiregyháza határ mellett levő „Császárszállás“, mely ép oly joggal vehető „Mansio Chazarnak“, mint ahogy „Császári“ „Chazarinak“, melyet Szirmay a „Kazárok“ emlékét fentartó helynek állit.⁴⁾ Császári fekszik a nyir szélén Szatmármegyében. — Ugyan-

¹⁾ Szatmárvármegye története. II. rész. 7 lap.

²⁾ Szatmárvármegye története. I. rész. 3 lap.

³⁾ Béla király névtelen jegyzője. XI. Fejezet.

⁴⁾ Szatmárvármegye története. I. R. 3. l.

csak a magyarországi Kozárok, vagy Kazárok emlékét tartja fenn "Kozárd" pusztá, hajdan hely Szatmárban, és "Kozár" vár, ma falu belső nokban, mely vidékeken Marót uralkodott.)

Ez azonban nem zárja ki, hogy más nemzetbeli is ne lakhattak volna itt kisebb számmal; u. m. szlovákok, bolgárok, Besenyők, mint ahogy erről a mai létező helynevek bárkit is meggyőzhetnek: p. o. mik járt itt a szomszédban Oros, mely hajdan Wrus-iratott, Toth-Kálló, Kenéz, Nánás, Zasztymai Nagyhalász helyén, a XI. században már apátasat. — A Besenyők emléke fenmaradt Besenyőközségben; s azt hiszem Polgár a bolgárokról kezdett; sőt nem vélek csalódnai, ha állítom, hogy magyar „polgár” szó (civis), a Bolgóroktól veszi eredetét. —

Magának Nyiregyházának lakosai a honfoglalás előtt Kazárok voltak, mint ahogy erről a "Császár szállás" helynévből kiindulva fennebb szóltunk. Elégge lakott helynek kellett lennie a legrégibbtől, amennyiben a város területén különböző helyek pogánykorbéli és pedig terjedelmes temetkezési helyek fedeztettek fel, s bebizonyított tény, hogy a kevéssé fekvésű lakóhelyek, ha elpusztítva lettek is, kevésbé mulva ismét meg lettek szállva s népesülve. Másrészt Nyiregyháza területe, különösen az a rész, a ref. templom áll, védelmi tekintetben is a kevéssé fekvésű volt, amennyiben még e század elején minden oldalról mocsárral volt körülvéve; határtól dig a baromtenyésztésre mindez ideig a legkedvezőbb talajok egyike.

1) Béla király névtelen jegyzője 18 lap. Szabó Károly

III. FEJEZET.

Nyiregyháza Szabolcs utódja. — Szabolcs leírása. — A nyírség birtokba vétele.

Kétségtelen tény, hogy Szabolcs, bár ma csak kisdud falu, történeti nevezetességű hely, nem csak azért, mivel Szabolcs vezér itt pihent meg először megyénk területén; nem csak azért, mivel huzamos ideig főhelye volt az így nevezett vármegyének: hanem azért is, mivel e helyen nevezetes országgyűlések is tartattak, s az Árpádok korában, nem egyszer büszkélkedett ormai fölött a királyi zászló. Ennek az őstörténeti helynek mintegy hagyományosa, örököse Nyiregyháza, mint a megye székhelye. Méltó tehát, ha megemlékezünk itt röviden Szabolcs várról; megilleti ezt, már csak mint Nyiregyháza messze elődjét is a történetírói kegyelet; megérdemli, hogy Nyiregyháza történet írója elhagyatott ormára illeszsze az emlékezés koszoruját. A jelen meghajtsa magát a mult előtt.

Szabolcs egy kis falu ma a megye éjszaknyugoti kiszögellésében a Tisza balpartján, Tokajhoz a hajdani „Himös udvarhoz“ közel. Nyugatról, délről és északról mint egy patkó veszi körül a falu (hajdan város) azt a bámulatos művű földvárat, melyet egykor Szabolcs, e megye ős atyja építtetett a meghódított néppel. Északról közvetlen alljában kanyarog a holt Tisza; s itt, valamint a nyugoti oldalon a földvár körülbelől 12 öl magasra oly meredeken emelkedik füvel benőtt oldalával még ma is, egy ezred év mulva, hogy e földből készült falon embernek fel és lejárni teljes lehetetlen; nincs rajta egy csuszamlás, földomlás, vagy vizmosás; nem árt neki az idők zivatara, mintha maga a romboló idő is kimélve járna e történeti emlék

ormai felett. Az északkeleti részét a lakosok ma már házi és szőlő kertnek használják; de még itt is, hol már az emberi mívelő kéz ássa, kapálja, bontogatja, oly meredek e földbástya, hogy alig lehet tetejére jutni. Egyedül dél felől lehet menni kényelmesen a földvár belsejébe, hol eredetileg is a bejárás volt. most a körülbelől 3—4000 □ öl belterületet a falu temetőnek használja, hol a hatalmas daliák régi dicsőségét regélő porok között csöndesen nyugosznak az utódok porló tetemei.

Valami elringató, andalító látvány az, mely e földvár bástya fokáról a szemlélő elé tárul. Északról nyugotnak félkör alakjában fekszenek a hegyalljai szőlő és erdő-koszoruzta hegyek, szelid regényes tekintetőkkel. A hegyek alljában festői csoportozatokat képeznek a hegyalljai városok és falvak: Sárospatak, melyet a távlat majdnem a Sátor hegyek alljába vet. magasra nyuló tornyaival, avatag, mohos bástyaival. Idébb Petráhó, Liszka, Keresztur, hol a hegyalljai hegyek egy merészebb kanyarulatot formálva a vulkanikus képződésű tokaji hegyben csúcslanak fel s végződnek, hogy aztán helyet engedjenek az alföld délibábos rónáinak; ez már oly közel van a Szabolcsi várhoz, hogy tiszta időben, jó szemmel meg lehet rajta különböztetni a szőlőmunkásokat.

A hegyek alljában kigyózik a szőke hullámu Bodrog, habjait itt ott erdők árnyas koszorúi alá rejtve; idébb a hegyallja és a Nyírség között fekvő egyenes rónát bekerítve kanyarog a Tisza, susogó fűzesek és erdők lombjai közt buvócskát játszva, s láttatni engedve olykor kigyózó ezüst szalagját. Királyi látvány, királyi panorama ez! Nem csoda, ha szerettek e helyen megmegpihenni dicső királyaink! . . . S mig a szem nem

tudva mintegy betelni a természet utánozhatatlan ecsete által alkotott eme bájos panoráma gyönyöröivel: a lelket körül zsongják a diadalmas multnak sejtelmes emlékei . . . A Tiszán átkelő Magyarok Szabolcs vezérlete alatt . . . Az erőteljes harczí nép . . . A harczí paripák lábai alatt megdobbán a föld . . . A kopjás zászlókat vigan lebegteti a szellő, amint a diadaltól sugárzó vezér lábaihoz hordják a benszülöttek hódolatukat! . . . Aztán a mult sejtelmes emlékein elmerengő lélek, s a bűvös panoráma szemléletében kifáradt tekintet vissza szál a magas földbástya tövében szerényen meghuzódó házacsok füstölő kéményeire, melyek közül csak itt-ott emelkedik ki egy két urilak, mint a Mudrány kastélya. A Szemere-féle ősi udvarház, (ma már ez sincs többé magyar kézen), melynek terrasse-áról gyönyörű kilátás nyílik a tokaji hegyre és a hegyallja egyrészt; a Dobozy, Törös, Vattay-féle urilakok. A falun túl délnek a nyírség és az alföld rónája terül el, egészen a véges végtelenig, feltüntetve itt-ott egy két falu sugár tornyait! . . . De hová ragadod lelkemet bűvös merengés, midőn történetet kell vala írnom, száraz és szenvedélytelen hangon? s ime virágkoszorúval övezem Szabolcs elhagyatott föld bástyáit! De menj nyájas olvasó! Tekintsd meg azt, tekintsd meg annak fokáról a gyönyörű panorámát s a te lelked is el fogja ragadni a bűvös merengés, ha szívedben magyar vér pezseg! . . .

Ez a ma már sokak által elfelejtett hely az, hol 892-ben Szabolcs vezér Árpád rendeletére ¹⁾ A tiszaládi ²⁾ révén minden ellenmondás nélkül átusz-

¹⁾ Budai F. polg. lexicon III. K. 278. l.

²⁾ A ládi rév (portus Ladeus) nem egyéb, mint a Tisza-ladányi rév. Régen e helyet nem Ladánynak, hanem csak Ládnak hívták, mint maig is Borsodban Salyó-Lád és Szendrő-Lád nevű helységeket. L. Szabó Károly a névtelen jegyzőhöz csatolt jegyzeteit. XX. Fejezet.

tatván, megszállott. Maga a földvár, melynek alap-
zát Hell Miksa, névtelen jegyzőnk első buvárlói
egyike 1778-ban a helyszinén lerajzolta (mely alap-
hátrahagyott kéziratai közt ma is meg van) *) kiv-
lében, tartósságában, mint fentemlitve volt, bámulato-
tulajdonképen egyszerűnek látszó mű egy ezred
nyomait viseli magán, s még soká fog daczolni az
vas fogával . . . s daczoljon is mint egyik eltöröl-
tetlen betűje a honfoglalás történetének.

Tulajdonképen Tas, Lél atyja és Szaboles Elő-
atyja, kitől a Csák nemzetség származik, mint szinté
Töhötöm, Harka atyja, Gyula és Zsombor nagy atyja
kiktől a Maglót nemzetség származik.) indultak
e hódító hadjáratra.

A Tiszán lett átkelés után Szaboles és Tas
Tiszamentén a Szamos vize felé kezdenek lovagolni,
Szabolcsra a föld majd minden lakói nékiek önkén-
meghódolának, s lábaikhoz borulva fiaikat túszo-
adák, nehogy valami bajok legyen, és színök elől fut-
alig néhányan menekülének meg, kik Mén Marótho-
érve tetteiket hírül vivék.) S miután Szaboles a vára-
megépítteté s ott egy Eköles nevű nagy nemes vité-
alatt katonaságot hagyott: a sereg külön vált, Szabolcs
és Tas, Lél atyja a Tisza partján nyomulának
egészen a Szamosig. S Tas a mai Ecsed környékén
árkot hányatott és igen erős földvárat építtete, melyet
először „Tas várának“ neveztek, most pedig „sár-
várnak“ hívják.) S a lakosokat túszo-
kul vevén,

*) Szabó Károly „Magyar vezérek kora“ 69. l.

2) Béla névtelen jegyzője XX. Fejezet.

3) Béla névtelen jegyzője XX. Fejezet.

4) „Most“ t. i. a névtelen jegyző idejében. E várról Sairmay a ke-
vetkezőket jegyzi fel „Szatmármegye történetében“: ez az ecsedi várhoz
közel régi omladékokban mostan 616 (1809) emberek emlékeztére csak

vitézekkel megrakva hagyák. Akkor Tas a meghódított nép kérelmére Vásárhelyt állittata, mely Vásárhelyre saját nevét adá, melyet maig is Tasvásárhelynek neveznek.¹⁾

Mig ezek eképen hódítottak, Töhötöm és fia Harka a Nyirnek tartottak s a Nyir erdejétől a Hómosó érig Zilajig jutának.²⁾ E hódító hadjárat a Nyiren keresztül Zilaj felé tartva Szabolcstól, minden valóságnussággal érintette e helyet is, melyet ma Nyiregyházának nevezünk, amennyiben minden hadjárat a lakó földeken szokott keresztül vonulni a hadak „élésére“ való tekintetből; Nyiregyháza pedig, mint neve is mutatja, a Nyírséghez tartozott, mely a rajta levő roppant Nyir-erdőségektől vette nevezetét, mint magyar neve mutatja a magyaroktól, mely erdőség Nyiregyházán felül kezdődve, a Nyir-Bogát, Nyir-Mada, Nyir-Bakta, Nyir-Megyes (egészen le Csaholyig, Mérkig), Nyir-Bátor és Nyir-Béltek közötti nagytérseget borította, mintahogy ezen helynevekből, és az ezen helyek mellett még ez előtt egy félszázaddal létezett s kis részben ma is létező Nyirerdőségekből ezt biztosan megállapíthatjuk.

Valószínű, hogy a bennlakók meghódolván, vagy a diadalmosak rettentő hírére menekülván e helyről,

1794-ben mutatta meg magát legalább, amidőn a mód nélkül való szárazság miatt a nádas láp körülötte leszállott, s mai napig se vesztette el „Sárvár“ nevezetét.“ I. Rész.

¹⁾ „Tasvásárhely (Forum Tosn) a mai Tas helység Szabolcsban, csakugyan a Nyir és Tisza közt; vásárljának némi nyoma még a legújabb korban is meg volt (1836). A kisvárdai mart. l-sőre eső cserevásárlban, melyben borjukat és rugott borjukat szoktak cserélni meddő tehenek és göbölőkért. E cserevásárlt Tasról Kisvárdára a Várday család, mint mindkét helység földesura tette át.“ Szabó Károly Béla névtelenéhez csatolt jegyzete.

²⁾ Béla névtelen jegyzője XXII. Fejezet.

a magyarok e lakó földet mindjárt a hon-
kalmával saját népökkel ültették meg, s e-
csak Nyiregyháza — még akkor — tette
keres magyar neve enged következtetést
a Nyiregyháza mellett levő Őrhalom, ezen al-
sánál fogva a Szabolcsi várra emlékeztető magas d-
is, mely mint egy a szabolcsi vár előőrsé-
térbe tolva, hogy a szabolcsi várból lát-
alatt hagyott őrséget a netalán Ekölcs vezér-
az ezen egész vidéket uraló dombon felállított őrszer-
által figyelmeztesse; — erősíti továbbá e feltevést
ket az is, hogy e helynek mind gazdag legelői, min-
az állattenyésztéshez alkalmas szikes tavai, tovább-
dús erdőségei, lehetetlen hogy a barom tenyésztés-
is foglalkozó magyarok figyelmét le nem kötött
volna s így e helyen maguknak azonnal telepet, lak-
földet ne foglaltak volna.

Különben ez az „Őrhalom“, mely máske-
„Urhalmának“ is neveztetik, többnek tűnik
előttem egyszerű Őrhelynél. Megnéztem több iz-
ez Őrhalom környékét, s nekem úgy tűnik fel, ho-
körülte levő dombok mindegyikének alakulása
természetes; már maga az feltűnő, hogy az Őrha-
más magas domboszerű emelkedésre van rakva, a
rülte levő kisebb dombok pedig mint egy szabá-
rű s emberi kéz alkotta védek tűnnek fel. Én az-
szem, hogy ez a régi kor szokása szerint való erdélyi
vény, rendes tábor hely volt, s e helyen valahányszor
erdély felé tartó Töbötöm sátrai is tarkállott
zászlói is lobogtak.

IV. FEJEZET.

Nyiregyháza kora. — Elnevezése. —

Alig van valami érdekesebb, de egyszersmind nehezebb feladata a buvárkodónak, mint világot vetni azon korra, melyről írott okmányok nem léteznek, hol még a hagyomány se nyitja fel többé regélő ajkait; pusztán egyes helynevek s a messze mult kódébe burkolt emlékek vannak még fenn, mint a rég letűnt ősök alig észrevehető lábnyomai.

Ily körülményekkel állunk szemben, midőn Nyiregyháza korát meghatározni akarjuk. — Az Árpádok korából fenn maradt okiratokban Nyiregyházának semmi nyoma, legalább ezen a néven nincs. Mig az 1067-ik év körül a „Zasty-i“ apátság alapittatik, a mai szabolcsmegyei Nagyhalász környékén, Péter szabolcsmegyei főispán által¹⁾ kit Foltin ez apátság monografiájának szellemes írója az „Aba“ nemzetségből eredettnek, Kandra Kabos ellenben helyesebb tőteneti érzékkel s tanulmánynyal, a „Gut-Keled“ nemzetségből származottnak mond; mig ugyanezen alapítvány levélben Damarad (Dombrád) Bashalma (a mai Nyiregyháza határában) Wencselló, Timár, Rakamaz, Zekeres (Ekeres Dombrád határában), Levelek sat említetik²⁾; mig említve van az az Árpád kori uj okmánytárban

¹⁾ L. Wenczel „Árpádkori uj okmánytár“ I. K. 24. l.

²⁾ „ . . . do terram Wenselleu ad septem aratra cum quinque piscinis et VI. mansionibus libertinorum . . . Do et terrem Wense sitam juxta terram Tymar. quem remanet Castro de Zabolchy, cum tribus aratris, duobus piscatoribus et cum piscina Ticcha ab hinc vadit ad Rakamaz ubi facit tres metas terraas . . . Do predium Damarad et in eo quatuor decim familias monasterio . . . Do predium Provod cum omnibus necessarys . . . Do et predium Suruk (Zsurk) cum Capella sancti Martini“ (Tehát akkor már Szt.-Márton kápolnája állott a mai Szent-Márton helyén Zsurk közelében Szerző.) „D. o. predium Levelyki sat. „Wenczel „Árpádkori uj okmánytár“ I k. 25. 26. l.

Dobos, Buystrech (Beszterecz) M
tor) Iház¹⁾ és számos más helyek; ne-
Budunfelde, mely két utóbbi
király Rajnald Comesnek adomány
terras Tuser et Budunfelde
de Zabolch existentes.“ Wenczel XII.
egyháza sehol említve nincs; sőt
unokájának Jánosnak, Zsigmond
adomány levélében sincs szó Nyireg-
adomány levélben, mely 1427-ben
háza körül létező helynevek mind e

Már pedig Nyiregyháza, vélemé
galább is egy idejű a „Zasty-i“ a
honfoglalás százada és az azt követ-
szegény írott okmányokban, hogy n-
ténét buvárok is csak mintegy a se-
gatózva indulhatnak el egyes helyel-
derítésében s meghatározásában: én
tásomat a következőkben bozonyitan

Említve volt elébb, hogy e he-
időktől fogva megült hely vo-
népek hullámzottak s a győz-
teket helyökből kiszorítottá-
hető fel, hogy őseink e he-
fekvését, barom tenyésztésre
laját fölismerve, mint lakó i-
meg ne szállották volna. — E-
a Nyírség, — melynek ma is sok
hangu, hogy ne mondjuk: itt ott s

¹⁾ Ez az „Iház“ mindig valahányszor olva
Nyiregyházának vegyem, és csak ugyan ha leírás-
szem. nem tűnik fel előttem valószínűtlennek.
„egynek“ olvastatott az „I.“ s így olvasandó volna.

²⁾ Fejér Codex Tom. X. vol. VI. 874. lap.

egészen más volt egy ezred év előtt ős rengetegeivel, gazdag halas tavaival, vadászatra kínálkozó bölény-, szarvas-, és egyéb vad-falkáival, mint ma. Hogy kedves hely volt mutatja az, hogy sok ideig fejedelmek birták. A többek között Szt.-László király a „nyiri föld fejedelme“ mellék névvelemlítettik¹⁾; Továbbá Nyiregyháza körül igen sok „villa“ alakult mindjárt a honfoglalás után, mint azt a következő helynevek mutatják: Bangateleke, Kisteleke, Telekház, Áldottkútteleke, Zunior teleke, Sima teleke, Mándteleke (ma elrontva Mandának hivatik), Nyeres teleke, Pogánszer, Ekerithoteleke, Basteleke, Király teleke, SzentPétertteleke sat. mely helynevek, mint tisztán magyar helynevek mutatják, hogy Nyiregyház környéke magyarok által letthamarosan megszállva; — Végre Szabolcsmegye — hasonnevű városával, — hol 1092-ben László király országgyűlést tartatott, (mintegy Szabolcs elfoglalása két százados emlékeül), melynek szomszédságában már elébb 1067 körül egy nevezetes apátság (Zásty) állittatott fel. Péter szabolcsmegyei főispán által, — oly hely volt, hol nevezetes egyházi s politikai események zajlottak le, s több ízben mintegy góczpontjául szolgált a szervezkedésben és erőben gyarapodó magyar nemzetnek, — mint ezt majd Szabolcsmegye monografusának lesz feladata bővebben kifejteni. Nem lehet még csak feltenni se, hogy a Szabolcstól és Halásztól 2—3 geographiai mértföldre eső Nyiregyháza ne érintetett volna ezen nevezetes mozgalmak hullámaintól, sőt mint alább bizonyítani igyekszem, teljesen hiszem, hogy királyi birtok volt huzamos ideig történeti tárgyam.

¹⁾ Szirmai Szatmárvármegye története II. R. 7. lap.

A város nevének tüzetesebb figyelem is mutatja annak igen régi korát „Nyiregyháza“, „Ecclesia és szetett szó „Nyirből“ és „Egyházból“; a ből mást kiolvasni nem lehet, mint azt, a Nyírség egyháza volt, még pedig király azon intézkedése folytán jött létre mint törvénnyel elrendeltetik, hogy „mi ség egyházat építsen és azt két házzal cseléddel, lóval, szekérrel, hat ökörrel, 30 apró jószággal adományozza.“¹⁾

Az 1873-ban szétbontott Nyiregyház lomot én nem sokkal e törvény létrejötté nek tartom. Ipolyi Arnold hírneves tud lyesen megtekintette e templomot s hoz kozik vele „Téglaépítészeti műemlékek gon“ czimű jeles értekezésében. Ő a te meg nem határozza; annyit kétségtelenn „valamint a XIV-ik századnál nem ré reformatiót jóval megelőzte“²⁾ azonban hogy már neve is Nyiregyházának, melynél leg egyháznak neveztetik, mint többi ségeinknél, úgy itt is nyilván arra mutatéknek ősrégi egyháza lehetett.“³⁾ Fo. „Zasty apátság története“ czimű művé ményezi, hogy nevezett apátság üdvös hatása alatt jött létre a megyében szán templom, így a nyiregyházai, szent-Ipolyi a külső jelekből vette a templom birálat alá, a vakolat alá mint maga r annyira tekinthetett, „amennyire a dis

¹⁾ Magyar országgyűlési törvénykönyv I. K. 15.

²⁾ Ipolyi magyar történelmi tanulmányai 479. l

³⁾ L. u. o.

engedhette.“ Másként volt a dolog a templom elbontása alkalmával; úgy belől, mint kívül nagy darab helyeken lebontottuk a meszelési igen vastag rétegeket, s a többszört tisztelt tudós által említett színes tégláknak, azok elhelyezésének és rendezésének tüzetesen utánna néztünk, azonban az épület külsején és belsején egyaránt hiányzott valami tervszerű elrendezése a színes tégláknak, s a legbiztosabban megállapítható volt, hogy e különben elég régi templom más épület, vagy épületek anyagából volt újra építve, sőt az egész épület az igen kezdetleges építkezés nyomait viselte magán. Azonban sikerült még is egyet felfedezni, mit természetesen Ipolyi nem láthatott és ez az elbontott templom keleti boltozott részének körívén, mélyen a több százados meszelési rétegek alatt, a legalsó meszelés felett látható arabeszk festmény; az pedig történetileg megállapított igazság, hogy az e fajta festmények a IX—X században voltak divatos ékítések a ker. templomokban.) Ez a körülmény kétséget kizárólag látszik igazolni amaz előbbi állításunkat, hogy Nyiregyháza, mint egyház legalább is egyidejű a Zastyi apátsággal.

A mi már a Foltin János véleményét illeti, hogy t. i. a nyiregyházai templom és egyház a Zastyi apátság hatása alatt alakult volna, — a következő szerény véleményt nyilvánítom. Az alapítvány levél szerint már a Z a s t y apátság alapításakor Sz.-Mártonban Kápolna állott, hogy nem az volt a mostani templom, mely valóságos műemlék becsével bir, biztosan állítható; azt is könnyen meglehet állapítani, hogy a nyiregyházai régi kis templom és a szentmártoni ma is fennálló templom nem egy időben épültek. A nyir-

¹⁾ E festményeket Sütő József barátommal, ki akkor a régészettel nemes hévvel s nem csekély szakismerettel foglalkozott, — fedeztük fel. s nevezett barátom a festményeket azonnal le is rajzoltatta. Szerző.

egyházai elbontott templom sokkal
 kezés nyomait viselte magán. En kezdet
 szűk és egyenetlen nyílásai egészen
 szentmártoni templom styllszerű s
 ékitett ablakaitól, s azon az ajtó farag
 darab kő, mely a szentmártoni templomb
 mű emlék látható, egészen más, mint
 kinagyolt s mélyen elült kűszőb és szemő
 a befalazott sekrestye bejárásnál a nyire
 lom falában találtatott. Mindezen összeh
 ségtelenné teszi előttem, hogy a nyiregyh
 kis templom kora jóval megelőzte a
 templom építési korát; — ebből ismét
 hogy Nyiregyházának ősrégi helynek és e
 lenni. Önként merül itt fel azonban az
 lehet az oka, hogy Nyiregyháza
 Király teleke. Zunior teleke sat
 kori eddig ismert okmányokba
 dul elő?

Ezen körülmény nézetem szerint ab
 gyarázatát, hogy mint említve volt fe
 nagy pusztáival, erdőségeivel, halastavai
 birtok volt, melyet nem csak „Királytel
 maga a birtokos neve fenmaradt, nem
 tava“ (a beszterecki határban) igazol, ha
 nevezetes helynév is: „Igricz“ vag.
 közel Nyiregyházához, alig háromnegyed
 zony mellett, hol e néven ma is egy na
 halastó¹⁾ s környéke neveztetik.

Mivel egyetlen helynév se jelentős
 mindnek megvan a maga, — habár sok
 len — történeti jelentősége: nem vélünk

¹⁾ 1884-ben lecsapoltatott. Szerző.

állítjuk, hogy ez hajdan a királyi udvaroktól elmaradhatatlan „igriczek“ régi költők, dalnokok fejedelmi adománynyal biztosított birtoka volt; épen úgy, mint Borsodban Igriczi, s ezt a nevet tartotta meg mind e mai napig. A fennebb előadottakból ismét az foly, hogy mint királyi birtok nem adományoztatott, tehát az adománylevelekben elő se fordulhat Nyiregyháza neve; így nem csodálkozhatunk a felett se, ha a Z a s t yi-apátság alapítványlevelében sem említették, hol egyik határául az adományozott birtoknak épen a nyiregyházai határ egyik végpontja az „acervus Basi“ (Rakott halom, Bashalma) jelöltetik meg, mint a „chartibach“ (Hortobágy) felé vezető vonal egyik jelölő pontja.

Azon körülményből pedig, hogy az Árpádok korát követő században is csak a pápai tizedjegyzékben fordul elő Nyiregyháza, azon fontos következtetést vonom le, hogy az 1240-iki tatárdulás alkalmával, melynek adáz dűhe Szabolcsvármegyére is nagy mértékben kiterjedt, — Nyiregyháza nem vált gazdátlan birtokká, mint Szabolcsmegyének számos más községe, melyek adományozás alá kerültek, hanem megmaradt tovább is fejedelmi birtoknak, egészen 1380-ig, sőt részben tovább is; amenyiben a „Császár-szállás“ még 1600-ban is fejedelmi birtok volt, s az annak műveléséhez szükséges jobbágyság Nyiregyházán laktak, mint alább látni fogjuk.

Templomának régiségéből ítélve, azon állítást is megkoczkáztathatjuk, hogy Nyiregyháza a tatárdulás idején nem lett végkép megsemmisítve, ha figyelembe vesszük, hogy e hely, különösen az, hol az ős Nyiregyháza állott, majdnem minden oldalról mocsárral volt körülvéve, mely míg az ellenség közeledését nehezé, másrésről a védelmet könnyűvé tette, vagy legalább

a gyors menekülést s elrejtőzést volt ez még egy pár századdal e
tett még a XIII-ik században, r
erdők rengeteg koszorúja is vé
korát élő falut az ellenséges szer
menekülési helyet szolgáltatott s:

Hogy a Nyírség, mint fej
nősen pedig a mai Nyíregyháza
lektől Eszlár, Szentmihály, Nánás
zött, bele számítva a császárszállás
királyi ménesek és gulyák legelő l
részről a Nyír roppant erdeje feje
azt nem csak ama pusztá feltevésr
vidék már a természettől is a bar
alkotva lenni, amennyiben e vidék,
Hortobágy képe tárul elénk; hanem a
romlák* féle elnevezések is erre látsz

Ha már ezen feltevések és követ
fennebb előadtak, megállhatnak, a
annak is, hogy Nyíregyháza, akkor n
mar egyházzá, még pedig a Nyírség e
s templommal kelle birnia. Elnevezé
gyarok bejövetelekor onnan vehette,
kezdetét a Nyír roppant erdeje, ez vol
hogy úgy szóljak, s a Nyír belsejébe veze

Ha azonban az eddig előadottak, a
bizonyos körülmények összevetéséből elvo
tésesek: az 1219-ik esztendőben már le
írott okmányban is felmerül előttünk. A
gestrum" 7-ik §-ában „Nyír“, mint falu
de csak azért, hogy tovább, mint egy szá
túl ismét áttörhetlen fátyol alá rejtőzzék

¹⁾ Jerney „Magyar nyelv-kincsek.“ 99. 1.

E felett azonban csodálkoznunk nem lehet! Hiszen az 1240-ben az országot ért rettenetes romlás, a tatár dúlás, sokkal inkább elfoglalta a közfigyelmet, mint sem azon néhány figyelmes szemlélő, kik e szomorú korszak emlékét írásban hátrahagyták, kisszerű dolgokkal, egyes falvak eseményeivel kiválólag foglalkozhattak volna. Annyit azonban tudunk, hogy azon időben az ország megnéptelenedett, hogy különösen a Tisza és Duna között egyetlen helység se kerülhette el teljesen a csapást.

Azon korban, midőn a le nem mészárolt, az ellenség elől erdőkbe, mocsarakba, hegyek közé menekült lakosok, — örök gyalázatára az embertelen árulónak! — a tatárok zsoldjába szegődött honfitársaik által gonosz szándékkal vissza édesgettettek falvaikba, hogy a kegyetlen ellenség vérlázító gyilkosságainak újabb áldozatul essenek; azon korban, midőn dúvadak tanyája lett az ország és a minden élelem nélkül maradt lakosok egymást emészték fel: minden bizonynnyal Nyiregyháza is sokat szenvedett. Azonban annyi bizonyos, hogy azon gazdátlanul maradt helységek s birtokok között, melyek később a tatárjárás után adományoztattak, midőn Béla király az ország rendezésére fordította főfigyelmét s összes királyi gondjait, sőt azután is jó ideig — Nyiregyháza nem emlittetik, holott Szabolcsmegyében is számos ily hely adományoztatott, a többek között 1245-ben Timár, Gáva, Nagyfalu, Halász¹⁾ 1275-ben „Harang“²⁾ (Harangod); 1270-ben „Örvény.“ a borsovai³⁾ várispánsághoz tartozó P o z d u m

¹⁾ Wenczel VII. 187.

²⁾ Fejér VI. 2. 390. l.

³⁾ Borsova nevén neveztetik mai nap is a Szabolcs melletti Deme-cser mellett egy határrész. Ugyanott a régi vár nyomai maig is tisztán láthatók, s ez mai nap is „V á r n a k“ neveztetik.

(Pazony) és Ekölcs. 1284-ben) mint
től kifosztott hely. — Hasonló
Vencsellő.)

Másodszor a pápai tizedjegyzékben talá-
Nyiregyházával ismét „Nyr” és
1333 évből, hol mint az egri dioecesis-hez tart
bolcsi archidiakonatus egyik egyháza említett
registrumban Szabolcsmegyének részben ma is
számos egyháza van megnevezve.)

Ha most már tüzetesebb figyelemre méltá-
utóbbi tényt és a fennebb mondottakat, beki-
nunk, hogy Nyiregyházának már je-
ez előtt léteznie kellett, mert hi-
egy szempillantás alatt nem nőhe-
ki a földből, vagy nem repülhetet
valami virág kelyhéből csak az
hogy a pápai tizedjegyzékben n-
„ecclesia de Nyir” megnevezhető
gyen, hanem alakulnia kellett elős-
faluvá, azután egyházzá, és csak azu-
volt vehető tized fizetés alá is.
felett sajnálom, hogy történeti
kulásáról adatra akadni nem bírtam; de azt his-
tam; de azt his-

1) Árpádkori új okmánytár IX. 407 lap.

2) Kandra Kabos „Szabolcsmegye első alakulása. 22. l.

3) Lásd: „Regestrum decimarum Papalium sexennalium
Agriensis de Annis 1333, 1334, 1335. — LXXI. és LXXXV. l. amott
de Nir”, emitt „de Nyr” néven. Hogy ezen feljegyzés kétségtelenül
egyházára vall, igazolja az, hogy a következő sorrendben
„Ibrani” „Halaz”, „Kemeche” (amott „Kemethe”) „Nyr”. „Wrem
„Urs”, ma Oros) „Napkur.” „Kálló majori”, „Kálló minor”.
(Ma Semjén) s e községek ma is e sorrendben fekszenek, Van
gestrumban oly egyházak, melyek már ma névleg is alig léteznek,
Bojt, Ohat (a Hortobágy szélén) „Hene” Bogdány mellett. „Hem-
„Hymes”. Ez bizonyosan a régi „Hymös udvar” a mai Tokaj
egyháza határában is van egy rész, mely „Him”-nek nevezte.

hogy erre adat nem is létezik; meg kell tehát elégednem a megdönthetlen ténnyel, hogy Nyiregyháza, habár kezdetben nem ezen a néven is, a legrégibb időktől létezett.

1380-ban találkozunk már Nyiregyháza első, okmányilag igazolt birtokosával Selezi Beke Lászlóval, ki a most említett évben Olazy, Zabolcs, Balsa, Nyiregyháza, Halásztelek és Pogtelek Szabolcsmegyei helységek birtokába igtattatik be. („Introductoriae et statutoriae pro Egregio Ladizlo de Selez, Superquibusdam possessionibus Olazy, Zabocs, Balsa, Nyiregyháza, Halásztelek et Pogtelek vocatis, in comitatu de Zabolcs existentibus.“ B. nro. 184. a. 1380.)

Az eredeti okmány szerint Szabolcsi Feldrycus fia György örökvallomást tesz („Fassio perennalis Georgii filii Feldryci de Zabouch“) a leleszi Konvent előtt nővérének és az ő férjének Selezi Beke Lászlónak érdekében, hogy miután Beke László Györgynek elzálogosított birtokait nagy mennyiségű tulajdon költségeivel nem csak visszaváltotta, hanem azokat megjavította, azoknak kilenczed részét, (nonam partem) nővérének Erzsébetnek és ennek férjének Beke Lászlónak ajándékozza.

Ezen okmányból ismét azt látjuk, hogy 1380 előtt Nyiregyházát a szabolcsi család bírta, s Beke László házasság útján lépett annak birtokába, hogy mely időtől? Ennek nyomára nem jöhettem; valamint Beke Lászlónkat se találom az eddig ismert Beke családok között. A Nagy Iván „Magyarország családai“ című könyvében a Beke családok között Selezi Beke nem fordul elő. — Különben a leleszi konvent tanúbizonysága szerint a Beke család ez időről több előnévvel előfordul, ugymint: Beke de Olazy, de Ved, de Kőbölkut, de Keresztur, de Monay.

¹⁾ Leleszi Conventi levéltár.

Budai Ferencz polgári lexiconában négy Beke emlittetik u. m. Beke ki Ottó királynak kísérője volt, mikor az Erdélybe Apor László vajdához házasodni ment; aztán Beke István első Károly idejében élt, de ahhoz hűségtelen volt, mert Rozgonyánál Trencsényi Mátéval 1312-ben ő ellene hadakozott; továbbá Beke Péter kancellár, később 1338-ban szeremi püspök; végre Beke Miklós (velikei) ki azon béke alkunak, melyre Zsigmond lépett aláírta nevét. Ezen kívül említés van 1300-ról Beke mesterről, István mester leányának Anichnak hitveséről, kinek István mester átengedi szabolcsmegyei Bezermen teluk nevű faluját.) Voltak-e itt említett Beke családok rokonságban a mi Lászlónkkal adatok hiányában felderíteni képes nem vagyok; — mégis a legvalószínűbb, hogy Beke mester utóda volt a mi Beke Lászlónk.

Egyéb jellemző adatot e korszakról fel nem hozhatok, nem lévén több forrás rendelkezésemre, melyből merithetnék, így e korszak még mindig meglehetősen homályban marad előttünk. Nem határozhatjuk meg mely időben lépett történeti tárgyunknak birtokába a szabolcsi család, melytől nyert aztán itt birtoklási jogot Beke, aztán ennek a családnak sem mondhatunk biztosat előkelőségéről, tekintélyéről; végre eltűnik ez is tekintetünk elől, hogy pár év tized múlva helyet adjon a hatalmas Báthory nemzetségnek e hely birtoklásában, mely hatalmas nemzetség több százezer keresztlől nevezetes helyet foglalt el hazánk történetében. Nyiregyháza e hatalmas urairól a következő könyvben szólandunk.

¹⁾ Wenczel újabbkori okmánytár 10 kötet. 378 lap.



II. KÖNYV.

Báthory korszak.

1380-től 1600-ig.



II. KÖNYV.

Báthoryak korszaka.

I. FEJEZET.

Báthory János. — 1430-ban a plébánia fennáll. — 1431-ben serhás állítatik. — Serhás utosa. — Nádor utosa. — Megyesi Bán Simon, Báthory Istvánt kifoastja. — Meghasonlítás a két ág között. — Versengés a Báthoryak és Perényiek között. — 1400—1430.

Városunk történetének II. korszaka a Gut-Keled nemzettségből eredő hatalmas Báthoryakkal nyílik meg, kiket több századon keresztül hazánk történetének elsőrangú szereplői között találunk, s e hatalmas nemzettség sorsához van kötve két hosszú századon keresztül.

1404-ben Báthory Péter fia János birja Nyiregy- 1404 házát, mint az kitűnik azon vizsgálatból, melyet említett János, Kállai Szaniszló fia, János ellen indít, azon okból, mivel nyiregyházai alattvalóit (subditos) Kálló faluban méltatlanul fogságba vetette.¹⁾

1414-ben Nagyságos Báthory István (ecsedí) ig- 1414 tattatik be, Zsigmond király idejében nyiregyházi rész birtokába.²⁾

¹⁾ Leleszi konvent „acta Bercsenyiana“ Fascic 3. nro 5. pag. 188. Ez a Báthory János András nagy váradi püspök testvérjének Lukácsnak unokája volt. (Budai polg. Lexicon.)

²⁾ Leleszi Konvent B. nro. 542.

Birta-e Beke László előtt Nyiregyházát valamelyik Báthory? E kérdésre igen könnyen igennel felelhetnénk, ha pusztán azt vennők tekintetbe, hogy a Báthory nemzettség ősei a Gut-Keledék már jóval előbb, t. i. az Árpádok korában törzsbirtokosok voltak Szabolcs-vármegyében, azonban akkor nem lett volna szükség az újabb adományozásra s nem lehetne okát találnunk annak, miért adatott volna ez 1380-ban Beke Lászlónak? És épen Szabolcsi György által, mint már azelőtt általa elzálogosított s Beke által kiváltott birtok? Ha csak nem a Báthoryak eleje volt e „Georgius de Zabouch, mint „Andreas de Rakomaz“? —

Fennebb említett István az ecsedi Báthory István és Szánthói Pethő Katalin gyermeke volt Zsigmond. Albert és Ulászló királyok alatt élt. 1423-ban főasztalnok, később 1435-ben országbíró lett. S midőn Albert özvegye Ulászlóval a békesség felől személyesen akart egyezkedni Esztergomban, az özvegy azt kívánta, hogy Báthory István adjon neki levelet afelől, hogy ott semmi bántódása nem leszen. E nagy szerepet játszott nevezetes államférfi a szerencsétlen várna i ütközetben, hol az ifjú király is elesett, halt dicső halált a Sz.-György zászlójával kezében, melyet előtte való napon annyi rettenthetlen bátorsággal védelmezett meg.¹⁾

1420 Az 1420-ik évben, mint Fejér „Codex diplomaticusában“ olvassuk folyvást fenn áll Nyiregyházán a plebánia, jelesül a nagy-Kálló környékén lakó plebanusok az egri püspökség igazgatójától azon megbízatást kapják, hogy Kállay Leokeos (Lőkös) fiát Miklóst, tartozásának lefizetésére egyházi fenytékkal is szorítsák.

¹⁾ Budai Fer. M. polg. lexicon I. db. 159. l. és Horváth Mihály Magyarország története II. k. 570. l.

„Nemes Kállay Lőkös fiát — ugymond — mivel 56 frt tartozását uj pénzben, nem különben a reá rótt 72 márka birságot a törvényes határidőre meg nem fizette, egyházi átok alá veti, s ha ennek foganatja nem lesz, az egyházból is kirekeszti.“ A parancs „*viris discretis et honestis dominis de Nyiregyháza, de Pazon, de Lewk, (Lők), de Gáwa, de Zabolch, de Zaakol, de Balcan, de Geszteregh ceterisque etiam plebaniis, etc. szól.*“)

1421-ben Báthory Lászlónak unokája Szaniszló fia ¹⁴²¹ István Serházat (*Domum braxatorium*) akar építtetni Nyiregyházán, a másik ág birtokán, ezért a fent említett István és testvérei János, Bertalan, Tamás és Mihály (az ecsedi ág; ugyancsak fentemlített János fiai) panaszt emelnek Zsigmond király előtt, ki ez ügy megvizsgálásával a leleszi konventet bizza meg.²⁾ A serház fel is állittatik. —

Jeles adat ez minden bizonynyal abból a korból, mely nem csak arról tesz tanubizonyságot, hogy már akkor az ország ezen részén ismeretes volt a serítal, hanem azért is, mivel biztosan feltehetjük, hogy ez volt Szabolcsmegyében az első serház; mi ismét arra figyelmeztet, hogy a hatalmas, világlátott Báthoryak alatt Nyiregyháza népesség és ipar tekintetében is nevezetes hely volt, annyira, hogy alkalmasnak találtatott arra, hogy jövedelmi forrás gyanánt kebelében sörház állittassék; — végre ime megtaláltuk Nyiregyháza egyik része elnevezésének okát, mely rész maig is „Serház utczának“ neveztetik; mert e serház az egymást felváltó háborus világban gyakran megrongáltatott ugyan, azonban ismét felépült s nevét az utcza mind ez ideig megtartotta. — Ugyancsak a Báthoryaktól

¹⁾ Fejér Codex diplom. Tom. X. vol. VI. 278. 1.

²⁾ Leleszi Konvent Fascic. I. atc. 2.

veszi eredetét, helyesebben elnevezését a „Serház utcához“ közel eső „Nádor“ utca, még pedig Báthory István Nádortól, ki Ulászló, Lajos és Ferdinánd királyok idejében nádori méltóságot viselt, s az ecsedi ághoz tartozott és az a része Nyiregyházának, hol nevezett utcák fekszenek, csakugyan az ecsedi ág részéhez tartozott, mint az kitűnik azon okmányból, mely a serház felállítására vonatkozik. —

1421 Az 1421-ik év egyébként is változatos időket jelez Nyiregyháza történetében; ugyanis a Medgyesi Bánnak Jánosnak fia Simon, Báthory Istvánt, midőn a királyi hadsereghez Csehországba indult volna, Nyiregyháza községben kifosztotta s annak más károkat is okozott.¹⁾

Valószínű, hogy ez a Bán Simon huszita érzelme ember volt, és ily ellenséges szándékkal támadta meg a királyához és vallásához hű Istvánt. Különbön eredetére s családjára nézve semmi biztost nem tudok felhozni, hacsak nem Simon Bánnak unokája János mesternek fia volt, ki (t. i. az első Simon) Bán nevét, Báni méltóságától vette²⁾. Lehet az is, hogy ez a János Medgyesen báni parancsnoki tisztet viselt!?

Mig ezt a jeles vitézt (ecsedi Báthory Istvánt) Zsigmond király csehországi hadjárata tartotta távol otthonától Nyiregyházától, nemcsak elébb említett Bán Simon által háborgattatott, hanem a Somlyai ág egyik ivadéka Bátor Szaniszló fia István által is, ki nemesak a sörház felállíttatása által követett el birtok sértést amazzal szemben, hanem több ízben megtámadta s feldulta, Ecsedi Istvánnak nyiregyházi birtokát, így a jelzett évben (1421) Szaniszlófi (Báthory

¹⁾ Leleszi konvent F. I. nro. 19. szóról-szóra: „quod idem Simon praefatum Stephanum in regium exercitum versu Bohemiam proficiscentem in possessione Nyiregyház spoliasset et alia damna intulisset.“

²⁾ Nagy Iván „Magyarország családai“ I. K. 154. l.

István, Ecsedi István nyiregyházai jobbágysai közül többeket elfogott s azokat kifosztotta;¹⁾ majd ezzel meg nem elégedvén, mind jobbágysait, mind Nyiregyházán levő udvari cselédségét Ecsedi Istvánnak, nyilakkal lövöldöztette.²⁾

E szavakban elég fősvény adatokból látszik, hogy Nyiregyháza és környéke a Báthoryak egyik fészke volt, s erre több helynevekből is lehet következtetést vonni; jelesül ma is Nyiregyháza határában esnek alsó és felső „Badur“, mely bizonyosan a „Batur“ szóból rontatott el, amennyiben a mai Bátor (nyir) azon okmányban, melyben Bereczk hű szolgálatai jutalmául negyedik Lászlótól, Abramot (Ábrány) Kis-Bákát és „Baturt“ kapja, „Batur“-nak iratik. Bereczk Rakamazi András fia volt („Briccio filio Andrae, de genere Gutkeled), ki a Báthoryak leszármazási tábláján első biztosan ismert törzs. Azt hiszem, hogy mind alsó, mind felső Badur a számos ágra szakadó Báthory nemzetség egyik vagy másik ágának lakóhelye volt, mivel e helyek Rakamaz felé esnek, hol András lakott s Nyiregyházához is közel. — Továbbá látjuk hogy Nyiregyháza már akkor is oly nevezetes hely volt, mely méltónak tartatott arra, hogy felette oly hatalmas oligarchák versengjenek, mint a Báthoryak. Megállapíthatjuk azt is, hogy Nyiregyházán Istvánnak, János fiának az akkori szokás szerint erődívennyel ellátott uri laka volt, mivel ezen időben Ecsedet és a hozzá tartozó részeket a két ág közösen birván, természetes, hogy a szélesen kiterjedt főuri család számos tagjai Ecseden együtt nem lakhattak mindnyájan, hanem megoszolva Rakomazon a „Badur“

¹⁾ Leleszi convent F. 1. nro 21.

²⁾ Leleszi convent F. 1. nro 81.

vagy „Baturekon“, Nyiregyházán, Nyirbátorban sat., levén csak Istvánnak a János fiának is számos testvérei; Ecsedi Báthory Istvánnak pedig cselédsége a fennebb idézett okmány szerint Nyiregyházán lakván, míg ő távol időzött a hadjáratnál, családjának is itt kellett lakni, vagy legalább gyakran itt tartózkodni; végre nyilván van, hogy nevezett hadjáratban az Ecsedi uradalomhoz tartozó helységek lakosai, tehát a Nyiregyháziak közül is többen odajártak Csehországba, a Báthory István banderiumával.

Mi adhatott okot a két Báthory ág¹⁾ említett ellenséges torzsalkodására? Adatok hiányában meg nem állapítható, hanem annyi kétségtelen, hogy azon időben, — mint az okmányok igazolják; nem ritkán heves összeütközések színhelye volt Nyiregyháza. Egész kis csaták vívattak a rendes banderiumokkal bíró hatalmas oligarchák között, midőn az akkori idők jellemző szokása szerint egyik a másik birtokára csapott, pusztított s birtokot foglalt „hatalmasul“ kényeként; amaz elv levén uralkodó: aki erősebb, az a hatalmasabb.“

1422 A következő évben (1422) ismét megújul az ellenségeskedés a Somlyai és Ecsedi ág között; most már Szaniszló fia István indít keresetet Ecsedi István és testvérei ellen, mivel nyiregyházai birtokrészét ezek elfoglalták és azon kútaikat ásták²⁾

Ezen ellenségeskedések végre eligazítottak s kiegyenlítették, a következő években, mivel már

¹⁾ A somlyai Báthory ág. Báthory Lászlótól János legüreggebb fiától Szabolcsmegye főispánjától (1351) veszi eredetét. ki feleségével Pók Annával Kraszna Vármegyében egyéb jószágai között Somlyót is kapta. melyről az ő maradékai Somlyai Báthoryaknak neveztetek. Nevezett Lászlónak fia Szaniszló volt. kitől a Somlyai ág aztán a szaniszlófi mellék nevet is felvette. Budai Lex. 1. db 158 l.

²⁾ Leleszi convent F. 1. act. 46.

1426-ban mind a két ág, mint közös birtokosok érde-¹⁴²⁶ kében indittatik vizsgálat Perényi Imre fia János ellen és ennek cselédsége ellen amiatt, hogy nyiregyházai birtokuk egy részét elfoglalta, ugyancsak Nyiregyházához tartozó erdejőket levágatta és más károkat okozott!.)

Mi okon tartott jogot a Perényi nevezetes nemzettség Nyiregyházához? Nyomára nem jöhettem. Lehet, hogy adománykép nyert bizonyos részt Nyiregyházából, vagy pedig occupálni akarta azt, mintahogy azon időben napirenden volt az. — Perényi János atyja Imre szintén történeti nevezetességű férfiú volt, mint Zsigmond királynak főpohárnoka, titkos kancellárja s a „Sárkány rendnek“ tagja; mint ilyen Zsigmond királytól több birtokot kapott. Fiairól Jánosról és Istvánról keveset jegyzett fel a történelem azonkívül, hogy János Ulászló királyt Csicsva nevű várában megvendégelte 1442-ben²⁾.)

Nem lehetvén alkalmam a Perényi család levéltárát átkutatni, e tekintetben világosabb adathoz jutnom nem sikerült, így afelől se birhatok tudomással, hogy nem házasság útján jutottak-e a Perényiek Nyiregyháza birtokához, csak annyit látok, hogy ugyan a fennebb nevezett évben már említett Perényi János és testvére indit keresetet Szaniszlófi Báthory István és Barlai Barla ellen Nyiregyháza felének „hatalmasul“ elfoglalása miatt.³⁾

Ezen perből kifolyólag-e vagy más uton? nem tudom, csakhogy a Perényi családnak Nyiregyházához való joga tovább is fenn marad, amennyiben egy 1430-ban kelt oklevélben Perényinek Abaujvármegyé-¹⁴³⁰

¹⁾ Leleszi convent F. 1. nro 37.

²⁾ Budai Lexicon III. db 68. l.

³⁾ Leleszi konvent Fascic. I. nro 37.

ben fekvő felsorolt birtokai után Nyiregyháza is emlittetik: „item Nyiregyháza in Zabolch,“ alább: „item „Nag Dobos“ in dicto Zabolch“ ¹⁾ Nagy-Dobost mai napig is birja a Perényi család.

E korszaknak ezen első részéről csak ily töredékes adatokat vagyok képes előtűntetni, mindamellett, ha nem tudtam is e részeket egy összefüggő szerves egészszé önteni, nem tartom érdekteleneknek az itt felszámlált adalékokat, mert hiszen ezekből világos először az, hogy a XV-ik század elején Nyiregyháza folyvást létezett, továbbá, hogy oly nagy hatalmú oligarchák birtoka volt, kiknek hatása alatt az akkori kereskedelem és ipar némely ága már itt ismeretes volt; lakosokra nézve sem volt jelentéktelen hely, mivel oly nagy terjedelmű birtokok műveléséhez számos munkás kéz igényeltetett. Nem kétlem, hogy a gróf Aspermont levéltárának kellő átkutatása, hova kellett nézetem szerint kerülni a Báthoryak iratainak az ecsedi levéltárral együtt, bővebb fényt fog vetni a Báthory nemzettség egyes alakjaira s ezzel együtt Nyiregyháza ezen korára is.

II. FEJEZET.

A huszsziták honunkban. — Törökök által való nyugtalanítások. — Belső bajok. — Zsigmond hibás pénzei. — Honvédség rendezetlen volta. — Zsigmond hadszabályzati javaslata. — Huszszita tanok terjedése. — Nyiregyháza az új tannak nincsenek hívei. — Jakab Ferencz szerzetes inquisitori kegyetlenkedései. — E miatt való elkeseredés. — Lásadás a Nyírségen. — Márton vezér. — A lásadás leveretése. Báthory Tamás. — Báthory Mátyás. — Báthory Miklós élete. — 1490—1500.

Az előző fejezetben jelzett időben folytonos zavarak és ellenségeskedések nyugtalanították Zsigmond uralkodását, maga a király gyakran távol lévén az országtól, a Zsigmond uralkodása alatt már is nagy hatalomra vergődött oligarchák féktelensége nagyban

¹⁾ Fajér Codex dipl. Tom. X. vol. VII, 231. lap.

növekedett, így természetesnek fogjuk találni azt a háborgást, melyet a Báthoryak egymásközt és a Perényiek a Báthoryakkal szemben elkövettek.

Azonban a belső villongásokra elforgácsolt erőket 1428 csakhamar egyesíteni kellett a Török ellen s az 1428-ik évben már említett nagy urainknak Galambóc alá kellett menniök banderiumaikkal; majd a következő évben (1429) a Husziták törtek be Magyarországra, 1429 kik ellen különösen Perényi János több ízben diadalmasan harczolt. A huszitákkal folytatott harczok foglalták el Zsigmond országlását egészen 1432-ig, s míg a husziták a felvidéket nyugtalaníták: addig az alvidéket a törökök háborgatták gyakori betöréseikkel.

Ezekhez járult, hogy Zsigmond kincstára pénzügyi zavarain segitendő, hibás pénzt veretett, melyet senki sem becsülván, a pénz értéke igen alászállott, miből aztán számos perek és viszályok nőtték ki magukat, s nagy drágaság támadt az országban; szomorú karban volt a honvédelem ügye is, míg a főnemesek, dúlógazdag és féktelen oligarchák egymás háborgatására, büszkeségök fitogtatására, fényes és számos banderiumokat tartottak, az országvédelmére köteles vitézeiket hanyagul s felszerületlenül állították ki, gyakran megtörtént, hogy a fegyverviselők bunkós botokkal indultak a csatába.¹⁾

Mindezen bajokon segitendő, Zsigmond egy hadszabályzati javaslatot intézett a helytartókhoz, oly célból, hogy az a megyék által vitattassék meg s majdan képezze alapját az országgyűlésen, a honvédelem rendszeres megállapításának.

Ezen honvédelmi szabályzat 1433-ban a megyék 1433 által megszavaztatván, elfogadtatott. E szerint a főnemeseknek s megyéknek bizonyos meghatározott szá-

¹⁾ Horváth Mihály, Magyarország története.

mú lovasságot kelle kiállítaniok; így Szabolcsvármegyének 200 lovassal Erdély, a Báthoryaknak 200—200 lovassal szintén Erdély felé, Perényi Jánosnak 200 lovassal Németország felé, a husziták ellen kelle hadiszolgálatot tenni; egyszersmind a birtokos nemesek jószágaik arányában jobbágyaikból is tartoztak állítani vitézeket, kiknek eltartására a többi jobbágysok tartoztak adót fizetni.

Ezen rendszabályzatból, — mely bár törvényerőre nem emeltetett országgyűlés hiányában, de még is átvitetett a gyakorlatba, elfogadtatván a vármegyék által, — következik, hogy ezen villongós időben Nyíregyházának is meg kelle adni a véradót, mert hiszen azon időben a lakosok sorsa a földes urakhoz volt fűzve elválhatatlanul.

1436 1436-ban már a huszita tanok Magyarországon mindenfelé, — úgy bár csekélyebb részben — Erdély országban is el voltak terjedve, mivel a husziták Magyarországra több ízben betörték, s itt eszméiket hintették, továbbá maga Zsigmond is gyakran időzött Csehországban több főurakkal s azok banderiumaival, kik természetes, hogy az új tannal megismerkedtek, ha nem mindnyájan követték is azokat; — nem valószínűtlen, hogy Nyíregyházán is volt az új eszméknek egy pár titkos hive, de igen kevés, mert Budaynál olvassuk, hogy Báthory Istvánt és cselédeit éppen azért akarták Csehországban meggyilkolni több magyarokkal együtt, mivel cselédek semmi tiszteletet nem mutatnak azon sacramentumok iránt, melyeket a prágai husziták az utcán hordoztak.¹⁾

Ez levén a történeti tény: teljesen értékét veszti az a beszéd, melyet a „Vasárnapi Ujság“ 1857-ik évi

¹⁾ Budai Polg. lex. I. 136. lap.

folyamában egy névtelen elregél, hogy Nyiregyháza egyháza ebben az időben keletkezett volna, még pedig onnan vette nevezetét, hogy az üldözött vallás hívei a Nyír rengeteg erdeibe vonultak Isteni tisztelet végzése céljából,¹⁾ értékét vesztí nemcsak azért, mivel mint feljebb láttuk, Nyiregyháza már jóval elébb létezett, hanem azért is, mivel Nyiregyházán már csak azért se vergődhetett erőre az új tan, mivel annak hatalmas urai a király hívei voltak, s a husziták ellen nem egyszer küzdöttek.

A fennebb jelzett belső zavarok és elégtelenségek folyvást forrongásban tartották a kedélyeket, mit a legmagasb fokra emelt egy Jakab nevezetű Ferenczes szerzetes, ki elébb Bosnyában irtotta az eretnekeket, de már 1436-ban Magyar és Erdélyországban működött hason czéllal s nemcsak a huszitákat támadta meg, de eretnekeknek nézte az óhitűeket is.

Munkálkodásában a pápa által is megerősítettett, mivel kineveztetett Magyarországon az eretnekek inquisitorának. — Fegyveres kegyetlenkedéseket vitt ez véghez azokon, kik tanításaira nem hallgattak, már a magyar püspökök nagyobb része is megunta ezen vakbuzgó inquisitor kegyetlenkedéseit; azonban Zsigmond 1437-ben meghagyta a pécsi püspöknek, ki Jakabot 1437 megyéjéből kikergette, hogy ne merészelje a tanítót akadályozni munkálkodásában.²⁾

E vakbuzgó térítőnek munkája a Nyírségre és a Szamosközre is kiterjedt, mely miatt e vidékeken az elkeseredés tetőpontra hágott s csak vezér hiányában várákozott még a nyilvános lázadás.

Az ugyan ezen időben Erdélyben kitört jobbágy-lázadás híre még nagyobb vérszemet adott a Szamos-

¹⁾ Lásd „Vasárnapi Ujság“ 1857. évfolyam 41. sz. 432. lap.

²⁾ Horváth Mihály Magyarország története.

köz elégteleneinek, mely a Nyírségre is elhatott. annival inkább, mivel e lázadást Lépes Lóránt erdélyi alvajda, Tamási Henrik és Kussali Jaks Mihály véres harcz után sem folytathván el, a lázadókkal formális békére lépni kényszerültek, de a béke nem sokáig tartott, az elégtelen nép ismét fegyvert fogott.

A Nyírségen egy Márton nevű ember vetette magát a felkelők élére. Az elkeseredett tömeg féktelen vadsággal járt kelt mindenfelé a megyében, véres kardot hordoztatott szét a falvakban, csatlakozásra kényszerítettek mindenkit; akik hozzájuk nem állottak azokat legyilkolták, az urak jószágait feldúlták, kirabolták, a velők nem tartó falvakat elhamvasztották s lerombolták.

A lázadás neki vadult árja s tulnyomó ereje elől kénytelenek voltak egyelőre még a banderiummal bíró urak is elvonulni, mivel a nagy tömegnek ellene nem állhattak, s cselédségök, sőt vitézeik között is számosan voltak, kik titokban a lázadókhoz szitottak.

Nagy romlás és pusztulás érte ebben az időben Nyíregyházát, mivel ennek főurai a Báthoryak voltak, s épen ezért nyilvánosan ennek jobbagysága s lakosai a lázadásban részt nem vettek, így a lázadók dühének számosan áldozatul estek.

1487 Azonban a lázadás nem sokáig tarthatta fenn magát, mivel a Báthoryak s a szatmári és szabolcsi nemesség egyesült erővel a lázadókra vetvén magukat, azokat szétverték, még ugyanazon év őszén, Mártont s vezértársait kegyetlenül kivégeztették s a lázadás többi főbb emberein is nagy kegyetlenkedéseket követtek el, némelyeknek szemeiket szuratták ki, másoknak orrukat vagy karjaikat vágatták le. sat.

A pórlázadástól néhány évig, valószínűleg a folytonos belső bonyodalmak és külháboruk miatt hallgat a krónika, Nyiregyházáról.

1444-ben hatalmas ura Báthory István a várnai ¹⁴⁴⁴ szerencsétlen csatában dicső halált halván, Nyiregyháza testvérére Báthory Tamásra szállott; ennek két leánya volt Veronika és Margit, az első ruszakai Dobó Domokoshoz, az utóbbi Kállay Jánoshoz ment férjhez.¹⁾

Ez a Margit Kállay János fiának Jánosnak felesége igttattatik be 1450-ben Nyiregyháza teljes birto- ¹⁴⁵⁰ kába, ugyan akkor Rakamaz, Timár és Vencsellő birtokába is²⁾ majd ismét 1461-ben említett urnő nevezett községeken felül bevezettetik Igmán Szabolcsmegeyi falu birtokába is.³⁾

1466-ban vizsgálati parancs adatik nemes Várday ¹⁴⁶⁶ Miklós részére nemes Báthory Mátyus ellen, minthogy a Várday Miklós várdai és litkei birtokain levő jobbágyaitól azoknak rakamazi, nyiregyházi és báthori saját birtokaikban talált mindennemű összes javait elvitette.⁴⁾ Máté, vagy Mátyus szintén Istvánnak (ecsed) gyermeke volt, kinek t. i. Istvánnak három felesége után számos gyermeke maradt.⁵⁾

1490 táján a híres nagytudományu Báthory Mik- ¹⁴⁹⁰ lós püspök Mátyás király kedvencze is bir Nyiregyházán, mint ezt kiolvassuk azon kereset és idéző levélből, mely nemes Báthory Miklós részére Esztári János és annak testvére Tamás, valamint azok fiai István és Domokos ellen indittatik, minthogy ezek bizonyos szántóföldeket és szénatermő helyeket, melyek

¹⁾ Buday F. polg. lex. 1 db. 158 l.

²⁾ Leleszi Convent K. 238.

³⁾ Leleszi Convent B. 338.

⁴⁾ Leleszi Convent actor nro 44.

⁵⁾ Buday polg. lex. 1 db. 159 l.

Szabolcsmegye Bul (Buj) községében azon birtok rész-
hez tartoznak, amelyet egykor épen maga Báthory
Miklós Zokoly Péternek adott volt zálogba, később
pedig fennebb nevezett Esztári Jánosnak tisztartósá-
gára bizott, most ezek a maguk részére elfoglalták és
Esztáron fekvő birtokukhoz csatolták. Továbbá a Nagy-
ságos Báthory András nyíregyházi tiszte Földesi
(földes) Tamás ellen, minthogy a Báthory Miklós nyír-
György ellen, mivel ez özv. Kenderes Lászlóné asszonysá-
got nevezetesen magának Báthory Miklósnak nőtestvé-
rét, néhány nemesekkel együtt, midőn a feleszi káp-
talanból hazafelé menet Gyulaházán szállásra betértek,
nyíllövésekkel megsebesítette.¹⁾

E datumból látjuk, mily biztalan alapon állott
abban az időben a birtok jog. Miklós püspök legtöbb-
nyire a király udvarában időzván, birtokát Esztári Já-
nos tisztartóságára bizza, az pedig, illetőleg utódai
sine fine a maguk birtokához csatolják azt. S még
oly magas állásu s tekintélyes ember birtokával is
ily vakmerően mernek elbánni, mint a minő Miklós
püspök volt, továbbá látjuk ez adatból, hogy abban
az időben Eszlárt „Esztár“-nak hívták, sőt ily nevű
nemes család is létezett; végre a Gyulaházi család,
mely már ma tudtommal nem létezik, abban az idő-
ben elég erősnek tartotta magát arra, hogy egy oly
hatalmas család ellen kövesse el violentiát, mint a
Báthoryak, hogy miért követte el ezt épen annak
egyik nő tagjával szemben? A datum fel nem világó-
sitja, azonban hihető, hogy valamely régibb időből
származható gyűlölség volt az az Urnő tetemesebb meny-
hetik azonban az is, hogy az az Urnő tetemesebb meny-

¹⁾ Leleszi Convent act. nro 28.

nyiségű kincset hozott a káptalanból s ez lehetett a támadás ingere.

Méltó dolognak tartom, hogy fennebb említett Báthory Miklós püspöknek életét e helyen Buday Ferencz nyomain röviden megismertessem, azok sorában, kik egykor Nyiregyházának birtokosai voltak.

Báthory Miklós korának egyik legnagyobb tudósa az ecsedi ág sarjadéka, ecsedi Báthory Istvánnak, ki a várnai ütközetben esett el 3-ik nejétől Kistapolcsai György leányától Orsolyától született gyermeke volt. Született Ecseden, melyik évben? meg nem határozható. Mint nagytehetségű ifjút, a különben is számos gyermeknek örvendő apa, a papi pályára szánván, olasz országba küldte kiképzés végett, s ott nemcsak mint tanuló keltett közfigyelmet magas tehetségeivel, hanem mint theologiai professor is működött. Olaszországból haza jövén szerémi püspök, majd 1475-től kezdve váci püspök lett. Nemcsak nagy tudós volt, hanem híres vala elragadó ékes szólásáról is, úgy hogy Bonfin őt „igen nagy Oratornak“ nevezi. Galeotus Martius pedig, ki szintén személyesen ismerte, azt jegyezte fel róla, hogy az ő tudományát még a legelmésebb filosofusok is bámulták, ugyancsak ő írja felőle, hogy ő a főrendek gyűlésébe is rendesen szokott valami könyvet vinni, melyet, ha ideje volt, olvasott, míg mások egyéb beszéddel töltötték az időt. Ezen cselekedeteért még akkor a tudományt kevésbé becsülő világi urak őt nem egyszer kinevették. egyszer éppen akkor történt ez Budán s ennek Galeotus is szemtanúja volt, — midőn Ciceronak tuskulani kérdéseit olvasgatta. Észrevette ezt maga a nagy Mátyás király is, miért is a főrendekhez fordulva így szólott: „Ne nevéssétek ti azt, amihez ti nem értetek! Tudatlanságotok áruljátok

el midőn ezt a püspököt kicsufoljátok! Nem hallottátok-e valaha, hogy volt Rómában egy Kátó nevű igen bölcs ember? Akinek Uticában történt halálát még az a Julius Caesar is fájlalta, akinek ő örökös ellensége volt. Ez a bölcs tudós és mindenekelőtt nagytekintetű Kátó, a heverést a vétkek kútfejének tartván, a római tanácsban mindig szokott valamit olvasgatni.“

Galeotushoz pedig így szólt a király: „ugy tudom, hogy ez a Miklós püspök neked valaha tanítványod és lakótársad volt, aki a tudományokat ennyire szereti. Ezt helyesen cselekszi, mert Sz.-Pál is azt mondja; hogy a püspöknek, doctornak, tanítónak kell lenni, tanítani pedig nem tud a ki tudatlan, ugy de a tudomány onnan felülről adatik s munka és fáradság által kell azt megszerezni.“

1484 Mátyás király előtt nagy kedvességben állott, az is mutatja, hogy neki a „jus patronatust“ megadta. — Később 1484-ben valami visszaélés követtetvén el a patronatusi joggal, Mátyás király neheztelését magára vonta, anyira, hogy a király az adománylevelet visszavette s arról a királyi pecsétet leszakítván, az adománylevelet összetépte; de nemsokára ismét kegyébe vette őt a nagy király s tanácsosává tette.

Nagy barátja volt az építészetnek, így a Nográdi várban sok szép épületet készíttetett. Mátyás halála után Ulászlóhoz ragaszkodott és annak 100 katonát adott Albert ellen 1491.

1491 A katonáskodást szelid lelkiületénél fogva nem szerette, miért is 900 forintot fizetett a királyi kincstárba, csakhogy a katona állitástól és a táborba való meneteltől ment lehessen. 1497-ben elkísérte Ulászlót Prágába; meghalt 1506-ban. Sírirata a következő:

„Nicolaus Bathor jacet hoc sub marmore Praesul
 Gloria qui Sanctae religionis erat.
 Quidquid habent legum speciosa volumina, norat;
 Noverat et quid-quid pagina sacra docet. —
 Historias omnes, celebravit carmina vates.
 Lingva latina Sibi Graecaque nota fuit.
 Te regina poli coluit. tibi nobile struxit.
 Hoc opus. obsequio praemia redde pio.
 Scilicet hanc animam. posito jam corpore, virgo
 Angelico socies, perpetuaeque choro.“

Szabadon fordítva:

„Báthory Miklósnak emléket hirli e márvány,
 Aki a Szent vallás díszkoronája vala,
 Törvény könyveit ő bizonyára tudta egészen.
 Ismeré igazán biblia szent tanait
 Történelem vala ő, s mint költő dalra hevőle.
 Classicusok nyelvét írta beszélte vala.
 Téged az ég tanított; — Nagyságod hirli ez emlék.
 Szent, kegyes éltednek ime jutalma: fogadd! —
 Lelked felvitetett oda, hol veled angyali társak —
 És az öröklétnek kardala szeng teneked.

Minthogy Miklós és testvérei András kivételével mag nélkül haltak el, Nyiregyháza Andrásnak gyermekeire szállt a XVI-ik század első éveiben. — András szintén nevezetes ember, főispánja volt Szabolcs és Szatmárvármegyének, koronaőr sat. Ez építtette újra s oly bevehetetlenné az ecsedi várat, melynek kapuja felibe a következőket iratta: „Magnanimus Andreas de Bathor, pater patriae suae, Construxit hoc castellum gentilibus suis, pro quietudine et tuitione eorum; cernens atque intelligens, quandoque paci intermisceri bella et discordias, qui rogat suos haeredes, ut nominis Bathorei non velint esse immemores. Primum inter se sint Concordes, concordia enim res parvae crescunt. discordia vero maximae dilabuntur. Postremo tolerate et abstincte, nam divertere a malo, et facere bonum est felicitas. Anno 1492.“

Magyar fordításban:

„Bátorszívű Báthory András honának atyja építette ezt a várat az ő nemzetsége nyugalma és oltalmára, látván s tapasztalván, hogy a békét mily gyakran dölje fel háboru és visszavonás. Megvárja örököseitől, hogy a Báthory névről meg ne felejtkezzenek. Mindenek felett egymásközt legyenek egyetértők, mert az egyetértés által kis dolgok nagyra nőnek, a visszavonás pedig a nagy dolgokat is semmivé teszi. Végre türelmesek és vigyázók legyenek; mert elfordulni a gonosztól és jót cselekedni a legnagyobb boldogság.“

III. FEJEZET.

Az olygarchák féktelensége. — Magánbirtoklási viszonyok. — Báthory András Vajai Ibrányi Miklóstól 2000 hold földet foglal. — Báthory András a mohácsi vészben. — Szapolyai hadai Nyiregyházát érintik. Őnzés elvtelenség nagy uraink között. Báthory Bonaventura birtokfoglalása. Szaniszlófi Báthory Bertalantól. — A sárospataki tanácskozás eredménye. Összegyűlt haderő. Báthory Bonaventura élete. 1500—1540.

A XV-ik század büszke és hatalmas olygarcháit még a nagy Mátyás király sem vala képes teljesen ellensúlyozni, anyival inkább megtörni; igaz ugyan, hogy míg a lánglelkű uralkodó élt, közvetlen befolyásával, nagy szellemével, nem ritkán erélyével sőt szigorával is fékentartá a fejtelenségre törekvőket, s magaköré gyűjté a jobbakat. Volt eset, hogy tulszigorral is lépett fel, mint p. o. a Bánfiak, Vitézek, Szilágyiak ellen; de megfélejtkezett arról, — mint Horváth Mihály megjegyzi, — hogy nem fog mindenkor hozzá hasonló egyén űlni az ország trónján; így elmulasztotta törvényerővel vetni gátat a nagy urak önkénykedő hatalmának.

Azon intézkedései, melyekkel ama régi szabadságokat s kiváltságokat eltörölte, melyek szerint a na-

gyobb birtokosok nagyobb része felmentette magát a bánok, vajdák, fő- és alispánok, ítélőszéke alól s csak a királytól vehetett ítéletet. — nem illeték az olygarchákat, amennyiben az örökös grófok, mint az Ujlakiak, Báthoryak, Zrinyiek, Frangepánok, Szapolyaiak Rozgonyiak, Perényiek, Losoncziak, Héderváriak, Országok sat. egyenesen kivétettek a törvény rendelkezése alól, s kiváltságaikat a megyei hatóság alól megtartották.

E körülménynek nemcsak az ország sorsára volt szomorú következése, mint az mindjárt Corvin János megbuktatásánál kezdődött, aztán a következetesen hanyatló nemzeti erély lejtőjén süllyedve, a haza régi nagyságának dicsőségének sirjával végződött Mohácsnál; hanem továbbra is fenntartotta a viszályt és önkényt a birtoklási viszonyokra nézve is az olygarchákat illetőleg. Földbirtokot foglalni ugyyszólván bűnnek sem tartatott. Kis királyok voltak ezek, amit elfoglaltak magukénak is tartották, hasztalan volt másnak hozzá törvényes joga.

Igy 1525-ben Vajai Ibrányi Miklós bepanaszolja 1525 Báthory Andrást és Szaniszlófi Báthory Pétert amiatt, hogy Eszlárfalu Bas és Gyomán praediumok és Lök határában új határ dombokat állíttatnak, s 2000 holdnyi földet királytelki s nyiregyházi birtokukhoz foglaltattak. ¹⁾)

Ime ezen okmányban Bas és Gyomán mint praediumok említetnek, míg előbbi még jelöli „Bas-halma“ az utóbbinak már helyét se tudjuk megjelölni.

Báthory András, ki ama foglalást tette, részt vett a mohácsi szerencsétlen ütközetben 1526-ban. S ő volt 1526 akaratlanul is oka Kis Lajos (II.) szerencsétlen halálának; ugyanis András az elő seregben harczolt, mely

¹⁾ Leleszi konvent nro. 41.

mikor a török előhadat visszavetette, Báthory örömmel futott a királyhoz s jelenti hogy a törökök hátat fordítanak, a győzelem a magyaroké lesz; azért a király is mozduljon elébb a hadsereggel s a törököket űzni segítsen; azonban a törökök hátrálása csak szinlett volt, a király a csata zajába keveredett s így lelte halálát. Báthory azonban megszabadult s Ferdinánd koronázása alkalmával tárnok mesterré tétetett, s midőn Ferdinánd a regensburgi birodalmi gyűlésre ment, ő volt az ország egyik kormányzója. Ily hatalmas főúrral szemben a Vajai Ibrányi, bár szintén hatalmas nemzettség, a perlekedésben természetes hogy az akkori viszonyok szerint a rövidebbet huzta, s a 2000 hold föld Báthory kezén maradt.

A mohácsi gyászos veszedelem után, melyben Nyiregyházának is mint Báthory birtoknak le kelle róvni a véradót, — Szapolyai hadai vonulnak erre keresztül Tokaj felé, hogy a katona tartás önkénykedő zsarolása alatt nyögjön, orvoslatot hasztalan keresvén a fejetlen országban a pártoskodó olygarchák viszálykodása közt; ez alkalommal még megmenőkelve a Török dúlásoktól, kik a Duna és Tisza közötti tér nagyobb részét széltiben hosszában feldulván, visszatakarodtak.

Ily körülmények között, midőn szabad vásár volt a fejetlen, vagy inkább sokfejtű országban, midőn a „személy állapot, a néposztályok egymásközi viszonyai, az eláradt törvénytelenységben felforgattattak, a jogok megsértettek, egyrészt a zsarnoki hatalmaskodás és hatalom bitorlás, másrészt az elébb már megszüntetett szolgaság ismét életbe lépett, mi aztán egy általános erkölcsi megromlásnak, elsüllyedésnek lőn kutfejévé; midőn az uri osztályban a haza szent szerelmét önzés, az áldozat készséget önhaszonlesés, a közszellemet ma-

gán érdek és szűkkeblőség, a békés polgári eré-
ket meghasonlás, pártviszályok, féktelen hatalma-
dás váltották fel; szóval midőn a nemzeti társas-
minden jogi, erkölcsi kötelékei megszakadtak
elgondolhatjuk, hogy történeti tárgyunkra is kite-
tek e szomorú viszonyok, mert hiszen az akkor-
urak egyike, ki nem csekély szerepet játszott
kor történetében, volt még folyvást Nyiregyháza-
birtokosa; — s. az országot felforgató általános
viszályok között több évig hallgat városunkról
nika. — Később Ferdinánd és Szapolyai János a be-
királyok versengéseinek kezdetén ismét sokkal
el voltak foglalva, olygarchaink a fondorlatokkal inka-
viszáskodásokkal, hogy sem kisebbszertű birtokrendezé-
s párt-
dolgokkal foglalkozhattak volna. — Ezen időben annyira
tulhaladta már az önhaszonkeresés a hazaszeretetet,
és a meggyőződés annyira másodrendű dolognak
tatott, hogy ugyanazon egy család tagjai előre
fontolt számításokkal különböző pártokhoz csatlako-
zottak, hogy akármelyik párt győz, a család érdeke meg-
legyen. Ezt látjuk a Báthory családban is, sőt
is számos eset volt még a Báthory családban is.
a versengő királyok közt, amint a sors kockája
dult, most egyik, majd másik párthoz csatlakozt-
szerepvivők. Így Báthory György és András 1526-
még Ferdinánd mellett buzgólkodnak, de már A-
(Bonaventura) 1540-ben Fogaras várát ostromolja,
Szapolyai hive, s 1542-ben már ismét Ferdinánd
szén találjuk őt.

Ugyan ezen Báthory András ellen (Bonaventura)
panaszlevél adatik Szaniszlófi Báthory Bertalan részé-
ről, (1539) hogy tisztje Vinyai István magához
vett.

¹⁾ Horváth Mihály Magyarország története III. K. 408. lap.

több embereivel egy Buj határában fekvő „Lápos“ nevű nagy darab földet kezdve Keresztút határának „háromhatár“ nevű dombjától, haladva a Vencsellő felé eső „Szántóhalomig“ és ezen kívül elébb nevezett Buj helységének a buji és királytelki két ut közt fekvő minden földjét maguknak elfoglalták.)

Mi lehetett eredménye ezen panaszkodásnak, abban a korban, midőn „a királyok nehogy az igazság-szolgáltatás által hiveik sorait gyéritsék, pártjukat gyengítsék, büntetlenül túrték, sőt a versenytárs ellen még oltalmazták is azok féktelenségét s a védtelen népen elkövetett rablásaikat,“) — könnyű elgondolni.

Hogy a fennebb már említett Bonaventuráról, mint Nyiregyháza egyik főuráról szólhassak, s ezen kor amaz általános viszonyait érintsem, melyekből egyes részekre, tehát Nyiregyházára is, némi következtetést lehet vonni: monograficus tollamat egy kevésbé a historicus tollával kell felcserélnem.



1541 A Török Budát 1541-ben kezére kerítvén: a már is annyi zaklatáson keresztül ment ország ujabb nyomorba és szégyenbe süllyedt. A hazafias érzelmű magyar főurak most már komolyabban kezdtek gondolni az általános nemzeti szégyenre s országos nyomorra, s mindinkább elfoglalta a lelkeket azon közvágyódás, vajha az országnak egy oly erélyes és bölcs uralkodója lenne, ki az erőket egyesíteni tudná, s képes lenne hatalmas súlyt vetni a török ellenébe.

Perényi Péter ily szándéktól vezéreltetve tanácskozmányt hívott össze Sárospatakra, melyben több főurakon s Báthory András (Bonaventura) kívül részt

¹⁾ Leleszi Convent act. 14.

²⁾ Horváth M. Magyarország története 4. K. 105. lap,

vettek: Abauj, Bihar, Borsod, Bereg, Gömör. Heves. Szepes, Szolnok, Nográd, Sáros, Szathmár, Szabolcs, Zemplén, Zólyom, Ugocsa megyék rendei, kik követséget küldöttek Ferdinándhoz, hogy őt az ország egyesítésére és külsegély kieszközlésére ösztönözzék. Ezen vármegyék elhatározták, „hogy készek a török uralom és a folyton megújuló belviszályok megszüntetése végett fegyvert ragadni, s mindenöket feláldozni.“

Ferdinánd szokatlan erélyt fejtett ki a haderő szervezésében. Az osztrák és cseh korona tartományainak rendeivel gyűlést tartott s azokat nagyobb segély megajánlására bírta. Beszterczére országgyűlést hirdetett, hol elhatároztatott, hogy a houvéd elemre minden jobbágy kapu egy forintot fizessen, a nemesség és városi polgárság részéről pedig összes értékük hatvanadán szavaztatott meg. minden jobbágytelek becsára 40 forintra tétetett. Ha pedig a király a hadjáratot személyesen vezetné, az összes nemesség felkelése is elhatároztatott, oly módon, hogy jobbágyaiból minden huszár után egy vitézt állitson ki magával. Innen veszi a „huszár“ név eredetét.

Ily módon igen szép haderő gyűlt össze, melyhöz történeti tárgyunk főura Bonaventura, továbbá Perényi Seregi több más főúrral 15,000 lovast állitott, úgy hogy a ker. had 80,000 főre szaporodott.

Nem tartozik most reánk részletesebb annak, hogy e tekintélyes hadsereg hogyan előadta szét a Joachim gyávasága és okatlan halogatása miatt, hanem az érdekel bennünket közelebbről, hogy

¹⁾ Horváth M. Magyarország története IV. K. 184. l.

maga Báthory Bonaventura is, miután Ferdinánd Perényit pusztá gyanuból és igazságtalanul elfogatván, a német-ujhelyi börtönbe záratta, több főúrral együtt bosszusan oda hagyta a király táborát; — továbbá az lenne reánk nézve érdekes, ha tudnók kik, s hányan vettek részt Nyíregyházáról e hadjáratban?

Az első kérdésre felelni lehetetlen, hanem az utóbbihoz lehet legalább hozzá vetőleg szólnunk. Ha tekintetbe vesszük, hogy már akkor meg voltak a „Serház“, „Nádor“, „Kállay“, „Egyház“, „Pazonyi“, „Orosz“ és „Orosi utczák, 400 jobbágy telket megállapíthatunk, így a Nyíregyházáról kikerült huszárok száma 20-ra lenne tehető, nem számítva ide természetesen a főúri banderiumot.

E fejezet befejezéseül röviden megemlékezem arról, hogy Nyíregyházának eme fő birtokosa: Báthory Bonaventura, kit ezután mint köznyelven hívták Endrének fogunk nevezni, — mily fontos szerepet játszott azon kor történetében.

Báthory András (ecsed) Báthory Andrásnak, kiről fennebb volt szó, (Ecsed újra építője) Rozgonyi Katalintól született fia volt. Somogyi, Szatmári, Szabolcsi főispán, Tárnok mester, ország bírása, a király hadainak főkapitánya és Erdélyi vajda Ferdinánd és Miksa királyok idejében. András nevét a magyar katonáktól nyerte, kik a Bonaventura nevet nehezen tudták kimondani. Elsőben — atyja példáját követve Ferdinándhoz állott. Ott volt Bécsben 1533. Thurzó Elekkel s másokkal, mikor Ferdinánd Mahomet császár Török követet fogadta, a király fényes kísérete közt, 1540 a király jobbán állott. Már 1540-ben Zápolya pártját 1542 követte. 1542-ben ismét Ferdinánd híve lett s egy csapat lovasságot vezérelt Buda ostrománál. —

Thurzó Elek leányával Annával kelt házasságra. Ezen a jogon nyerte Szepes várát 1543. Ugyan ezen évben a besztércze-bányai országgyűlés azt kérte az akkor Prágában időző Ferdinandtól, hogy mivel a Tisza két partján fekvő vármegyékbeli ügyes bajos emberek a törökök miatt lakó helyüktől messze nem távozhatnak, ezen lakosok ügyes bajos dolgainak elintézése végett Báthory András menjen el, néhány ítélő mesterrel s néhány táblabíróval s ott helyben tegyen közöttük igazságot.

1547-ben a n.-szombati országgyűlés azt végezte, ¹⁵⁴⁷ hogy Báthory a Duna s Tisza közti részeknek a Törökök ellen való oltalmazására rendeltessék. 1549-ben ¹⁵⁴⁹ Nyir-Bátorban találjuk őt, itt keresi fel Martinuzi, hogy alkudozzék azon pontok felett, melyeknek feltétele alatt Izabellától Ferdinándhoz akart pártolni. 1550-ben Tisza-Abádon vigyáz fegyveres kezekkel, hogy ¹⁵⁵⁰ a szolnoki vár, felépítését a törökök meg ne akadályozzák. A szolnoki vár felépítése után Szikszóhoz száll, hol tekintettel az ősz közeledtére a Duna melléki nemesek táborát odahagyni készültek. De Báthory oly szép és meggyőző beszédet tartott, hogy Verancz Antal, ki e beszédet halgatta, nem győzte eléggé csodálni nagy elméjét. ékesen szóllását és bölcs mérsékletét, úgyhogy őt Scipióhoz hasonlította, ki Spanyolországot meghódította.

1551-ben Erdélybe küldeték Nádasdi Tamással, ¹⁵⁵¹ hol a koronát Izabellától kezökbe keritik, azonban esküt tesznek a kolozsvári nagy templomban, Ferdinánd nevében, hogy Ferdinánd legkisebb leányát Johannát az Izabella fiának János Zsigmondnak fogja adni feleségül.

Szolimán értesülvén ez egyezésről, Mahumed beglerbéget 60,000 főnyi sereggel utnak indítja Erdély felé, Báthory pedig hirtelen sereget gyűjt s mintegy 8000 főnyi haddal Lipppa alá száll. Míg Báthory Lipppa

alatt várja a Törököt, Egyedi Tamás azt a hazug hírt terjeszti, hogy a bég egész seregével Várad felé nyomul. Ezen hirre a Báthory táborában levő nemesek, kik házok népét s féltettebb javaikat Váradon hagyták, minden rend nélkül Várad felé nyomulnak, nem hallgatva Báthory szavaira. A hír alaptalansága kiderülvén, Báthory a nemeseket összeszedi s Tamás hidánál száll meg. Ide üzent neki Martinuzi, hogy onnan Tótváradjához menjen, de köszvényes bántalmai miatt Perényi Gábort küldte maga helyett a sereggel; később azonban fájdalmai szünnén, visszament Lippa alá s annak visszavételeért együtt küzdött Nádasdival. Majd Kasztaldó Martinuzit Alviczon megöletvén, üzenetet kapott tőle, hogy siessen Erdélybe s Ferdinánd nevében vegye kezébe annak igazgatását, mely üzenetnek engedvén Erdélyt igazgatása alá vette. Ferdinánd őt

1552 a pozsonyi országgyűlésen erdélyi vajdává s a széke-
lyek főispánjává tette; azonban Báthory egy évet se várva, a vajdaságról leköszönt. 1554-ben Istvánfi szerint palatinussággal is meg volt kínálva, de beteges állapota miatt azt el nem fogadta. azonban ugyanazon évben
1563 a király által országbíróvá tétetett. 1563-ban jelen volt Miksa császár koronázásán, hol a királyi pálczát ő vitte. Miksa által 1565-ben a János Zsigmond elleni hadban fővezérnek neveztetett ki. Tokaj az ő tanácsára foglaltatott el. Később Svendi Lázárral elfoglalták Szatmárt, Erdődöt, de itt ellenségeskedés fejlődött ki a két vezér között, ezért András Svendit odahagyván Ecsedre ment magyar hadaival. Midőn 1566-ban Miksa a Török ellen bejött az országba, a magyar hadak vezérletét Andrásra bízta, de azt nem sokáig viselhette, mert ugyanazon évben bevégezte munkás és nagy szerepet viselt életét.

Habár ily nagy befolyásu és országos szerepet viselt egyének birták is ez idő alatt Nyiregyházát, mind-
amellett e korszakban kevésbé emelkedhetett helységünk
belső életét és iparát tekintve; mivel a folytonos or-
szágos zavarok az ellen királyok alatt, másrésről a
Török zaklatások szomorú viszonyai alatt nyögött az
ország. Csak anyiban volt befolyással ez az időszak
Nyiregyházának vagyonosodására nézve, hogy határa
tetemes mennyiséggel szaporodott a Báthory András
foglalása által.

IV. FEJEZET.

1540—1600.

A rendek sérelmei a pozsonyi országgyűlésen. — Jobbágy-ügyek. —
Birtok kérdések. — Nyiregyháza 1553-ban nincs elpusztulva. — Pazony
1556-ban lerontva hever. — Báthori Miklós élete. — Nyiregyháza B. M.
alatt emelkedik. — Kussaly György Nyiregyháza egyik birtokosa. — Vajai
Ibrányi Ferencz megújítja perét a Báthoriak ellen. — Mirigyhalál és
éhség 1585-ben. Sima elpusztulása 1594.

Az 1540-es évek elején a legszomorubb helyzetek
egyikében volt az ország, egyrésről Izabella és Ferdi-
nánd között folytak az alkudozások, mialatt a Fels
vezérlete alatt levő labanczok szerte dúltak, s fegyel-
metlenek lévén egymásközt is, t. i. a magyarok a né-
metekkel összeverekedtek, másrésről a török hadak
ülték az ország nyakán, maga Buda is 1541-ben török
kézre kerül. — Ferdinánd ahelyett, hogy az ország
bajait fejedelmi gonddal orvosolni igyekezett volna,
különböző ürügyek alatt távol volt az országtól, na-
gyobb ellenségnek tartá a terjedni kezdő reformatiót
a töröknél és annak dúlásai- s foglalásainál; pedig
míg ez mint egy békés szelid hódító szabadságot hozott
a lelkeknek, addig a másik fegyverrel hódoltatott,
egyenként foglalta el az erősségeket, rabszíjra fűzte,

vagy legyilkolta a legjobbakat, százanként, ezrenként e hazában.

A magyarok részéről nem hiányzott sem hősi vitézség, sem áldozatkészség; azonban hiányzott egy fő, egy kéz, mely az erőt egyesíteni képes lett volna. Ferdinánd midőn erre, — még pedig nem egyszer, — felszólíttatott, görbe utakon kibuvó ajtókat keresett. sőt protestans ellenes magatartásával a protestans fejedelmeket is elidegenítette, kik pedig elébb eltökélék Magyarországot a török ellen védelmezni.

Ily viszonyok levén az országban, az a rész, mely még őt uralta, végkép elszegényedett, a törökök rabló-
kalandjai által folyvást nyugtalaníttatott, mint ennek
1546 a pozsonyi országgyűlésen (1546) a rendek nyilvánosan is kifejezést adtak, mindamellett a rendek jobbágyaik után egy-egy aranyat felajánlottak, emellett a papok 50—50 denárt s minden hívőktől egy-egy denárt tartoztak fizetni.

Azonban még ezen időben is akadtak oly rossz hazafiak, kik az eképen megajánlott adókat maguknak harácsolták, s felhasználva az általános fejtelenséget egymás birtokát háborgatták, s egymás ellen kisebb-nagyobb hatalmaskodásokat követtek el.

Igy Báthory Imre (somlyai), Ruszkai Dobó István és Ferencz Orlyovai Szerednyei jobbágysait Nyiregyhá-
1547 zán bebörtönöztette 1547-ben.)

1549 Majd 1549-ben Anarcsi Tegzes Antal indit kere-
setet mint gyámja Erzsébet és Anna, néhai házastársa Báthory Zsófia néhai Báthory László leányától született leányainak, nem különben Zokoli Boldizsár felesége Katalin, ennek testvérei Magdolna és Borbála emli-

1) Leleszi Convent Fascic. 4 nro 11.

tett László leányainak részéről, ennek testvére János ellen, Bátor városban, Szent-Márton, Fejértó, Ábrám, Nyiregyháza, Szent-Mihály, Királytelek határában és más több helyeken levő negyed örökségük kiadatásaért.¹⁾

Ezen időben tehát már Anarcsi Tegzes Antal is mint birtok-követelő lép fel gyámleányai nevében Nyiregyházán; 1550-ben pedig Csaholi Ferencz is jogot¹⁵⁵⁰ tart az Ecsedhez tartozó, a László örököseit illető birtokoknak negyedrészéhez, mint Báthory Anna fia, mint ezt azon keresetből látjuk, melyet említett Csaholi Ferencz, anyja testvére János ellen indit.²⁾

1551. Báthory Imrét, Gáspárt és Eleket, Péter fiait támadják meg keresettel Báthory János és László fiai; Drugeth Gáborné felesége Frusina, néh. Gyulafi István leánya s ennek testvére Ursula, néh. Szaniszlófi Somlyai Báthory Istvánnak unokái, — Nyiregyházán és más helyeken át nem adott negyedrészt jóságuk miatt.³⁾

Ime ezen időben már kezd megoszlan az ecsedi roppant uradalom, mely egy kis királysághoz volt hasonlítható, amennyiben 90 és egynéhány város és falu tartozott hozzá, azonban ez még akkor csak néhány faluban levő rész-jóságokkal kisebbedik, vagyis száll más család kezére.

A nagyszombati országgyűlés, mely 1547. november 25-ikén tartatott, azért is nevezetes, mivel a jobbagyak szabadköltözési jogát, mely 1514-ben eltöröltetett, visszaállította, azonban ezen humanus intézkedés csak újabb pereket s bonyodalmakat idézett elő az országban, mivel ez a szabadság később ismét meg-

¹⁾ Leleszi Convent Fascic. 1. nro 29.

²⁾ Leleszi Convent Fascic. 1 nro 18.

³⁾ Leleszi Convent Fascic. 4. nro 5.

szorítottatott, így folyvást megújuló jobbágy perek fordultak elő. Így történt ez Nyiregyházán is, jelesül:

- 1550 1550-ben Bolthy Péter visszaköveteli Nagy Ferencz Ágoston és Balázs Nyiregyházán tartózkodó jobbágyait nagyságos Báthory Andrástól.¹⁾ Ugyanezen évben Báthory László és felesége visszakövetelik a Báthory Wolfgang (köznevén Bandi) bűdi birtokán idő-
1553 ző jobbágyaikat.²⁾ Visszaköveteltetnek 1553-ban bizonyos, Báthory Imre neve alatt élő jobbágyok Nyiregyházáról Bogáthi István részére. E jobbágyok kiadatni rendeltetnek Török Bálintnak, de a jobbágyok nem akarnak visszamenni Hort faluba a töröktől való félelem miatt.³⁾

E rövid adat azt bizonyítja, hogy Nyiregyháza 1553 táján a törököktől nem háborgattatott, sőt mintegy menhely volt a törökök ellen.

Tudjuk, hogy a megelőző év a török hódoltatásnak szomorú éve volt. Ez év egyes dicső példáit mutatja a hazafias önfeláldozásnak. Losonczy István Temesvárnál, Szondi György Drégelyben, Dobó István Egerben írták be hősi nevöket kitörölhetlen aranybetűkkel a magyar történet könyvébe. — Ez utóbbi vár megvédéséhez Nyiregyháza is járult legalább egy porszemmel, amennyiben Báthory Györgyöt Nyiregyháza egyik főbirtokosát is ott látjuk vitézeivel a védők között; — az akkori katona állítás gyakorlata szerint pedig a főurak jószágai a már említett mértékben tartoztak uraikkal harcolni. Sőt az okt. 4-én történt szerencsétlen lőpor robbanás alkalmával hadnagya Nagy Pál is többed magával a levegőbe röpítettett.

¹⁾ Szabolcsmegye levéltára protocol. I. foli. 41.

²⁾ Szabolcsmegye levéltára protocol. I. foli. 87.

³⁾ Szabolcsmegye levéltára protocol. II. foli. 76.

Ugyancsak 1553-ban Balogh Imre és Bogáthy István között forog jobbágy per és pedig Balogh Imre protestál, hogy Bogáthy Istvántól visszakövetelt jobbágysai nem akarnak az ő birtokára Nyiregyházára visszatérni, hanem Bogáthy szabadságba akarja azokat helyezni.¹⁾

E szerint egy új birtokos is emlittetik Balogh Imre, kiről eddig még szó nem volt. Lehet, hogy ez valamelyik Báthory tisztje volt.

A főbirtokosok azonban ekkor is a Báthoryak voltak, mert a legtöbb kereset a jobbágy kérdésben is e család ellen adatik a nemes vármegyéhez.

Igy vonatik kereset alá Báthory Miklós, Nyilas Gáspár és neje Cheres Magdolna ügyében, 1556-ban 1556 bizonyos visszakövetelt lakosok miatt, kik Nyiregyházáról Pazonyba nem mehetvén, mivel azon időben lerontva volt ezen helység, tehát Kemecsére rendeltetnek.²⁾

Ezen adatból látszik, hogy Pazony 1556. táján a törökök által lerontva hevert, míg Kemecset és Nyiregyházát azon időben nem érte veszedelem.

Majd Zekel Antal kéri a nemes vármegyét, hogy kihágás miatt Nyiregyházára szökött jobbágysát Therkel Lőrinczet rendelje vissza Báthory Miklóstól. (1563—1564)³⁾

1567. Ibrányi Ferencz czitáltatja Báthory Imre feleségét Krisztinát, Báthory Gáspárt és Eleket Nyiregyházán időző jobbágysai miatt.⁴⁾

1563
1564

¹⁾ Szabolcsmegye levéltára protocol. II. foli 173.

²⁾ Szabolcsmegye levéltára protocol. IV. f. 173.

³⁾ Szabolcsmegye levéltára prot. II. f. 83. 173.

⁴⁾ Szabolcsmegye levéltára protocol. II. f. 208.

1570 1570-ben ismét Zekel Antal kéri a szolgabíró, hogy kihágás miatt Nyiregyházára szökött jobbágysait Báthory Miklóstól állíttassa vissza.¹⁾

Báthory Miklós, kiról itt szó van, a fennebb említett Bonaventura testvére, kiváló alakja volt korának. Nagy részt vett a törökök elleni küzdelemben. Losonczy Istvánnal szerencsésen küzdött Becse alatt a törökökkel 1551-ben; e küzdelem előtt kevésbé ismerkedett meg Losonczy István leányával Annával, ki nemsokára nejévé lett.

Egy időben Zápolyának özvegyét s fiát János Zsigmondot támogatta, de nemsokára visszavonta őt bátyja Bonaventura a Ferdinánd hűségére 1561-ben. Miksa koronázására 209 katonával ment Pozsonyba, ahol is a koronázandó előtt Szent István kardját hordozta, kihez mind halálaig hűséges volt.

Ecsed vára volt kedves tartózkodási helye. 1564-ben megszállotta Ecsed vár környékét az ifjú János Zsigmond, ki akkor somlyai Báthory Istvánnal Maximilian ellen indult.

Miklós bizván az ecsedi vár bevehetetlenségében, annyira fel sem vette őket, hogy egyik katonája lakodalmat tartván. még a tánczot se hagyatta félbe; de mivel János Zsigmond azzal fenyegette, hogy ha kapuit meg nem nyitja s meg nem hódol, felfogja a várat égettetni. azt üzenete ki, hogy ha hatvan nap alatt Miksától segítséget nem kap, a várat feladja s maga is a János Zsigmond hűségére áll, erre azonban nem volt szükség, mivel János Zsigmondot a kellemetlen idő Erdélybe viaszorította.

¹⁾ Szabolcsmegye levéltára protocol. III. foli 53.

1565-ben 200 lovast és két ágyut küldött bátyjának Bonaventurának Tokaj ostromlására, aki azt Svendi Lázárral el is foglalta. Ezen ostromhoz Nyiregyháza is megadta a kellő szolgálatokat nem csak fuvarozásban, hanem véradóban is.— Országh Kristóf helyett lett országbirájává 1567-ben. Perben volt Erdődi Péter Bán özvegyével Szelin vára felett, melynek jó móddal való eligazítását Maximilián király vállalta fel oly móddal, hogy ha az özvegynek a zálogpénzt lefizeti György testvérével, akkor az özvegy tartozik a várat a királynak visszaszolgáltatni, a király pedig a várat a Báthoryak kezébe adja. Az 1569-ben tartott országgyűlés figyelmeztette a királyt ezen ígéretére. Maga Miklós is jelen volt ezen országgyűlésen, noha nagyon nehezen határozta magát az elmenetelre, ugyanis a Dobó János és Balassa János-féle összeesküvésben részességgel gyanúsították. Azonban mivel a király két kezessel és saját levelével is biztosította őt, csakugyan elment s nem is lett semmi bántódása.

Ő tette semmivé a híres Karácsony György-féle támadást 1570-ben. Ugyanis miután Karácsonyt a debreczeniek megölték, ennek társa Szűcs László új támadást akart gerjeszteni s Karácsony haláláért rettentő bosszút állani, szedett is maga mellé nagyszámú gyűlevész hadat, azonban efelől értesülvén Miklós, huszáraival rajta csapott, Szűcsöt megölette, gyűlevész-hadát pedig szélyel verte.

Jelen volt 1572-ben Rudolf koronázásán. Ő volt a nemesek banderiumának ez alkalommal vezére, eleibe ment a megkoronázandó hercegnek Ausztria széleig a nemesekkel s ott őt üdvözölte.

1585-ben neki vadult lovai kocsiját elragadták, őt egy erdő szélén feldöntötték, mely alkalommal mind-

két lábszárát a bokán felül eltörte, melynek következtében nemsokára meghalt.¹⁾

Miklós igen gyakran időzvéen ecsedi várában, Szabolcs és Szatmármegyében levő birtokaira nagyobb gondot fordított. Maga Nyiregyháza is ezen időben tetemesen kezdett lakosságra nézve gyarapodni, mivel mint a fennebbiekből is láttuk, részint a töröktől való félelem miatt, részint az itt élvezhető szabadságnál fogva a biztos oltalom reményében nagy számmal jöttek Nyiregyházára, a jobbágyok. A nemes vármegye ugyan inditgatta a kereseteket Báthory Miklós ellen, de ennek semmi eredménye nem lett; mert azon időben ő mint a Ferdinánd és Miksa hive, amellettszágbirája, nem sokat adott a megye végzéseire, de oly roppant terjedelmű birtoknak, mint az övé Szabolcsmegyében, szüksége volt a munkás kezekre; az is hozzájárult a népesedés gyarapodásához, hogy itt Nyiregyházán erőditvény is létezett, még pedig valószínűleg épen a régi kis templom közelében, melyről még az 1600-as években is van szó. Ugyanitt semmisítette meg Turzó Nádor, a Bánó nemes levelét.

Növekedvén a lakosság, területi fekvésének is terjednie kellett. Ma is meg lehet határozni figyelmes megtekintés után azokat a régi utcákat, melyek a XVI-ik században részben már meg voltak, részben keletkeztek. A legrégibb telep bizonyosan az egyház-utca. Azután az orosz, de különösen a Sárkány utca vonja magára figyelmünket, mely aligha nem a Báthoryak címerében levő Sárkányról veszi nevezetét. Szintén régi a főpiacz, a kállói, debreczeni utcák, a Serház és Nádor utcák, melyekről már fennebb szólottunk, melyekről fennebb kifejtett nézetem bizonyítja, hogy már

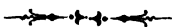
¹⁾ Budai polg. lex. 1. db. 198—195. l.

azokat az új települők itt találták s neveiket is átvették; az újabb utcákat határozottan meglehet különböztetni egyenes házsorairól, tágas térségeikről, így a szarvas, szentmihályi, vízi s ezzel párhuzamos futó utcák, a búzapiacz sat. már az újabb korban alakultak s magukon viselik egy Károlynak rendező szellemét; míg ellenben például a kállói és debreczeni utcák közt fekvő legrendetlenebb zeg-zug közők rendetlen szabálytalan fekvéséből azonnal látjuk, hogy az itt maradt romladozott, házakat, s elpusztult udvarokat a mint a szökdöső jobbágyok magukra hagyták, az új települők megszállották anélkül, hogy azokat rendezni, vagy szabályozni meg is kísérelték volna.

Az utcák és az utca sorokban a házak nem oly sűrűn építettetteknek gondolandók, mint ahogy azok most léteznek, az utcák- és házak között eső nagy térségeket tavak, mocsárok s nagy terjedelmű kerti földek foglalták el, csakis a kiemelkedettebb magasabb fekvésű helyeken nyultak el az egyszerű viskók, melyek közül csak itt-ott emelkedett ki egykét udvarház, ispánlak és szilárdabb gazdasági épület.

Az erődítvény, melyről fennebb szoltunk, az egyház utcának azon részét foglalta el, ahol a régi kis templom feküdt. Ezt mutatja az a körülmény, hogy még a XVII-ik században is kőfallal volt körülvéve, valamint az, hogy még ma is kerteinkben faültetés, vagy az itt eső udvarokban való ásatás alkalmával erős fundamentum részekre bukkanunk; — összefüggésben gondolandó ez az utca egész a tokaji utca belső végeig, hol a mai városháza áll, mely még a múlt században is ispánlak volt, s bástyaszerű erősfalaival azt mutatja, hogy még valaha a Báthoryak által építtetett, valamint a nagyvendéglő egy része is. Az a szokatlanul

kiemelkedő szeglet domb, hol ma a Sir Ignác-féle ház áll, — melyre a Puchi-féle emeletes ház fél vége mintegy fellépni látszik, hol a Sir Ignác háza fundamentomának ásatása alkalmával egy Kurucz találta-tott lovastól együtt egész akkori ruházatában, fegyverzetében eltemetve, — nem természetes emelkedés. ennek kellett lenni bizonyosan egyik védelmi pontnak, midőn az ellenség támadásokat intézett.



1578 Ezeröttszázhetvenháromban egy eddig nem említett birtokosa is felmerül Nyiregyházának, ez Kussaly György, a híres Kussaly Jaks Mihálynak utóda, ki 1437-ben a székelyek ispánja volt s részt vett a Nyírségre és Szamosközre is kiterjedő erdélyi pórlázadás elleni harcban. Ennek fia Péter özv. Báthory Lászlónét vette el, bizonyosan ezen az uton lett Nyiregyházán rész-birtokossá. Említett évben panaszt emel György a nemes vármegye előtt, a maga és házas társa Zsófia ügyében, Feődési István özvegye és ennek fia László ellen, mivel lekaszáltatta s legeltette Nyiregyháza faluhoz tartozó, Bolt területén levő „Lápos“ nevű laposát ¹⁾

Ezen adat annyiban is nevezetes, hogy Bolt és Lápos, mely utóbbi bizonyosan a későbbi okmányokban „Sápa Laposá“-nak nevezett s kállai határban levő hely, az ugynevezett „Rádiszékével“ ebben az időben Nyiregyháza faluhoz tartozó pusztahelynek mondatik, így „Bolt“-nak, mely egykor falu volt, de már ekkor elpusztulva volt, valahol a Lápos körül kellett feküdnie.

Nyiregyháza népessége ez időben nagyban növekedik, mint az kitetszik a következő adatokból.

¹⁾ Megyei levéltár prot. IV. f. 92.

Ugyanis ezen évben Nyilas Gáspár és felesége Cheres Magdolna kéri a nemes vármegyét, hogy Báthory Miklós nyiregyházai birtokáról jobbágyaikat visszarendelje.¹⁾ Majd nemcsak az egyszerű jobbágyok, hanem a lovaskatonák is ide szökdősnek, mivel bizonyosan nagyobb dicsősséget vélnek szerezhetni a hatalmas Báthory Miklós banderiumában, mint a kisebb nemések által előállított hadcsapatokban. A katonák ideszökdőséséről tanuskodik azon per, mely Cheres György felperes és Allari Sebestyén, továbbá Nyilas Gáspár és felesége alperesek között három lovaskatona beállítása iránt foly, kik Nyiregyházára szöktek s ott időznek.²⁾

1575-ben Cheu Antal és neje Lövey Margit, továbbá Zalay Gáspár és neje Megyeri Anna indítanak keresetet Báthory Miklós ellen Nyiregyházán időző jobbágyaik miatt.³⁾ Ugyanily indokból idéztetik Báthory Elek 1579-ben Uray Miklós által.⁴⁾ Ugyanezen évben és ugyan ily indokból támadja meg perrel Zelenyéri Miklós Melith Istvánt, Horváth Boldizsár fia Menyhért gyermekeinek tutorát, Nyiregyházára szökött jobbágjai miatt.⁵⁾ Ime isnét egy új birtokosa tűnik fel Nyiregyházának a Horváth családban, melynek egyik tagja, Horváth Menyhért, panaszt emel a nemes vármegye előtt 1581-ben nyiregyházai, sz.-mihályi és királytelki birtokrészei miatt, követeli azokat Báthorytól.⁶⁾

1582-ben Vajai Ibrányi Ferencz feleleveníti azon hatalmaskodást, melyet nagyságos Báthory András, Bá-

¹⁾ Megyei levéltár prot. IV. f. 92.

²⁾ " " " IV. f. 175.

³⁾ " " " IV. f. 188.

⁴⁾ " " " IV. f. 331.

⁵⁾ " " " IV. f. 320.

⁶⁾ Szabolcsmegye levéltára V. f. 108.

thory Miklós atyja; továbbá Szaniszlófi Báthory László, Imre, Péter és János elkövettek. Protestatio útján jelentí a leleszi Convent előtt, hogy neki, az ellenmondónak és osztályos testvérének jogainak megsértésével, sőt megcsonkításával Bas, Szentpéter praediumok s Királytelek szabolcsmegyei helység határában mily mértékben felforgatták az igaz mesgyét s új határvonalakat állítottak fel és ez által igen nagy részét ezen praediumoknak maguknak foglalták, melyet nevezett Báthoryak, Melith István és Doczi Kelemen most is birtokukban tartanak, protestál tehát és ellenmond, s kéri úgy a maga, mint nemes Ibrányi Ferencznek a János fiának, továbbá Vajai Ibrányi Bálint fiainak Lászlónak és Pálnak, az ő öcscseinek, valamint a néhai nagy-kállói Kállay Lőkös Farkas fiától származott Jánosnak és Ferencznek, a már említett Lőkös János fiának nevőkben és személyökben, hogy azokat a további birtoklástól tiltsák el.)

A következő évek folytonos viszálykodások között folytak el; elmondható, hogy véresen áldozott le Magyarország felett a XVI-ik század; — nem csak a folytonos török dúlások, német és magyar sarczolások voltak napirenden, hanem a fejetlenség miatt se rend, se igazságszolgáltatás nem volt, és ez köz-sorsa volt úgy a török hódoltság alatt levő megyéknek, mint azoknak, melyek a békekötés értelmében Rudolfot uralták, sőt ezeknek gyakran kétszeresen kijutott a roszból, amennyiben midőn a törökök rabló kalandokra megindultak, ezeknek is kénytelenek valának sarczot
 1585
 1586
 fizetni, ehhez járult az 1585—1586-ik években az ország lakóira sulyosodó mirigyhalál és éhség, mely a

1) Leleszi Convent Libro Signaturarum. VIII. folio 74.

keresztény és pogány urak népkinzó zaklatásaival szüntőltségig megtöltte a nyomor poharát.

Nyiregyháza maga azonban ezen időben még lehetőleg megkímélve vala, mert ily többféle zsarolásoknak kitéve nem volt, nem lévén a török hódoltság alatt, egyrészt a kállói német őrség, másrészt Tokaj közel esvén a törökök enyire nem kalandoztak, másfelől a Báthoryakról nincs feljegyezve, hogy oly embertelenül bántak volna alattvalóikkal, mint az némely földesurakról azon időből emlékezetben maradt, kik a törvénytelen viszonyokat kiharácsolva a kézműveseket uradalmaikba édesgetvén, azután ha megházasodtak s gyermekeket nemzettek rabszolgákká tették őket.)

Báthory István (ecsed) levén abban az időben Nyiregyháza főbirtokosa, ez elég tekintélylyel birt abban az időben is arra, hogy javait s birtokait lehetőleg megoltalmazza.

1588-ban a törökök felett vívott szikszói fényes 1588 győzelemben a szabolcsmegyei nemzetőrség is részt vesz a kisvárdai várnagy vezérése alatt, hányan vettek ezek között részt Nyiregyházáról? adatok hiányában meg nem határozható.

1593. Teuffenbach kassai főkapitány Szinán török 1593 nagyvezér 80,000 főre tehető haderejének közeledéséről értesülvén, a felső megyék rendeit Tarczalon, össze gyűjtötte s ott a védelem és a hadak ellátása felett ezekkel tanácskozott, minek eredménye lőn, hogy tetemes haderő állittatott ki, melyhez ecsedi Báthory István is több száz lovassal és gyaloggal csatlakozott, a jobbagyok is kapunként egy-egy fegyverest állítottak ki, miből következik, hogy Nyiregyházáról is számosan vettek részt és vérzetek el ama 15 éves török-

1) Horváth Mihály Magyarország története. IV. k. 382 lap.

háboruban, — főurok a derék és harczias Báthory István vezetése alatt.

1594 A következő év (1594) nagyon szomoru év vala a hazára, ugyanis julius végén szállott Tata alá hatalmas táborával Szinán nagyvezér, Máramaros felől meg a tatárok törtek be mintegy 40,000-en az országba, dulva pusztitva maguk előtt mindent, nőket, gyermekeket kardélre hányva, vagy elrabolva, egész falvakat felgyujtva, földig lerombolva. Szélyel portyázó barangoló hadaival, ekkor pusztult el Sima is, mint ahogy alább látni fogjuk, azonban Nyiregyházát ebben az időben ismét nem érte nagy veszedelem, és pedig azért bizonyosan, mivel Báthory István megvédelmezé, mert e portyázó hadakkal a tiszántúli urak, itt-ott komoly csatákat vívtak, s oda terjeszték leginkább rombolási dühöket, hol ellenálásra nem találtak. Teuffenbach már akkor Tokaj táján táborozott, de nem nagyon gondolt a vidék megmentésével, sőt mintegy örülni látszott annak, mint pusztul a magyar, mely iránt több ellenszenv volt szívében, mint igaz és lovagias bátorság.

Ugyanezen év szeptemberében Mátyás főherczeg táborában látjuk ismét Báthory Istvánt katonáival s több magyar főúrral együtt.

Báthory István és Boldizsár nagy befolyással voltak arra, hogy unokaöcscsük Zsigmond Erdély fejedelme a török szövetséget felbontsa s Rudolffal kössön szövetséget a török ellen. Zsigmond Boldizsárt már utnak is indította Máramaros felé a Lengyelország felől közeledő tatárok ellen, de az erdélyi trónra vágyó Boldizsár e sereg birtokában érezvén magát, több főúrral Tordára gyült, ott a német szövetséget felbontották s Kővárra uj fejedelem választás végett gyűlést hirdettek. Báthory Boldizsárt sértette az is, hogy az arany-

gyapjas rendet csak maga Zsigmond kapta meg a Rudolffhoz lett pártolásaért. Azonban Zsigmond is összeszedvén magát, a pártosokat elfogatta, azokat, köztük Boldizsárt is kivégeztette, Báthory István előre sejtven a történendőket ecsedi várába zárkózott.

1599-ben ismét rettenetes dúlást vittek véghez a 1599 tatárok a Tiszántúl, több falut és várost feldúltak, pusztításuk Nyiregyháza vidékére is kiterjedt, de az okozott károkról semmi adat nem lévén, e kegyetlenkedésnek hű képét adnom nem lehet; azonban köztudomásu dolog lévén a folytonos zavar, bonyodalom s a köznyomor ebben az időben, a folytonos tatár, török dúlások miatt: elgondolhatjuk, mily szomoruan áldozott le e század ugy az egész ország, mint városunk felett.



III. KÖNYV.

Bocskai-Bethlen-Rákóczy korszak. 1600—1753-ig.

Első virágzás és hanyatlás korszaka.



III. KÖNYV.

Bocskai-Bethlen-Rákóczy korssak.*)

I. FEJEZET.

1600—1655.

Bevezetés. — Lónyai István nyiregyházai birtokos 1601. — Báthory István országbiró Bocskaival tart. — Hajdu féktelenségek. — Instructio a Kállay familia érdekében és Nyiregyháza ellen. — Báthory Gábor Nyiregyházának szabadalmakat biztosít. — Vizsgálat a Kállayak ellen. — Báthory Gábor szabadalom levelét II. Mátyás 1613-ban megerősíti. — Bay Gáspár jobbággyűgye. — Bethlen Gábor Szabolcában. — Nyiregyháza 1622. — Lakosok 1623. — Bethlen Gábor kiváltság levele. — Gr. Bethlen István Nyiregyháza birtokosa. — A karok és rendek sérelmeiket az országgyűlés elé terjesztvén, Nyiregyháza hajduvárosi joga eltöröltetik. — A zunior teleke. — Lónyay Zs. adomány levele. — Bethlen István adomány levele. — Lorántffy Zsuzsánna adomány levele. — Templom megújittatik 1654.

A XVI-ik és XVII-ik századok eseményei között nem nyulik el oly isthmus, mely mintegy kétfelé osztván a történeteket új rendnek lenne kezdője az új század hajnalával, a mindenféle bajok és viszontagságok átfolytak szakadatlan lánczolat gyanánt a XVI-ik századból a XVII-ikbe.

Erdélyben Báthory Endre fejedelem gyászos vége után Mihály vajda és Basta garázdálkodnak s közöttük mint

*) Itt egyszer mindenkorra meg kell jegyezni: hogy e könyvben a helyi eseményeknek az országos eseményekkel összefüggésbe hozása céljából Horváth Mihály és Pálkövi Antal magyar történetét használtam kalauzul, hivatkozás csak pár helyen van e szerzőkre oldaljegyzetekben a nyomdai munka könyvése végett. Szerző.

kísértő árnyék felfel tűnik a rokon gyilkos Báthory Zsigmond a lelkiismerettől üldöztetve; Magyarország a búskomorságba esett Rudolf alatt, ki Prágában lelki kórságba süllyedetten mit se gondol az ország ügyeivel; mialatt a török, bár az 1600-ik évben nagyobb támadást nem intéz, apróbb csatározásokkal, portyázásokkal nyugtalanítja az ország lakosait, más részről a szabad hajduk s idegen zsoldosok pontosan fizetve nem lévén, kényőkre dúltak, raboltak és fosztogattak a védtelen nép között.

Ily körülmények között a nemzeti ügy és vallásszabadság mind nagyobb veszélynek lett kitéve s a XVII-ik század első évei rohamosan siettetik az eseményeket a százados polgári és vallásos szabadság nagy harcának megkezdése felé.

Ezen általános hazai helyzetben minő sorsa vala történeti tárgyunknak? Könnyű elgondolni!

Bár adatilag igazolni nem tudom, de annyi bizonyos, hogy Nyiregyháza se birt kiváltsággal azon általános bajok és nyomorúságok alól, melyek ez időben az országot sulytották.

Egyedül a reformatio ügyének kedveztek ezek a napok s e század elején Nyiregyháza már egészen a reformationak hódolt.

A szelid és emelkedett lelkű Miksa már 1564-ben trónra lépven, uralkodásával a vallásos türelem növekedett és izmosodott; itt a közelben Kállóban és Oroson a Kállay nemzettség az ujított hit hive lévén, Oroson már 1550-ben rendszeres díjlevele van a reformatus papnak, melyet legnagyobb részben egyik Kállay fizet; Nyiregyháza még az 1550-es években nem vette fel az ujított hitet, mert a Báthoryak folyvást hivek voltak a kath. valláshoz; azonban már Báthory

István erdélyi fejedelem, kit később kitűnő tehetségei a lengyel trónra emeltek, noha maga a kath. valláshoz hű, ugy Erdélyben mint magyarországi birtokain a hitfelekezetek szabadságát semmi tekintetben sem korlátoalta.

Ehez járult, hogy a ref. vallásu Lónyay István elvevén Báthory Elek leányát Katát, ez által rész birtokot nyert Nyiregyházán, így ő is befolyással volt az új hit gyarapodására nézve.

Lónyay István 1601-ben perben van Báthory Pé- 1601 terrel sógorával bizonyos jobbágy kérdésben, továbbá a nyiregyházai, szent-mihályi, királyteleki rész birtokokra nézve,') tehát már a XVII-ik század első napjaiban, nyiregyházi rész birtokos; a már eddig is megnepesedett és többféle szabadságot élvező falu kezd hajdu városi jogokat gyakorolni a század elején, mint azt látni fogjuk.

A század elején maga ecsedi Báthory István is vonzódván az újított valláshoz, birtokain, tehát Nyiregyházán is szabadon engedte folyni a vallásos dolgokat, s iránta e tekintetben oly nagy volt a bizalom, hogy a felvidéki nemesség valóban meghívta őt, hogy álljon élére a nemzeti ügy védelmének, s bár ő e meghívásnak öregsége és gyengélkedése miatt nem engedett, de Bocskaynak kevéssel azután történt fölkelését helyeselte; így midőn Bocskay az 1604-ik év őszén Kállót megvette s a megyén keresztül Tokaj felé vonult, mint az egész megyében ugy Nyiregyházán azon ügynek, melyért fegyvert fogott, nemcsak kedvező, de egészen elkészített talajt talált.

Majd midőn 1605-ben ápril havában Bocskay Ma- 1605 gyar és Erdélyország fejedelmévé kiáltatott a szerencsi gyűlésen: Szabolcsmegyében egyetlen valamire való ne-

1) Szabolcsmegye levéltár. IX. 18.

mes sem volt, ki Bocskayval ne tartott volna, úgy hogy ez évben megyénkben a rom. kath. vallás majd nem egészben megszűnván létezni, az ujitott hit csillaga magasra emelkedett, úgy hogy még Báthory István (ecsedí) országbiró is, ki az eseményeket ecsedi várából szemlélte, máj. 2-án a királyi pecsétet vissza küldvén, nyíltan Bocskayhoz csatlakozott;') s bár maga nem sok részt vett tényleg e küzdelemben, mert ugyanezen évben meg szűnt élni s vele kihalt az ecsedi ág (jul. 25); azonban országos nevével s általánosan tisztelt hazafiui jellemével nem csekély lendületet adott a nemzeti ügynek, más részről szélesen kiterjedett birtokain az ujitott hit megszilárdulásának.

1606 1606-ban Bocskay meghalván, a béke kötés pontjai értelmében Szabolcs tovább is Erdélyországhoz lett kapcsolva, még pedig mindazon részekkel, melyeket Báthory Zsigmond is birt; így Nyíregyháza a Bocskay után következő fejedelem Rákóczy Zsigmond alatt is Erdélyhez tartozott s a vallás gyakorlásában nem háborgattatott.

1608 1608-ban a Bocskay által nagy szabadságba helyezett hajduk garázdálkodnak a megyében, amit láthatunk azon „instructióból,” melyet a karok és rendek az 1608-ik évben a Kassára küldött követeknek: Lónyai Andrásnak és Tárkányi Ferencznek adnak.

Az instructió 6-ik pontja így szól: „Mivel a Kál-lay familia panaszkodnak (sic) azon, hogy az elmúlt időkben az ő felsége szepesi kamarája Kálló városát teőleők elfoglalta volt, meliet császár eő felseghe eő kegyelmeknek kegyelmesen meghadott volt, melyet annak utánna ismét eő kegyelmektől visszafoglaltak, meliet az megholt fejedelmünk Bocskay István ros-

1) Horváth Mihály magyarorsz. története.

szalt az hajduknak, az hova immár az hajduk gyülekeznek és naponként bele szállnak az egész országhnak nagy kárára, kegyelmetek instáljanak az nemes országhnál, hogy amint császár eő felséghe az barsi végezésben kegyelmesen meghadta az Kállay familiának, az szerint eő felsége őrizze megh az öröknek. és az hajdukat datallja eő felséghe másutt való jószággal.“

A 7-ik pont már egyenesen Nyiregyháza ellen szól, itt is a hajduk garázdálkodnak s törnek borsot a vármegye orra alá, „a nyiregyházi falubeli portiója eő nagyságának (Báthory Gábor erdélyi fejedelemnek) — ugymond az instructió — az melyre az hajdukkal megvaltódott, felette sok hatalmassághot cselekesznek, nemes emberek jószágára rá mennek, és jobbagiokat azoktól elvisznek, ha mely nemes ember oltalmazná maghát és jobbagiát tőlök, vagy penigh szökött jobbgiat az articulus tartása szerint megh foghná, kétszer inkább dultják érette és magukat is megverik, aminthogy meg is esett . . . azért az nemes országh statutumot csináljon, hogy eféle hatalmaskodásoktól megszűnjenek és szabadnyargalások prefectaltassanak (9) és minthogy ami vármegyénkben laknak, ezen vármegye ispánjának törvénye alá rendeltessenek, kik addig is, ami némű hatalmaskodásokat cselekedtenek . . . méltóan megbüntettessenek és az teölleők elvitt jobbagiok s marhák megadattassanak.“¹⁾

Ezen adatból látszik, hogy Nyiregyházán Bocskay hajdui laktak, s annak halála után is megtartották szabadalmaikat; sőt Báthory Gábortól újabb szabadalmat is nyertek, melyet későbbben II. Mátyás is megerősített, mint azt majd a maga helyén alább látni fogjuk. Népes helynek kellett lennie, mert a megye

¹⁾ Szabolcsmegye levéltára. F. 26. nro. 11.

hatósága nem birt neki parancsolni, úgy hogy „az nemes országhoz“ folyamodik oltalomért a nyíregyházai hajduk ellen.

1610 A Kállay család dolgában 1610-ben történik vizsgálat és tanuhallgatás, melyet Erdődy György szolgabíró és Petneházy György esküdt vezetnek a palatinus rendeletéből, azzal vádoltatott „Kállay Péter uram“, hogy a piacon „Allaht“ kiáltatott volna, s az német katonákat, ha mikor az vetésében megfogatta volna, úgy saczczoltatta volna, mint az teőreőköt.“¹⁾ — Ezután nemsokára megkapják a Kállayak a kállói birtokot.

Nyíregyháza annyira megmaradt élvezett szabadsalmában Báthory Gábor erdélyi fejedelem pártfogása alatt, hogy az ugyanezen évből vezetett „conscriptio portarum“-ban már fel sem emlittetik, a „processus Turcis subjectarum“ rovat alatt pedig csakis Dada, Eszlár, Dob, Ptrügy foglaltatnak.

Báthory Gábornak fennebb említett szabadalomlevelét II. Mátyás az 1613-ik év apr. 10-ről Pozsonyból keltezve erősíti meg, melyben Nyíregyházát és Nyírbátort régi szabadságába (in antiquo libertate) visszahelyezi, s minden dézma és harminczad fizetés alól felmenti, így a megyével semmi contributiót nem praestál, hanem egyedül Ecsedhez tartozik szolgálni,²⁾ ugyanezt később Bethlen Gábor is megerősíti.

1614 Az 1614-ik évben Bogdány János és Fekete János vallattatván a simai pusztá felől, a következő Nyíregyházai jobbágyságok hallgattatnak ki hit alatt: Lengyel Péter, Kozma Péter, Kozák János, Kozma István, Nagy Miklós „császár eő felséghe jobbagiai“ és

¹⁾ Szabolcsmegye levéltára. F. 28.

²⁾ Szabolcsmegye levéltára. X. Folio 82.

Kis Bálint ugyancsak nyiregyházai jobbágya Lónyay Istvánnak.¹⁾

Ezek közül Lengyel Péter 50 éves nyiregyházai jobbágys azt vallja, hogy ő emlékezik rá, hogy mikor Sima elpusztított, ők onnan jöttek lakni Nyiregyházára, így mint fennebb is említve volt. Sima a XVI-ik század utólján pusztított el, még pedig a törökök által, mit bizonyít az 1623-ik évi megyei conscriptio, melyben „Sima“ név alatt szóról szóra a következő feljegyzés olvasható: „az teöreökök rablották el, s vittek el róla embert, lyányt, gyermeket, az házat meg töbe“ . . . (olvashatatlan, bizonyosan töbe lerontották.) Ekkor tehát menekült ki menekülhetett, s a menekülők, Lengyel Péter vallomása szerint, Nyiregyházán teleptültek meg.

Az 1618-ik év nov. 28-ik napjáról keltezve Bay¹⁶¹⁸ Gáspár panaszt emel a nemes vármegye előtt, hogy egy Lukács István nevű jobbágys megszökött Nyiregyházára, ezt Rádi Péternek Szabolcsvármegye egyik szolgabirójának s Kemecsey Jánosnak Szabolcsvármegye egyik juratus assessorának „personaliter“ meg is mutatja, kik kiakarják hallgatni Figedi János szabados nyiregyházai lakost és Piroska Mihály nyiregyházai birót, de ezek nem felelnek a kérdésekre „mint császár eő felseghe szabados emberei“; minél fogva Lukács István jobbágyot „meghadjak“ Bay Gáspár ispánjának; „de azután“ — mond az okmány — „ami meghadásunk óta az nyiregyháziak császár urunk eő felsegheinek jobbágyai kiragadták Bay Gáspár uram szolgálitul hatalmasul.“²⁾

¹⁾ Szabolcsmegye levéltára Fascic. 32. nro 41.

²⁾ Szabolcsmegye levéltára Fascic. 36. nro 6.

Ez adathból látszik, hogy ebben az időben a császár szállás, mely jó ideig a folytonos belvillongások és háborúk alatt oly bitang jószág volt, melyből most a Kállayak, majd a fejeértóiak s odaváló birtokokosok kényők szerint fogtak fel kaszálókat, szántóföldeket, Nyiregyházához tartozott; — sőt épen e pusztá mivélése végett laktak itt a császár jobbágysai, kik két oldalról is meglevén erősítve szabadságaikban, mint Debreczen, Nyirbátor sat. a közéjük ment jobbágysokat megvédelmezték, nem adták ki, sőt ha elakarták közülök vinni, erőszakkal is kiszabadították; ez a körülmény nagyban befolyt a község népesedésére, számban, erőben való gyarapodására.

1619 Az 1619-ik év szept. 10-én Bethlen Gábor győzelmes seregeivel Fejérvárról Debreczen alá szállván¹⁾, Szabolcsmegye nemesei siettek zászlói alá a hajdukkal együtt, az ellen állókat pedig jelesül: Kállóban Lónyay András, Ecseden Pernyeszi Gábor, Tokajban Abaffy Miklós várkapitányokat meghódoltatta, így Nyiregyháza, mely néhány évig német hatóság alatt volt, ismét az erdélyi fejedelemség hatósága alá esett, mely körülmény nagyban elősegítette történeti tárgyunk emelkedését s jogainak gyarapodását.

1622 Az 1622-ik évben történt megyei „conscriptio“-ban „Taxata possessionis“ rovat alatt foglaltatnak a következő helységek: Parlagh, Nádudvar, Ujváros, Ujfejtó, Királyteleke, Nyiregyháza, Báthor, Besenyőd, Encsencs, Filep, Vasvári, Apagy, Pilis.²⁾ A Nyiregyházán levő porták számára következtetést lehet vonni az

¹⁾ Horváth Mihály Magyarország története. v. k. 197. l.

²⁾ L. „Regestrum super nona connumeratione portarum in Comitatu de Szabolca. juxta constitutionem Dietae soproniensis 1622. Szabolcsmegye levéltára.

ekkori kivetés összegéből; mivel az 1622-ik évi országgyűlés 32. t. cz. 2. §-a által megerősített s megújított 1609. évi 62. t. cz. 1. §-a szerint 4 jobbágyszáz és 12 zsellérszáz számíttatott egy-egy kapu számba,¹⁾ ha a lakosok egy harmadát jobbágyszázoknak, két harmadát zselléreknek számítjuk, a Nyiregyházára ekkor kivetett 60 forint taksát 186 egész és $\frac{2}{3}$ -ad rész száz fizette s legalább is ennyi háznak kellett akkor lenni Nyiregyházán.

Ugyanezen összeírás szerint Nádudvar csak 16 forintot, Fejértó csak 12 forintot, Királytelek pedig 40 magyar forintot volt köteles fizetni.

Ugyancsak az 1622-ik évi országgyűlésen elrendeltetvén a község lakók névszerinti összeírása; ez a megye által teljesített is. 1623-ban a Nyiregyházáról feljegyzettek között elolvashatók a következő nevek: Dionisius Orosz iudex, (bíró) Stephanus Biri iudex, Melchior Horvát, Emericus Bohy, Demetrius Dorgó, Jakabus Bohy, Johannes Szabó, Georgius Biri, Stephanus Mészáros, Gáspár Mészáros, Gáspár Csányi, Mathias Galambos, Petrus Mészáros, Alexius Báthory, Benedictus Kenézi, Blasius Oláh, Johannes Bak, Paulus Turki, Franciscus Kónya, Valentinus Kércsi, Benedictus Nagy, Simon Hegedűs, Georgius Szabó, Georgius Kis, Johannes Báthory, Gáspár Baka, Johannes Disznós, Nicolaus Tar, Antonius Nagy, Martinus Orosi, Antonius Disznós, Emericus Kerekes, sat.²⁾

1628-ban Bethlen Gábor nyiregyházai birtokának szabadságát megerősíti, régi állapotjába visszahelyezi.

¹⁾ L. „Corpus juris“ magyar fordítás II. köt. 757. és 805. lap.

²⁾ L. Megyei levéltár „regestrum connumerationis portarum in comitatu de Szabolcs.“ Fascic . . . act. 25.

s minden Szabolcsmegyének adandó taxa, portio, fizetés és contributio alól felmenti.¹⁾

1629 Meghalván Bethlen Gábor Erdélyi fejedelem 1629-ben, testvére iktari Bethlen István lett Erdélynek és a hozzá kapcsolt magyarországi részeknek kormányzójávé s noha a Bethlen Gábor halála után az 1622-ik évi 29. t. cz. 11. §-a értelmében vissza kellett volna szállani a magyar koronára, mindamellett Bethlen István Ecsedet, Báthort és Nyíregyházát magán birtokában megtartotta, sőt e birtokba Bethlen István 1627-ben, fia Péter pedig ezerhatszázharminczháromban törvényesen is beiktattattak,²⁾ s ez utóbbi községben elő jobbagyait, sőt magának Nyíregyházának is szabadalmait védelmezte, kitűnik ez gr. Bethlen István 1631-ik évben decz. 14-én Tasnádról keltezett leveléből, melyben írja Zokoli Györgyhöz: „Nyíregyházán lakó Csigai Bálint és Csigai Márton nevű jobbagiaim adák értésemre, kik annak előtte kegyelmed neve alatt laktanak, hogy kegyelmed eöket megh fogatta volna és erős fogságban tartva egyszáz forintigh való kezességben bocsátotta kegyelmed el eöket, az kezesek az mint értésemre adják, oly formán löttenek kezesek érettek, hogy ha én eöket az én jószághomból kiadom, tehát ök hazamennek, Kegyelmed penigh az alatt az kezeseket akarja háborgatni érettek; de kegyelmednek nem illik azokat háborgatni, mert én az én jószahomnak régi privilegiumát nem kisebbitem és rontom megh azzal, hogy én onnan az idegen jobbagiot kiadnám, sőt inkább öreghbiteni igyekszem.

¹⁾ Megyei levéltár prot. 10. f. 114. exemptionales a Contributione in medium Comitatu de Szabolcs datae per principum Gabrielem (intellige Bethlen) incolis portionis suae possessoriae in poss. Nyíregyháza in Comitatu de Szabolcs existente.

²⁾ L. Szirmay Szatmármegye története II. Rész. 71-ik lap.

kegyelmed azért az kezeseket ez okon ne háborgassa, mert általában azt megh nem engedem, s jobbágiamat is megh akarom oltalmazni.“¹⁾

Kevés ideig tartott tehát az 1622-ik évi 29. t. cikk. hatálya, mert már ugyanezen (1631) év márcz. havában Rákóczy György vezérei ifj. Bethlen István és Zólyomy Dávid Eszterházy nádor hadait Rakamaznál megverték, a Tiszán át kergették, Kállót felgyújtották²⁾ s bár még ez alkalommal magát a várat meg nem vehették, mind a mellett nem sokáig tarthatták e vidéket megszállva a német hadak, mert már 1634. és 1635-ben Bethlent Ecseden találjuk. Innen panaszolja be ¹⁶³⁴ 1634. és 1635-ben Szabolcsmegye rendei előtt Megyeri Gábort, „hogy egy Fiu János nevű nyiregyházai jobbágit Keresztut (ma Kótaj) oppidumban a Szent-Mathias nevű sokadalomban elfogatta s csakis 100 rhenus frtéért akarja elbocsátani.“³⁾

Ez ügyet megvizsgálják Laskay Miklós, Bay István, Kércsy Miklós, Lövey István, Farkas András, Rády Péter s a következő érdekes végezést hozzák. „Deliberatum est: noha az actornak allegatiója szerint az tanuk vallásából világosan ki nem tetszik, hogy az I. cselekedte volna az violentiát az keresztuti Szent-Mathias nevű sokadalomban, mindamellett mivel hogy mielőttünk fatealja az I. hogy ő cselekedte: ergo mi bírák az actornak allegatiója szerint committaltuk az It, felhozott jobbágit penig nem readjudikaltuk kárát költségét is az dom. actornak meg nem ítéltük.“

Ezen ítélet apelláltatván megváltoztattatik, mivel I. csak valami procatori protestatitot iratott és deliberatitot nem vőtt.“⁴⁾

¹⁾ Szabolcsmegye levéltára. Fascic. 42.

²⁾ Horváth Mihály magyarok története. V. K. 390. l.

³⁾ Szabolcsmegye levéltára. Fascic. 52. nro. 11.

⁴⁾ Szabolcsmegye levéltára. Fascic 52. nro. 11.

Bethlen István még 1635-ben is Ecseden van. hova a Rákóczy György üldözése elől menekült, sőt ide menekül hozzá Erdélyből fia Péter is, kit szintén Rákóczy György üldözőbe vétetett, szinleg amiatt, hogy saját jószág igazgatóját megölte, de valóban féltékenységből és az apja iránti gyűlölségből. Innen ment Bethlen István, a sérelmeket nem tűrhethván, Budára Rákóczy megbuktatását sürgetni a portánál.¹⁾ Így e tekintélyes főúr s választott erdélyi fejedelem közvetlen közelében levén Nyiregyházának, sőt itt is gyakrabban megfordulván, ennek jólétét ápolván szabadalmait védelmezvén, pártfogásának védszárnyai alatt Nyiregyháza folyvást fejlődött s erősödött annyira, hogy hajduvárosi szabadalmaiban, különösen nevezett főúr oltalmában bizva, a vármegye által reája vetett terheket, adókat nem fizette; mint ezt bőven láthatjuk a megyei levéltár adataiból²⁾. Hátrányban levén Lónyay taxában 50 forinttal, a koronának 27 frt 50 dénárral; ezeken kívül régibb hátrányokban 120 frttal.

De más körülmények is jöttek közbe, melyek a megyei földes urakat Nyiregyházának ellenségévé tették; nevezetesen a jobbágyok tudomást nyervén a Nyiregyházán élvezhető szabadságról, a sokáig lekötött elcsigázott jobbágyok mindenfelől tömegesen szökdös-tek Nyiregyházára, s ennek lakosai az ideszökött jobbágyokat és lakosokat nemcsak szívesen fogadták, hanem ha kellett fegyverrel is védelmezték; így a földesurak munkáskéz nélkül maradván, a karok és rendek Nyiregyháza és a többi filialis hajduvárosok ellen sérelmeiket az ország rendei elé terjeszték, minek következtében az 1635-ik évi pozsonyi országgyűlés 68-ik cik-

¹⁾ Horváth Mihály Magyarok története

²⁾ Megyei levéltár Fascic. 70. act. 58.

kében Nyiregyháza, Téglás, Szent-Mihály, Bód, Ujfejtő Nyirbátor a hajduvárosi szabadalmaktól s előjogoktól megfosztatik.¹⁾ Mindamellett Nyiregyháza e jogokat, mint látni fogjuk. továbbra is gyakorolja.

1635 július havában Bethlen István Nyiregyhá- 1635 zán van, hol a helyszinén Lónyay Zsigmonddal együtt a nyiregyháziak és dorogiaiak között fenn forgó kaszáló kérdést intézik el Laskay Miklós szolgabíró és Lasztóczy Gergely juratus assessor közben jöttével . . . „jöttünk ide, — mond a jegyzőkönyv, — Nyiregyháza és Dorog között való Zunior-telek nevű pusztá földnek eligazítására, kik Szabolcsvármegyében vadnak, az Tekintetes és Nagyságos Lónyay Zsigmond és Bethlen István uraink instantiájára. Azért eő Nagyságok mi előttünk így igazították el az dorogiakkal, hogy az Zunior-teleken az templomon feljűl egy füves ut megyen az nánási utba, az füves uton feljűl az Csőrszárkáigh szabad legyen az dorogiaknak kaszálniok, ily formán. hogy egyenlő akarattól bocsássák kaszára; az füves uton penigh beleől szabad legyen az nyiregyházi embernek kaszálni mindaddigh valameddig az Zunior-teleke tart.²⁾

Ezen adat annyiban nevezetes, amenyiben meghatározza szorosabban a helyet, hol Zunior-teleke fekűdt, mely hajdan falu volt, templommal parochiával birt, azonban a ma élők még nevét is elfeledték, csakis a régi okmányokban él még névleg a kutatók számára. továbbá emlékezés van benne a csőrsz árkaról, mely még ma is látható a nevezett helyen. Ez a Zunior-teleke bizonyosan a tatárok által pusztítottatott el IV. Béla idejében.

¹⁾ L. Corpus juris magyar fordítás II. kötet 853. I.

²⁾ Megyei levéltár prot. X. f. 249.

1687 1637-ben Lónyay Zsigmond „III. Ferdinandus király és császár tanácsa“ ad adomány- és szabadság-levelet Nyiregyházának, Vitézlő Tarcsay Istvánnak s több társainak engedvén itt bizonyos kondíciók alatt lakó földet.) Lónyay Zsigmond korának egyik legbefolyásosabb embere, előbb Ferdinánd hive volt, azután Rákóczy Györgyhöz csatlakozott. Jelen volt a Rákóczy és II-ik Ferdinánd között 1631-ben létrejött békeszerződés megkötésekor, sőt a hajduk elé épen az ő és Mikó Ferencz által aláírt feltételek terjesztettek; — ugyan őt, továbbá Serédy Istvánt és Klobusiczky Endrét küldi Rákóczy, a török közönyös viselkedése miatt egyezkedés végett Eszterházy nádorhoz 1644-ben.

Az alább egész terjedelmében olvasható adománylevél Nyiregyházának „a sok jövő—járók és hatalma-

¹⁾ Városi levéltár. Az adománylevél a következő: „En Lónyay Sigmond az Felséges Harmadik Ferdinandus Király Császárnak, Németh. Magyar és Cseh országok királyának Tanácsa, Adom emlékezetül az én levelemet mindeneknek az kiknek illik. hogy találja meg engemet az Vitézlő Tarcsai István több társaival edjűt, jelentvén azt. hogy ők Szabolcs vármegyében levő Nyiregyházi nevű Falunak földét megakarnák szállani és rajta megtelepedni jó módok és bizonyos okok alatt. hogyha én is mind magam és maradékim képében nekik maradékjoknak arrul való bizonyos végezés levelet adnék; mely kívánságokat megtekintvén. és azon Nyiregyháza nevű Falunknak is az sok jövők, járók és hatalmasok miatt való romlot és pusztá alapottytát, azonképpen ott való jobbágyainknak is ugyanezen dolog felől való törekedéseket . . . engettem nekik az megtelepedésre és élésre ezen Nyiregyházi Földünket, egy néhány számú katonánknak mind mezejével, Rétyével. Szántó Földével. Vízével és minden hasznaival együtt. az ide alá megírt okok és condiciók alatt, hogy ezen földünket mostan ott lakos és ezután szálandó Jobbágyunkkal is egyaránt birják és éljék. Ha mit pedig magunk ekéi és marháink élése alá, vagy az Szántó Földekben vagy Kaszálló füvekben akarunk meghadni és szakasztani az földben azzal mindenkoron szabadosak lehessünk. az több okok pedig ez szerint következnek: I. Valakik ezen Nyiregyházi Földünkre az Katonaság közzé . . . vagy ennek utánna szállanának azok is az mi Nyiregyházi Földünket Jobbágyunkkal edjűt jó és illendő intézés és egymáshoz való jó megállással és békességessen birhassák, ugy hogy azoknak táplálására Ha kik pedig paraszt embereket katonának kíván ha pedig az Katona volt keresse az paraszt: előt és

sok miatt való romlott és pusztá állapotjáról“ emlékezik, azonban azt is látjuk, hogy még a Lónyay részen sem volt a város végkép elpusztulva, mert itt lakó jobbágyságról is szól Lónyay, azon kívül a Bethlen rész tehát Nyiregyházának nagyobb része szintén figyelembe veendő, hol épségben volt a majorság és szintén számos jobbágyság laktak. Kiköttetik itt az is, hogy háboru idején csak is az ő zászlója alatt szabad күздениők sat.

Hogy daczára a romlott s pusztá állapotnak, Nyiregyháza ekkor még mindig tekintélyes hely volt. azt onnan tudjuk, hogy az 1638-iki pozsonyi országgyűlés 67-ik czikke Nyiregyházának hajdu városi szabadalmát másodszor is eltörli, és a nevezett czikk Nyiregyházáról, mint városról szól, szóról szóra így

tartozsának egymásnak igazat szolgáltatni. Ha el tettét elmulatná, az Földes Ur ne kényszericse kinek az maga felekezettel léssen perlekedése, az mingyár Törvényt az Katonaságh maga között szerez dolgokat és az parasztság ez ideig való törvénye szerint éljen magok között és appellációt mindkét részről az Földes Ur elejiben vihessék s ott legyen végső törvények. 2. A kinek közüllők az Katonák között ot lakások nem teczenék valamikor akarják onnan elmehessenek Hadnagyjoktól kibocsuzván és ot való épületet az ki belé szál annak pénzen eladhassák. 3. Hogy még magokat közönséges szükségben is gyámolihassák, az kocsmárlás Szent-Mihály naptul fogva Karácsonyig az szegénység számára légyen, Karácsonban pedig s Karácsontul fogva Hushagyó Keddig az Földes Ur számára légyen, attul fogva ismét Husvétig az Katonák számára járjon ha feleesen lésszen és Husvét napján s azután Szt.-Mihály napig az Földes Urak számára járjon. 4. Levelhordozással kedvek s akaratyok ellen ne terheltessenek. 5. Ők is pedig erre ígérték és végezték is magokat, hogy valami némű Hadakban lovak hátán való szolgálatjok kívántatik, tartozsának fejenként jó készsélettel felülni és én mellettem, s gyermekim mellett vagy azon kívül is az én és maradékim parancsolatyára szolgálni Hadban menni, egy Holnapig minden fizetés nélkül, egy holnap elmulván pedig ha tovább akarják szolgálatjokat venni az Hadakban, tartozsának fizetésért minket és nem másokat szolgálni, az mig szolgálatjokra szükségünk léssen és fizetünk; ha pedig oly állapot léssen, hogy Házaknál is vigyázókat kel hadniok közüllők: ezt az Hadnagy az mi hirtünkkel és intézésünk szerint cselekedhesse. 6. Ha más egyéb tisztességes szolgálatjok valamikor kívántatnék is személyünk és jószágunk oltalma (vagy becsületünk) mel-

levén becikkelyezve: Nyirbátor és „Nyiregyháza városok“.)

A Lónyay által idetelepített „Vitézlő Tarcsay István“ nem sokáig lakhatott itt, mert róla többé semmi emlékezet nincs a conscripcziókban; míg az alább olvasható Bethlen-Rákóczy féle adománylevélben említett Török Istvánról több ízben van emlékezés.

1640 1640-ben Gróf iktari Bethlen István a nagy nevű Gábor fejedelemnek testvére telepít hajdu vitézeket Nyiregyházi birtokára, „kiknek előttök járó hadnagyságát adta Vitézleő Török Istvánnak, *) adja pedig a

let tartozzanak othon felvállalni levelünket vevén felőle az alkalmatosságok szerint mint jámbor hűséges emberekhez és szolgálkhoz illik. 7. Ha az Törökkel való hadakozások és csatázások ideje léssen és Isten nekik is szerencsét adván Török Rabjok találkozik lenni azokat hanem minket kínálván tőlők pénzünkön venni illendő áron tartozzanak nekünk inkább egyéb képpen a mi hozzánk való hűségre védelmességre kötelesek legyenek. valameddig az mi Földünkön laknak az Országban valami Hadak és háboruk indulnának is senki közülők más ember szolgálatjára és zászlója alá. vagy pedig az több Hajduság az mi hírünk és engedelmmünk nélkül el nem megyen. hanem magát szükségünkre és szolgálatunkra tarcsa. ha ki pedig különbet cselekednék ők az mi intézésünk szerit megbüntethessék. 9. Senkinek Jobbágyságát közikben be ne fogadják. ha pedig találkoznék is menni közikben. de megbizonyosodván örökös jobbágysága mindgyárt kézben adják és egyébképpen is az Nemes Országának felelőlek való véghezéhez tarcsák ők is maghokat mindenekben. Mindezeket azért ők is megálván és megh tartván minden részeiben én is fogadom mind magam s maradékim képeben mind magoknak és maradékjoknak. hogy ezen véghezében és szabadságban őket megh tartom örökös képpen. sőt ezeknek nagyobb erősségére mihelt megh telepednek. Captalanban is Vallás levelemet adom. hogy soha én is ezekben őket megh nem háborítom. kinek nagyobb bizonyosságára adtam nekik ez pecsétes levelemet is kezem írása alatt. Dátum. V. Namény 9 die septbr. Ao. millesimo sexcentesimo trigesimo septimo Lónyay Sigmond mpr.“

*) Corpus juris II. kötet. 877. lap.

*) Az a Török István több ideig élt Nyiregyházán. ennek utódja azon Török János, a ki Istvánnak halála után a megyétől kikéri az István nemes levelét ennek ismét utóda az a másik a múlt század utólján élt János. a kitől constatálják a megye rendei a maig is Nyiregyházai élő Török Péter családjának nemes levelét.

ház helyeket oly feltétel alatt, „hogy valaki itt megtelepszik, jámborul éljen, mint igaz vitézleő embert illet“, „az helyhez hűséggel és igazsággal viselje magát“, továbbá, „ha hadakozó idő történnék, senki zászlója alá minden marhájok és örökségök vesztese alatt ne menjenek“ az ő hire s engedelme nélkül, hanem egyedül az ő és maradékai zászlója alatt egy hónapig fizetés nélkül, azután hópénzért tartozzanak szolgálni, végre minden dézsma fizetés alól felmenti az illetőket.¹⁾

1640-től egészen 1647-ig semmi feljegyzésre méltó 1647 dolgot nem tudok Nyiregyházára vónatkozólag; ez utóbbi évben bemutatja a vármegye előtt Bába János néhai gróf Bethlen Istvántól nyert „manumissióját“ (jobbágyságból szabadságra bocsátó levelét), melyet hűséges szolgálatai jutalmául kapott nevezett földes urtól.²⁾

1649-ben a nagy emlékü Lórántffy Zsuzsánna ad 1649 javadalmazást a nyiregyházai predikátornak és Scholamesternek, mely majd később a maga helyén fog kö-

¹⁾ Az adománylevél egész terjedelmében a következő: „Adgyuk tudtára mindeneknek ez mi levelünknek rendiben, hogy mi megh tekintvén Nyiregyházi részjóságunknak. — az sok alkalmatlanságok miatt naponkint való pusztulását egy néhány becsületes vitézleő személyeknek ígértünk ott örökös házhelyeket. kiknek előttök járó hadnagyságot adtuk és engedtük vitézleő Török Istvánnak, ugyhogy; oda emberséges katonarendeket telepítvén megh. azoknak miutánunk eő lehessen Hadnagyok s eő tülle tartozzanak halgatni és meg is becsüllyék mint előttök járólykokat. Mi pedig ilyen okok alat adgyuk az mi örökségünket, hogy valaki ott meg telepedik; jámborul éllyen. mint igaz vitézleő embert illet; az mi és maradékink parancsolatinkat megh fogadgya, mihozzánk és az helyhez hűséggel és igazsággal viselje maghát, valahová az mi dolgunkban vagy maga, vagy levünkkel, vagy késérőül elküldettetik híven eljárjon, az mi korcsománkra korcsomát ne kezdjen, ott való szegény Jobbágynkat semmi uton s módon megh háborítani törvény kívül ne merészellye semminemű javakon és örökségeken ne Kapdosszon, s ot az mi villongás történnék köstök az elsőben Falu szerint törvény szerint igazittassék s ha ott nem lehetne, az mi Ecsedi széktükre jöjjön appellatióba;

²⁾ Szabolcsmegye levéltára 765. nro. 11.

zöltetni, megjegyzendő, hogy ez az adománylevél csak megerősítése azon fizetés levélnek, melyet már évtizedek előtt Bethlen István adott a predikátor díjazására.

Ezen védurak s urnők pártfogása alatt nem csak a város, de az egyház is emelkedett, gyarapodott úgy, hogy az 1654-ik évben Vay Mátyás predikátorsága 1654 idejében az egyház templomát megújította.)

1655 1655-ben pedig II. Rákóczy György fejedelem erősíti meg a Bethlen István által adott donatiót. Mind-ezen okmányokból kétségtelen, hogy Nyiregyháza ezen időben hajdu városi szabadalmakat élvezett, sőt valóban hajdu városnak tekintetett fejedelmi urai által, nem sokat törődött az 1635-ik és 1638-iki törvény cikkelyekkel, mert a mit megvontak tőle II. és III. Ferdinánd és a törvényhozás, azt megadták és biztosították az erdélyi fejedelmek s fejedelmi vérből származott birtokosok.

s itt igazodgyék el. Az hol pedig Hadakozó idő történnék. senki Zászlója alá minden marhájok. örökségek. vesztése alatt ne mennyenek az mi hírünk és engedelünk nélkül. hanem az mi és maradékunk Zászlója alatt egy hólnapig fizetés nélkül. azután Hó Pénzért tartozzanak szolgálni. Ecsed Várától semmi uton módon el ne igyekezzenek szakadni. hanem az hűséget az helyhez és ennek uraikhoz meg tartásák. eők is pedig semminemű jókból Tizedet és Dézsnát adni ne tartozzanak. Ha ki ujonnan kezd Házat építeni; esztendeig annak minden szolgálattal szabadsága legyen. Az ki az ott való lakást nem kedvelli Hadnagyunk híré tevéen és házát eladhatván marháival edgyütt valahová akar menni szabadon elmehessen. Ha ki az mi szolgálatunkban Tiszántul való utra vagy másuve küldetik közüllők, annak utra való költsége meg legyen. A Korcsomálás Sz.-Mihály naptul fogva Karácsony Innepéig nekik is szabad lészen. mely Korcsomálás dolgából (az mint egyéb dolgokból is) csak láthassam meg telepedéseket és magok viseléseket, több jó akaratunkat készek leszünk mutatni. és annak az helynek bírását más derekasabb Levelünkkel is Fiurul Fiura meg erősítjük nálok sőt Cáptalanba is oda vallyuk. Kinek bizonyására mostan ez Levelünkben kezünk írása és Pecséte alatt adgyuk. 1640. iktari Gróf Bethlen István.“

1) Lásd az elbontott templom faláról az egyház jegyzőkönyvébe másolt feljegyzést.

Különben azon kor viszonyait tekintve, természetesen találhatjuk azon számos megszorító s eltörölő törvényeket, végzéseket, melyek a hajduk s hajdu városok ellen ismét és ismét hozattak; nem azért ugyan, mely ellenek untalan felhozatott, hogy rakoncátlanok, engedetlenek s dúlásokat tesznek, mert azon korban, bár a hajduk is rendkívüli atrocitásokat követtek el. az akkori háborus idők, örökös ellenségeskedések, vad, szilaj erkölcsök természete szerint, mindazonáltal a labbanczok, németek őket e tekintetben jóval fölül múlták; hanem igenis azért, mivel a hajduk Bocskaytól kezdve folyvást a magyar nemzeti ügy és a lelkiismereti szabadság mellett villogtatták — kevés kivétellel — fegyvereiket, s az akkori uralkodóknak s az utódok által méltán megvetéssel sujtható némely tanácsosaiknak, huzamosan tartó magyar és szabadság irtó politikájuknak állottak hatalmasul ellent. Ha ezekre nem támaszkodhattak volna Bocskay, Bethlen és a Rákóczyak: ma Magyarország aligha léteznék, s a vallásos gyűlölködés még rettenetesebb hullámokat vetve, elseperte volna azon türelmet, mely vallásos tekintetben Magyarországon Istennek hála kiirthatlan gyökeret vert a jobbak szívében. — Csak a megyei levéltárakban tegyen figyelmes kutatást a vizsgálódó, azonnal meg fog győződni a felől, hogy a hatalom folyvást a latinizálás és a germanizatio terén mozgott, egyetlen királyi levél sincs magyar nyelven, mig ellenben a Bethlenek, Rákóczyak, Thököliek folyvást a magyar nyelvet használják hivatalos nyelv gyanánt is.

Emlékezzünk meg hálával és kegyelettel itt azon Nyiregyházi hajdukról — elődeinkről — kik tapossuk azon földet, melyben az anyi nehéz napokat átélte, ami javunkért elvérzett szabad hajduk némán és csön-

desen porlanak! Ők küzdöttek azon szabadságért, melyet vallásos tekintetben élvezünk; ide futnak vissza azon szabadságfának gyökérszállai, mely politikailag, bár anyiszor megnyirbálva örökség gyanánt reánk maradt. — Igen a nyiregyházai szabad hajduk, ami elődeink szintén lerakták a haza vallás és szabadság szent oltárainak védelmében legszentebb áldozataikat, az élet és vér áldozatot! Nem történetes tehát, hanem következetes és hagyományos e lakó földön az a józan szabadság-vágy, mely itt minden igaz polgár szívét eltölti.

E lakóföldet a gondviselés a legrégibb időtől kezdve mint-egy eljegyzette a jövőben betöltendő fontos szerepére, ez a kor megedzette, mintegy felszentelte jelentékeny hivatásának betöltésére, midőn az önkényuralomra törekvő olygarchák után oly kegyurakat rendelt számára, kik a XVI-ik század nagy eszméiért vítottak ki fényes diadalmakat.

Számtalanszor feldulatott, pusztított. Az országgyűlés fosztogatta jogaiból, de azért állott folyvást, sőt a teher alatt nőtt és gyarapodott, mint a pálma, s míg Sima és Királytelek elpusztultak: addig Nyiregyháza a legnagyobb dulasok után is megmaradt, sőt megmaradt hajduvárosi jogaiban is még sokáig, mint azt alább látni fogjuk.

II. FEJEZET.

1656—1670.

Rákóczy György alatt a ref. vallás gyarapodik. — A megye újabb törekvése Nyiregyháza ellen. — Nyiregyháza Báthori Zsófia kezére száll. — Készülődés a török ellen. Katonai garázdálkodások. — Weselényi nádor levele Báthori Zsófia érdekében. — A Törökök Szabolcsot is hódoltatják. — A nemesség nem hajlandó táborba szállani. — Kemecsy Ferencz levele. — Német katonák dulása. — A zborói menyegző és annak következtései. — Rákóczy Ferencz adomány levele. — Beszterczei nádori szék. — Ujabb végzések Nyiregyháza ellen.

I. Rákóczy György halála után, mely 1648-ban történt, II. Rákóczy György ült Erdély fejedelmi trónjára, kinek uralkodása alatt és hatáskörében a prot. vallás szabadon gyakorolta jogait, innen van, hogy Nyiregyházára nem hatottak el ebben az időben azok a vallásos sérelmek, melyek az 1640-es évek utolján és az ötvenes évek elején meg-meg ujultak az országban; a vallásos szabadságokon kívül régi hagyományos szabadságát is folyvást élvezte és gyakorolta a város.

1656. márczius 17-én Tek. és Ngos Beczky Zsuzsanna instantiájára Laskay Miklós uram kéretik ki „jobbágyoknak repetálására“. továbbá Szt.-Mihályon, ¹⁶⁵⁶ Bódön, Nyiregyházán és egyebütt az ő kegyelme járásában levő puszták felosztására és határjárásra az atyafiakkal levő véghezések szerint.“¹⁾

Tudvalevőleg II. Rákóczy György a lengyel trónért küzdött s lengyel földön táborozott 1657-ben, ezzel a hadjáratral ment el Török István hajdújaival együtt Nyiregyházáról a lengyel hadjáratra, ki t. i. Török István, e hadjáratban el is veszett, ezután kéri ki Török János, Török István nemes levelét.²⁾

A Petneházán 1659-ben tartott vármegyei gyűlésen ismét háborognak a karok és rendek Nyiregyháza ¹⁶⁵⁹ ellen, melyről a következő végzés tanuskodik: „az hét

¹⁾ Szabolcs megye levéltára. F. 78. nro 8.

²⁾ Szabolcs megye levéltára. F. 74. nro 8.

derék hajduvárosokkal bizonyos véghezések levén nemes vármegyénknek semmi veszekedésünk mostan nincsen, accomodálván mindkét részről magunkat az véghezésekhez, de valnak némely obsoletum, és országhtól elrontatott privilegiumhoz ragaszkodó helyek, u. m. Nyirbátor és ahhoz tartozó jószágok és többek. Item némely hajdu nevet maguknak vindikáló helyek u. m. Nyiregyháza, Téglás, Balsa, Búd. kik felől elégh világos articulusok vadnak . . . de minthogy azon helyek efféle exercitiumokban hatalommal resistalnak az vármegye biráinak s egyéb iránt is hatalmas emberek birják, instálni kell, hogy azokban a törvény jobbitassék megh . . . Inter Contra Póczon azt cselekedték, hogy midőn nemzetes Tárkányi István ur szolgabíró, Petneházy Zsigmond uram iobbagiát felkereste volna és az terminusra mentek volna eő kegyelmek; az Pócziak felfegyverkeztek, szolghabíró urat és eskütjét éktelenül szidták, feltekert puskáikat oldaluknak tartották. Tárkányi ur nemes ember szolgáját Ormós Pált meghfogták, Bátorba vitték, fogva tartották valameddigh kedvők tartotta.) Miért is ez több gravamenekkel instructioba foglaltatik.

Más oldalról magához Rákóczy György fejedelemhez is folyamodnak a nyiregyházai hatalmaskodók ellen, ki maga is parancsolatot ad ki, hogy az ügy megvizsgáltassék, miért is a fejedelem ecsedi prefectusa vitézlő Balogh Péterrel egyetértőleg ugyanazon év szept. 5-ik napjára terminust tűznek Nyiregyházára a szókött jobbágyoknak instantiája végett, azonban a megyei magisztratus nem mer, egyedül Nyiregyházán megjelenni, hanem 12 frt büntetés terhe alatt (sub. poena flor. 12) keményen meghagyja, hogy „minden nemes emberek, az kik otthon vadnak Oroson megelőző estvére com-

¹⁾ Szabolcsmegye levéltára 77. nro 13.

pareáljanak, és másnap ugy kívántatván Nyiregyházára menjenek, hogy Prefectus ur az szökött jobbágiokat megadatván, jó módjával kiki szökött és meghadandó jobbágiát minden tumultusok és insurgálások nélkül az Nyiregyháziaknak reducalhassa, elhozhasa“.)

1660. jun. 7-ik napján II. Rákóczy György az ¹⁶⁶⁰ ugyanezen év máj. 22-én megejtett ütközetben kapott sebében Nagyváradon meghalván, Nyiregyháza feleségének Báthory Zsófiának kezére száll, mihelyest a fejedelem behunyja szemeit, a megye azonnal siet a régi végzéseket Nyiregyháza felett végrehajtani, melyek, a hatalmas fejedelem idejében végrehajthatók nem voltak; mint ez kitetszik az elhunyt fejedelem ecsedi prefectusa által a vármegye alispánjához irt leveléből, melyben panaszolja, hogy a szolgabíró ő kegyelme a Nyiregyházi határról egy a méltóságos fejedelem asszony Sajtos János nevű jobbágyának 4 ökrét elhajtotta, azért, hogy a fejedelem birtokára inponált adót nem adminisztrálták: „bizonyos dolog — ugy mond — hogy az mostan lett dolgot nem ítélhetem illendőnek, várta volna meg a megdicsőült fejedelem ő nagysága testének földbe tételét, az megszomorodott méltóságos fejedelem asszony ő Nga szomorúságba ezzel is ne öregbedett volna, annak előtte a memoria hominum Ngtok ezt nem cselekedte. Nyiregyházát Ngtok Kgelmetek rovatálba nem vette, mégis Ngtok adót inponált ránk, Magoknak Ngtoknak is jó ítéleti lehet rajta. Ngtok. Kgeltek jó módja felkeresésével ha connumeráltatja annak utánna taxálja bizony egy szóval is Ngtokat Kgelteket érettek nem terhelem, de hogy a nélkül Ngtok Kgeltek károsittassa: látja Isten. méltán lehet

¹⁾ Szabolcsmegye levéltára prot. XII. f. 104.

a Nagyságos fejedelem asszonynak szomorúságára. Nagyságtok, Kgeltek az ő nagysága jobbagiának szolgabíró uram által elvétetett marháját parancsolja visszaadatni, ennek utánna vegye jó reménységben nagyságtok abbeli difficultását és igazítsa úgy, hogy se Ngtok, se a Méltóságos fejedelem asszony eő Nga ne husitassék; most is némi szomorúsága s károsítása vagyon annak az nehány embernek az német vitézek miatt, maga Ngtok kgeltek közül lehet az bizonság az kegyelmes fejedelem asszony regrutaiért. Ezen alázaatos instantiámért Ngtok kegyelmetek az egyszer adjon jó választ“¹⁾

Ezen instantianak azonban nem sok eredménye
1661 lett, mert már 1661-ben maga a fejedelem asszony írja Szabolcsmegye rendeihez május 6-áról: „Ecsedi jószágunknak praefectusa Balogh Péter ur adja érté-sünkre, hogy az Ngtok Kgeltek vármegyéjében levő nyiregyházi portiónk nem levén mindez ideigh is kapuszám szerint connumerálva, mostan kegyelmetek Connumeratio alá vette Contributiot is inponálván rája, mely minthogy „a memoria hominum“ Connumeratio nélkül levén, contributioval is nem terheltetett; sőt mostan is nem az országh törvénye szerint connumeráltatott; Kgelteket bizodalmasan requiráljuk, előtte viselvén Istenben boldogul kimult édes uramnak Kgltekhez mind életének letételeig viselt jó affectatióját, rendkívül való utakon módokon jószághintat ne bántsa Kgeltek, hanem az országhnak közönséges törvénye szerint való módalításokat megtartván, éltesse is az szokott processussal, mint más emberek jószághit, azt kívánván az közönséghez igazságh is, és az nyiregyházi portionokat remittálja eléb-

¹⁾ Szabolcsmegye levéltára F. 86 nro. 10.

beni állapotjára; egyébiránt az legitimus processust úgy elkövetvén, mint más emberek jószághibán, az közönséghes igazsághot nem ellenezzük. Mi Kegielme-
tektől nem bántást sőt inkább oltalmazást várunk.“
sat. Abara die 6. maj anno 1661. Báthory Zsófia.“¹⁾

1662-ben a megye rendei kérik a fejedelem asz-
szonyt, hogy Nyiregyházi hajdu lakosit az nemes or-
szág törvényeihez alkalmaztassa.²⁾ — A fejedelemasszony
viszont figyelmezteti a vármegyét, hogy jószágai iránt
figyelemmel legyen. mivel lovasságát 300-ról két
ezerre emelte.³⁾

Egy — a gyulaházi gyűlésre utaló feljegyzés — ol-
vasható az eredeti levelen u. a. év május 20-áról, de a
jegyzőkönyvben semmi nyoma nincs.

Eközben a magán birtoklási viszonyokról a köz-
figyelem másfelé fordul; ugyanis a török és tatár moz-
golódás hírére Homonnai Drugeth György országos
főgenerális a szabolcsmegyei fegyverviselőket Kállóba
gyűlni parancsolja 1661. mártius 6-ról keltezett leve-
lében⁴⁾ a készülődés és izgalom általánossá lesz, a
Császár és főemberek felhívó levelei egymást érik; s
mig egyrészről fegyverre szólittatik a megye lakossága,
másrészről a német katonák embertelen dúlásokat s
baromi hatalmaskodásokat visznek véghez. Mily rend-
kívüli zaklatásnak volt ebben az időben kitétetve a
megye lakossága, kitűnik azon feliratból, melyet Sza-
bolcsmegye rendei ez évben Kisvárdában tartott gyű-
léséből Homonnai Drugeth Györgyhez intéznek, mely-
ben előadatik, hogy azon ok miatt, hogy a kiszabott
járulékokat, melyek a német hadak eltartására ren-

¹⁾ Lásd: Szabolcsmegye levelestára Fascic. 79. nro 14.

²⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascic. 86. nro 10.

³⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascic. 88. nro 30.

⁴⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascic. 79. nro 22.

deltettek, egy szekér széna, egy kőből zab és egy hordó ser hijával szolgáltatatták ki, és az egy hordó sert Anarcs és Báka tartozott volna megfizetni „az kállai németek kimenvén, Anarcsról 40 szarvasmarhánál, Bákáról 30-nál többet hajtottak el, azonkívül minden javakban prédát vetettek, némelyeket tűzzel kinzottak, megkötöztek, az asszonyi állatokkal fertelmesül éltek. Az még be nem szolgáltatott hordó sernek be nem szolgáltatásáért ezen kegyetlen dülást, prédálást cselekedték, azt az hordó sert az falu meghakarván indítani, azt is meghitták az németek, s most is fenyegetik azon falukat, hogy ha azon hordó sert nem adminisztrálják, ujabban meghdulják őket.“ sat.)

Ide járult azon körülmény, hogy Bereg vármegye is ide tartozott volna élelmi szereket adminisztrálni. azonban a beregi alispán az „élést“ a Tiszától nem tudni mi okból visszafordította, minélfogva a németek fenyegetődztek. hogy vármegyénkben amit kaphatnak felsákmányolják prédálják, „menyi izben prédáltatott fel — folytatja ama felirat — „ez mi nyomorodott vármegyénk Ngodnak lehetett értésére, nincsen ez szegény hazában nyomorodottabb, pusztultabb vármegye a miénknél.“ Ez alkalommal benyújtja a megye protestatióját, s kimondja, hogyha a németek meg nem szűnnek, felkelnek a maguk oltalmára.²⁾

Mind e zaklattatások között is, melyekből Nyiregyházának is kijutott a maga szomoru része. kiterjed figyelme Weselényi Nádornak Báthory Zsófia fel-
 1662 jebb jelzett kérvényére s írja Kassáról az 1662-ik év január 19-ről a Karokhoz és Rendekhez: „esek értésünkre, hogy kegyelmetek az méltóságos erdélyi feje-

¹⁾ L. Szabolcs megye levéltára Fascic. 79. act. 60.

²⁾ L. Szabolcs megye levéltára Fascic. 79. act. 60.

delemasszony ő nagysághajóságaiban való directióiban akarván maghát immitálni és leghelsőben is az Nyiregyháziakat szokatlan adózásra ampellálja, kiket még az dicator is, mikor az articulus mellett kiment, nem connumaralt; másodszor az eő kegyelme juris dictióját és szabad ispánságát nem tekintvén, evertalni kívánja; kihez képest akarunk Kglteket requirálnunk és tisztünk szerint intenünk is, hogy Kgltek a modo imposteria se az nyiregyháziakat, ha az előtt szokásban nem volt és nem connumerálták őket, szokatlan contributióra, ne kényszeritse se penigh az ecsedi törvényszéket tollalni ne igiekezzék, tudva levén Kglteknél, hogy mi az méltóságos fejedelem aszszonyt eő Kgłmét minden nemű ighazságaiban megholtalmazni kívániuk. Comes Weselényi.“¹⁾

E közben a Törökök mind győzelmesebben nyomultak előre, úgy, hogy Kucsuk Mehemed s a váradi törökök Szabolcsot Szatmárt s több megyéket úgy meghódoltatták, hogy alig maradt hódolatlan hely a Szamosig ²⁾ s bár nyilvános dolog volt, hogy a Török jövő évre nagyobb hadjáratot tervez: a nemesség egyáltalán vonakodott felülni s a vég helyekre szállani, inkább iszonyodván a német pusztításoktól, mint a töröktől; ezért írja Weselényi Szabolcsmegye főispánjához 1662-ben: „noha az török ellen nem törődve az országh romlásával és nyomorával Szabolcsmegye nem insurgalt, sem penighlen nemők szerint lovasokat nem adott,“ minélfogva felhivja, hogy azok neveit akar uri, akar nemesi rendből legyenek azok, küldje minél hamarabb kezéhez, hogy „másoknak is példájára az „*articularis poenat*“ nyakukba ránthas-

¹⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fasc. 80 act. 9.

²⁾ Horváth Mihály Magyarország története. V. k. 514 lap.

sa“.‘) és bár a sürgetés felülről egymást érte, mind-
amellet Szabolcsmegye nem mozog, sőt még az egy-
begyült vitézek is szélyel oszlanak. A hadnagyok ugyan-
is kérdésbe tették a vitézek előtt, hogy „akarnak-e
4 rhenus forint hó pénzért szolgálni?“ Ezek „nem“-mel
válaszoltak s szétmentek. E körülmények felől érte-
sülvén Petheő Zsigmond kassai kapitány sürgősen fel-
hívja a rendeket, hogy az efféle dolognak álljon ellent,
„s mivel az poghány már Nográdot meghvevén, az derék
had Filek fele nyomul: legyenek készen minden perc-
ben!“ „Az Istenre! nem kell késnünk!“ ezen
szavakkal végzi be levelét.‘)

A megye nem ok nélkül lett a veszélyre felhiva.
mert ugyanazon évben a török csakugyan öregbitette
Szabolcs feletti uralmát, mint ez kitűnik Weselényi-
nek egy leveléből, melyben rendeli, hogy a Barkóczy
ibrányi birtokát, „ki lovas renden levő vitézeket azon
falubeli jövedelemből tartana fegyverrel is oltalmazza.‘)
Ugylátszik ebből, hogy Szabolcsmegyéből akkor csak
Barkóczy insurgált és mint alább látni fogjuk. Báthory
Zsófia.

Hogy azonban a végházak: Kálló, Tokaj nem vol-
tak még akkor a török birtokában, kitetszik abból,
hogy ugyanezen évben a megyebeli helységek nagy-
része Kállóhoz szolgált, így Nyiregyháza „az kállói
németek alá való limitatiohoz két szekeret adott.‘)

Szomoru helyzetben volt ekkor a megye; egyrés-
ről a törökök, másrésről a németek dúlták, pusztí-
tották, de a németek ekkor is fölülmulták a törökö-

‘) Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascic. 81. nro. 29.

‘) Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascic. 81. nro 45.

‘) Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascic. 81. nro 81.

‘) Szabolcsmegye levéltára Fasc. 81. act. 60.

ket kinzásban és embertelenségben. A törökök megvették a sarczot a hódoltságtól, azután foglyokat ejtettek, s azokat jó pénzért adták ki; de a németek kifogyhatatlanok voltak a jogtalan fosztogatásokban s embertelen kinzásokban, mint azt alább látni fogjuk.

Nem csoda, ha ily körülmények között a különben is prot. Szabolcsmegye inkább szitott a törökökhöz, mint az uralkodóhoz és annak hadaihoz. Keserűséggel töltötte el Nyiregyházát s általában a protestánsokat Báthory Zsófiának is azon intézkedése, mely szerint a prot. papoknak, iskoláknak a nagy emlékü Lórántffy Zsuzsanna által tett adományokat visszavonta, mindezeknél fogva titkon mindinkább terjedt a törökök iránti rokonszenv, melyre adatul szolgál Kemecsey Ferencznek Bessenyi Mihályhoz 1664. december 11-ről intézett következő levele: „Valóban kívántatnék, ha Isten egyszer KglDET közünkbe hozná, kiváltképen most az mely időben mind jónk gonoszunk közt függőben tartatunk. Látom, hogy az melyekben vagyunk az vékony elmélkedés és tanács, maga embernek haszna kereseti miá. — Már mások megmenekedtek még csak hírétül is annak, az kiben az mi hajónk fenekelve áll. Felette szükséges volna ket Rottal ur önga kezünkbe küldött levelére való választ követségben önga előtt declarálni, s nincs ember, ki felvállalja, ha kit talál-nánk is, csak gyengén forgatja s magunk láttunk ily nagy ember előtt nagy kérdéseket forgatni elmétlen. Terminált gyűlést viceispán ur ökgelme hétfőn december 15-re Dewecserbe, mely felül, — talán irta az levelben ökgelme, — oly dolgokat lát kegelmed, hogy bánja látni, hallani, de hogy jelen lehessen Klmed adja tiszta azon . . . és az jó dolgoknak az rossz közé eljövetele . . . Minket az insurrectióban Nyir-

egyházára be nem bocsátanak, noha elég lator volt benn közöttük, hanem reggel osztán judási bánásmódon reá szabadítottuk az latrok fogására, fegyveres kézzel állván estveig az fejedelem asszony öngának szeri kíváltképen; a kapun mi is már akkor mikor üzent volt kitakarodtunk volt az kezek közül; mely felül mások mi hiszemben vadnak? de bizony én mind bánom szégyenlem, mintha egyedül magamon esett volna az a szégyen, vagy minek mondjam? Kérem KglDET Basa urnak jelentené meg az dolgot. Ha egyébiránt nem tekinti fogyatkozott állapotunkat, ebben már mit kell cselekedni éltesen tanácsával. mert még csak az kis dologban is aligha eleget tehetünk magunknak, mert az felsőbbek netalán álomnak sem tartják. Ibrány bemerült minden latorságnak feneketlen pocsojájába, és barlangjává lett az latorság prédájának. Szénánkat, marhánkat egyéb leguminánkat 6—7 szekérrel most hordjuk, heverő feles lovasokkal együtt, nincs egyéb oltalom az Isteni bosszuállásra hívásnál. Bizony ha Sodomát és egyéb helyeket hajdan elrontották a belőle kijáró prédálókért, hat sem nyomta volna azok közül azt az fontot megh, az mennyi lator itt vagyon, irhatnék oly dolgokat is, de az szégyene az cselekedetnek nem engedi, hogy az füle is megcsendülne kegyelmednek benne, de Isten kegyelmedet lehozva, mindezekről bőségesen beszélhetek; osztán csodálkozik kegyelmed rajta. Az Istenért találjon módot Kgelmed az Basa urammal való beszélgetésben a Nyiregyháziak felől.

Áldja Isten! lássam jó egészségben Kgelmedet.“

E levélből azt látjuk, hogy a németek miatt való elkeseredésből már örömmel fordultak volna török oltalom alá, és hogy ekkor Nyiregyházán bizony

nem a Török ellen insurgáltak, sot a Báthory Zsófia vitézeit is aligha elvinni nem akarták, de nagy számmal levén ez utóbbiak, — megugrasztattak.

Ugyanezen évben Péczí Ferencz, Péczí László és Péczí János Filep András nevű jobbágnak örökös szabadságot adnak Nyiregyházán, ugyancsak „Nyiregyházán lakó Jokó János, Vida István, Kacznya János, Nagy András uramék előtt.“ ¹⁾

Visszatérve a Szabolcsmegyében ez időben garázdálkodott német katonák pusztításaihoz: a megyei levéltárban e tekintetben számos okmány tanuskodik; a többek között a kemecsiiek hit alatt valják: „hogymióta csak Rottal ur eő nagysága erre az földre jött, és három izben ezen felesen elment német vitézek, az kik Ujhelyi Pál uramat Kassára vitték, ismét az kik az oláh országhi követeket az mely németek elkisérték, az kik közül az nemes emberek házára is reá mentek volt, most utólszor pedig az tokaji németek, az kik Rottal uramat eő Nagyságát Szakmárra kísérték tettek több kárt 100 forintnál.“

„Demecserben hasonlóképen hittel fate aljak, hogy 300 forintot érő kárt tettek nekik, e mellett temérdek disznókat, lovakat, szarvas marhákat hajtottak el.“ Így Petneházán szekereket, lovakat, ökröket és pénzt sarczoltak, dúlásokat tettek. — Apagyon, Leveleken, Ibrányban, Ófehértón, Veresmarton, Komoróban, Demecserben, Gégényben sat. „Besenyődöt úgy sarczoltatják, hódoltatják, hogy már Kállóba sem mehetnek, mert szekereket marhájokat a várba hajtják, nem kimélnék semmit, még az asszonyokat is ütik, verik“ ²⁾ sat. S bár e tanuvallomások között Nyir-

¹⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascic. 81. nro 60.

²⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fasc. 82 nr. 84—94.

egyházáról szó nincs, de bizonynyal ez sem volt kivéve ezen dúlások és rablások alól.

1664 Öregbedett és szaporodott a megyének s ezzel együtt Nyiregyházának is baja, nyomorusága a nemzetet megalázó vasvári béke következtében, melyről a magyarság között általános volt a hiedelem, hogy a bécsi udvar aként egyezett meg a portával, miszerint mind a ketten tetszésök szerint bánhassanak az országgal s bár mit mivel is az egyik, abban őt a másik ne akadályozza ¹⁾ E béke következtében Nagyvárad a török kezében maradt, honnan kényelmesen intézgette száguldozásait, s szélyel barangolt dúló hordáival Szatmár, Bihar, Szabolcsmegyék határain, másfelől Rothal (vagy Rottal mert sajátkezű aláírása inkább Rottalnak olvasható) kormánybiztos 1665-ben az erdélyi várakból össze vont német katonaságot a többek között a kállói és tokaji várakban is helyezvén el s ezek általános fegyelmetlenségökben s a szivőket eltöltő magyar gyűlölő indulat következtében a legnagyobb zsarolást és zaklatást vivén véghez a lakosokon, a szenvedés sokszorosán kijutott a megyének és községeinek. Hogy a bécsi kormánykörökben mily gyűlölködő szellem uralkodott abban az időben is a magyarok ellen, mutatja a következő nyilatkozat, melyet a bécsi udvarhoz járatos német urak abban az időben széltiben hangoztattak: „a magyarok is” — mondák ezek, — „majd nem sokára letépik forgóikat, kucsmáik kalapjaik ékességét s megfékezik e szilaj népet, dolmányaik arany és ezüst gombjait ólom gombokkal cserélik fel, cseh nadrágba szorítják száraikat s igát vetnek kevély vállaikra” ²⁾

¹⁾ Horváth Mihály Magyarország története VI. k. 15. l.

²⁾ Horváth Mihály Magyarország története VI. k. 12. l.

A király ugyan, az elégedetlen magyarok megnyugtására ígéretet tett, hogy Lévába, Nyitrába, Tokajba, Szatmárba, Kállóba, Ónodba a német helyett magyar őrséget tétetend, így egy kevés időre látszólagos nyugalom állott be, azonban ez az ígéret is beváltatlanul maradván és a folytonos zaklatások és sérelmek egyre szaporodván, a hazafiak elégedetlenségének, melyet az idegen katonaság féktelensége folyton szitogatott, határozottabb irányt adott Rákóczy Ferencznek Zrinyi Ilonával 1666 márcz. 1-ső napján¹⁶⁶⁶ Zborón tartott menyegzője¹⁾, midőn az ott jelen volt fő urak: Zrinyi, Weselényi, Nádor sat elhatározták, hogy ez elviselhetlen sérelmek megtorlása végett XIV-ik Lajos francia királytól kérnek segédelmet. Hogy szükség esetén a Tisza vidéken lakó protestánsok is megnyerve legyenek, Rákóczy Ferencz, ki magát „Erdély választott fejedelmének“ szerette czímezni, mind a sárospataki iskolának vissza adta az anyja által elvett alapítványokat, mind a prot. lelkészeknek kifizette visszatartott díjait; csak is némely templomok maradtak Szabolcsmegyében a gör. katolikusok kezében, a többi között a pócsi, melyről Patay András akkori esperes egy a megyéhez intézett felterjesztésének 4-ik pontjában azt mondja „Az poczi templom felől hallatik, hogy az méltóságos fejedelem aszszony (Báthory Zsófia) eő Nagysága ecsedi udvar bírája Józsa Miklós ur engedelmeből az ott való Oroszok akarják occupálni az magyaroktól, az nemes vármegyét requiráljuk, kérvén, találjon módot benne hogy az templom az mieinktől ne abalienáltassék!“²⁾ A templom csakugyan elvétellett s maig is a gör. katolikusok birtokában van. Ugyan ezen évben Gróf

¹⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára. Fasc. 84 act 1.

²⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára. Fasc. 84 nro. 75.

Csáky István is egyik birtokosa Nyiregyházának, mert épen az ő kérelmére küldetik ki Nyiregyháza városba (ad oppidum Nyiregyháza) bizonyos régi jogtalanságok eligazítására Jármý András másod alispán (alter vice Comes.)

Rákóczy Ferencz ezen évben hagyja jóvá Bethlen Istvánnak Rákóczy György által megerősített adomány levelét ¹⁾ melyben az elődei által Nyiregyházának adott szabadalmakat biztosítja.

¹⁾ „Mi Saarosi Rákóczy Ferencz Isten kegyelméből Erdélyország választott fejedelme, Magyarország részeinek Ura és Székelyek Grófja s ugyanazon Saáros vármegyének Fő és Örökös ispánja, teljes czimünkkel („Titulis titulándus“) adjuk tudtára jelen levelünknek rendében jelezve, mindazoknak akiket illet, hogy a mi összes hajduinknak és azok vitéz hadnagyainak nevében és részéről, kik birtokunkban Nyiregyházán és Szabolcsvármegyében élnek, laknak és székelnek, beadták és felmutatták nekünk, a néhai fenséges fejedelemnek Rákóczy György urnak. Erdélyország fejedelmének és Magyarország részei Urának, a mi kedves A t y á n k n a k egy kiváltságos levelét, melylyel a teljes czimű méltóságos iktari Bethlen István gróf ur bizonyos levele pontjait megerősíti, mely közönséges papíron, nyílt alakban készült és van írva, s ugyanazon fenséges fejedelem Urnak kéziratával és reá nyomott veres viasz pecsétével van megerősítve, amely némely pontokat foglal magában ugyanazoknak tehermentességéről és szabadságáról, melyek nekik engedtettek, az alulírt szövegben, alázattal esedezvén előttünk, hogy mi azon levelet és minden abban foglaltakat összesen és egyenként helyeseknek, kedveseknek elfogadtaknak tekintvén, jelen levelünkbe szóról szóra igtassuk és irassuk be s méltóztassunk azokat, mint ő reájok és minden utódaikra örök érvényűt kegyelmesen megerősíteni. Mely levélnek szövege ez : Mi Rákóczy György Isten kegyelméből Erdélyország fejedelme, Magyarország részeinek Ura és Székelyek Grófja teljes czimünkkel adjuk tudtára jelen levelünknek rendében jelezve, mindazoknak akiket illet, hogy a mi vitéz hadnagyainak, valamint szabadhajduinknak nevében és részéről, kik a mi birtokunkban Nyiregyházán és Szabolcsvármegyében élnek, laknak és székelnek, beadták és felmutatták nekünk Méltóságos iktari Bethlen István Gróf urnak Marmaros és Hunyad vármegyék Fő és Örökös Ispánjának egy kiváltságos levelét, mely közönséges papíron, nyílt alakban van készülve és kiadva és ugyanazon Gróf urnak kéziratával és reá nyomott veres viasz pecsétével van megerősítve, mely bizonyos pontokat foglal magában azoknak tehermentességéről és szabadságáról, melyek nekik engedtettek az alulírt szövegben ; alázattal esedezvén előttünk, hogy mi azt a levelet s minden abban foglaltakat összesen és egyenként, helyeseknek, kedvesek-

Mig az országban, így Szabolcsmegyében is az elégtelenség folyvást növekedik, s a vasvári béke szomorú következései alatt nyög a nemzet, s az udvar kísérleteket tesz az elégtelenség lehető lecsillapítására, s daczára ennek mind nagyobb hullámokat vet az országban a titkon keletkező összeesküvés: Nyiregyházán távol mintegy az országos zajtól egyszerű job-

nek és elfogadottaknak tekintvén, jelen levelünkbe szóról szóra igtassuk és irassuk be. s méltóztassunk azokat. mint ő reájok s minden utódaikra örök érvényűket kegyelmesen megerősíteni. Mely levélnek szövege ez: Mi iktari „Bethlen István“ sat. (lásd előbb egész terjedelmében közölve.) Mi tehát már nevezett hadnagyunknak s a többi nyiregyházi hajduinknak hozzánk beadott esedezését úgy amint feljebb előadva van, kegyelmesen meghallgatván. és kegyesen fogadván. az előbb írott levelet, melyben semmi vakarás törlés, avagy bármi részben kétség nincsen. sőt tőle minden hiba és gyanu távol van. ami jelen levelünkbe szóról szóra, minden kihagyás pótlás, vagy bár mi változtatás nélkül beiktatva. minden abban foglalt záradékokra. czikkekre és pontokra nézve, úgy amint azok törvényesen kiadva vannak s amenyiben azok erejével az igazság összefér. elfogadtuk, javallattuk. helyben hagytuk. megerősítettük. elfogadjuk, jóváhagyjuk, s ugyanazoknak ami Nyiregyházi szabad hajduinknak s azok örökösének részére örök érvénnyel, kegyelmesen megerősítjük; kivéve mindazáltal a nekik adandó utkötséget. vagy hogy a mi ecsedi várunk kapitányának, parancsnokának. vagy felügyelőjének tudta nélkül senkit maguk közé be ne bocsássanak és 35-nél több lovasok ne legyen. sőt a kik e számon felül oda költöznek. azokat. jobbágyaink közzé sorozzák e mi levelünknek erejénél és bizonyosságánál fogva. Kelt Ecsed várunkban az 1655-ik év jan. 3-ik napján Rákóczy György.“

„Mi azért nevezett hadnagyunknak s többi nyiregyházi hajduinknak előre bocsátott esedezését úgy amint fennebb előadatott kegyelmesen meghallgatván és kegyesen elfogadván az előbb írott levelet. melyben sem vakarás sem törlés nincsen. mely semmi részben kétség alá nem jöhet, sőt minden hibától és gyanutól mentes. jelen levelünkbe szóról szóra kihagyás pótlás, vagy bármily módosítás nélkül beírva minden abba foglalt záradékok. cikkek és pontokra nézve, anyiban amenyiben azok helyesen és törvényesen vannak kiadva és erejökkel az igazság összefér. elfogadtuk, javallottuk, helybehagytuk és megerősítettük, elfogadjuk, jóváhagyjuk és Nyiregyházi szabad hajduinknak és azok utódainak részére örök érvénnyel kegyelmesen megerősítjük. E mi levelünknek ereje és bizonyosságánál fogva. Kelt Sárospataki várunkban 1666-ik év april hó 26-ik napján Rákóczy Ferencz, m. k. Pecsét Hely. (Eredetije a Gróf Károlyi levéltárban, melynek hitelesített másolata latin nyelven olvasható Nyiregyháza város levéltárában.) Szerző.

bágy kérdések eligazítása foly, nevezetesen Rákóczy Ferencz Nyakas Péternek Mihók Péter és Katona Mik-
1667 lós jobbágyságait visszabocsátja ¹⁾), ugyanezen évben Szalai Boldizsár szolgabíró mellette levő Szabó Péter jur. assessorral Nyiregyházára jönnek, „nomine filialis hajdu városba,“ Tek. ngos Gróf Eszterházi Mária néh. Homonnay Drugeth Györgyné instantiájára, hogy Szonics Sándor és Szonics Jakab nevű szökött jobbágyokat Rákóczy Ferencz fejedelem keze alól visszaköveteljék.²⁾)

Majd ugyanitt Nagy Tamás, Török András, Szilá-
1668 gyi János, Tar István idevaló lakosok kihallgattatnak arra nézve, hogy Balicz István mikor ment el lakni Nyiregyházáról³⁾) s a tanuk vallomásából világosságra jöven, hogy Baliczot az idézés Nyiregyházán nem érte. ez absolváltatik.

Minden jelek oda mutatnak, hogy ezen században Nyiregyháza ez időtájban volt legerősebb s ekkor ragaszkodott leginkább hajduvárosi szabadsalmához, s mint Rákóczy Ferencz birtoka bizonyosan érintve is volt azon mozgalmaktól, melyek abban az időben védurát és társait foglalkoztatták.

Tudvalevő dolog, hogy Beszterczén nádori szék tartott 1667-ben, hova a megyei követek nem mindnyájan mentek el, mivel a gyűlölt Rothal is részt vett a tanácskozásban, de alkalmat adott ez összejövetel arra legalább, hogy a nézetek a helyzet felett tisztuljanak s érlelődjenek, s különösen a magán értekezletek voltak azok, hol a jövő tervei megállapíttattak. Abban történt itt a többségnek megállapodása, hogy a magyar

¹⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascic. 86. act. 20.

²⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascic. 86. act. 49.

³⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascic. 86. act. 49.

nemzet bizonyos romlásnak nézvéen elébe az osztrák és Török császár között, ugyanazért a magyar nemzetnek a törökhöz kell csatlakoznia. „A mohácsi ütközet óta — mond Horvát Mihály ¹⁾ minden király alatt több-több veszett el az országból, melynek elébb a Fekete s adriai tenger vetett határokat, míg végre a Kárpátok lánczának keskeny vonalára törpült; kétségkívül e foszlány is elveszendő még egy az utólsóhoz (vasvári) hasonló békekötésben, s a magyar, kinek Magyarországon kívül nincs hazája, kénytelen lesz vagy faluról falura koldulni kenyerét Németországban, vagy rabul művelnie a török járma alatt ősi örökségét. Ez ellen csak egy az óvó szer, pártfogásáért folyamodni a töröknek, kitől erre annyiszor oly kedvező feltételek alatt ösztönöztetett. Igaz, a Magyarország által ekkoron nem fedeztetendő Ausztria ki lesz téve a pusztításnak; de a fegyver s tűz által már a második század alatt pusztuló haza valahára kinyughatja magát, s maga a keresztyéni kötelesség sem kívánja, hogy a szomszéd kedvéért végkép elveszszünk. Ha a németek nyugalma díjául nem kételkedtek darabonként odadobni a töröknek az országot, miért ne volna szabad a magyarnak is kardját valahára hüvelyébe tenni, s a töröknek kezet nyújtva másfélszázad inségei után megnyugodnia, habár paizsát veszti is el Ausztria.

Weselényi, Nádasdy, Zrinyi s a titokba avatott Rákóczy elfogadták e véleményt, s ez lett az összeesküvés alapja. Mig az összeesküvők a fölkelés szálait a maguk módja szerint szőtték Tótországban, a portánál, az oláhok, morlák és uszkók között, Leopold a mind fenyegetőbb szint öltő felvidék megnyugtatója végett 1670 mártius 27-ikére Beszterczebányára gyűlést hir-

¹⁾ Lásd Horváth Mihály Magyarország tört. VI. köt. 24—25 lap.

detett, melyre Szabolcsmegye is felterjeszti sérelmeit. Ezen gravamináknak tárgyunkhoz képest csak azon pontjai érdekelnek bennünket, melyek különösen Nyiregyházára vonatkoznak.

1670 Ennek 5-ik pontjában ez áll: „A szökött jobbágiok Zakmárból, Németiből; nagy urak ioszaghaiból is ugimint Báthorból, Nyiregyházából, Rakomazból, Misztótfaluból, az hajduvárosokból is hogy kiadattassanak juxta conditiones anni 1613 art. 36 eő felséghe Kegielmesen felöle provideáljon, alázatosan instalunk.“

12-ik pont. „Minthogy az mi vármegyénkben és egyebütt is akarkik hajduvárosokat állitanak, ugymint Dob, Szegegyháza, Bekeny, Bőd, Nyiregyháza, Ujfejértó, az hova az nemességh jobbágiai sokan szabadságnak okáért földes urak alól elmennek, kiből mind eő felségheének, mindh az nemességhnek sok kárra következik: eő felséghe találjon módot benne, hogy az kik eddig efféle falukat avagy városokat építettének: azok deleáltassanak.“

14, p. „A nyiregyháziak sok violentiakat cselekesznek, nemes emberek házára rá mennek, lövöldöznek, vagdalkóznak, és egyéb féle sok injuriákkal terhelik vármegyéjüket, jobbagiokat az nemességhnek elhordják, költöztetik s közzéjük szállitják, sem gratuitus labort praestálni nem akarnak, sem felségednek fizetni nem akarnak, semminemű adót, semminemű onust és fizetést nem akarnak az vármegyével együtt supportálni. Kiket ennek előtte mind praestáltak. Instálunk eő Felségheét alázatosan csináltasson oly articulust feleölleők, hogy mindenféle contributiót, szolgálatot, adózást és gratuitus labor praestálást egyaránt supportáljának vármegyéjökkel.“¹⁾

¹⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascic. 88. nro 30.

Ezekből láthatni, hogy 1670 táján Nyiregyháza nem csak tekintélyes város volt, hanem oly erőre emelkedett, hogy az egész vármegyével dacolni mert.

De hogyan lehet az, hogy az 1635 és 1638-ik évi törvényczikkek ellenére mind végig megállott régi szabadalmaiban, s nem az, hogy egyszerű faluvá süllyedt volna, sőt inkább jogait s szabadalmait nem csak megőrizte, hanem kibővítette s nagyobb erőre juttatta?

E kérdésre a feleletet azon század zaklatott viszonyaiban kell egy részről keresnünk, mely szerint ha a törvények meghozattak is, a nemzet nem élvezhetett oly huzamos nyugalmat, hogy a törvényt végre is hajthatta volna, az egymást gyorsan váltó különböző urak és kormány-formák alatt; de nem kevésbé befolyt erre azon kedvező körülmény, hogy a század elejétől kezdve mindez ideig hatalmas védurak alatt állott Nyiregyháza. szabadalmának újabb megerősítését néhány évvel ez előtt 1666-ban nyerte Rákóczy Ferencztől; végre nem lehet, hogy ezen szabadalmak huzamos fennmaradásának egyik lényeges okát Nyiregyháza szabadság szerető polgáriban is ne keressük; s hogy még ma is az alföldi városok nagyobb része a tiszta és hamisítatlan szabadelvűség alapján megmaradt, az onnan magyarázható meg, hogy a városokban a szabadság szerető közrend, továbbá az ugynevezett armalisták egyesültek, azért ott a szabadság szelleme örökség gyanánt szállt és száll az apák-ról a fiakra mind a mai napig.

Nyiregyháza város eme szabadalmait még ez után is sokáig megtartotta, mivel a fent idézett sérelmek nem elébb mint az 1681-iki soproni országgyűlésen intéztettek el törvényhozásilag.

Mindamellett ezután a terhek ismét kivettettek Nyiregyházára s ha mikor tudták karhatalommal be is hajtották.

III. FEJEZET.

1670—1686.

Pataki tanácskozás. — Ujabb felkelés. — Kende, Petróczy. Szepsi felkelő vezérek Nyiregyházán. — A felkelés leveretése. — Német kormány behozatala. — Protestánsok üldözése. — Kuruczok labbanczok kölcsönös kegyetlenkedése. — Nyiregyháza kárai. — A hajduk egyrészét Barkóczy megnyeri. — A felkelők győzelme. — Szolgálmányok Tököly alatt. — Az Ujvárosiak venztessége.

A Zrinyi Frangepán összeküvés és a Rákóczy felkelés leveretése után Erdélybe menekült felkelő vezérek e közben nem pihentek, de minden követ megmozdítottak a lerakott fegyver felemelésére, s erre igen alkalmasnak ítélték a pillanatot, mivel a földnépe szokatlan adóval terheltetett, a hajduk pedig a végletekig el voltak keseredve a protestánsok üldözése miatt, hire járt ország és megye szerte, hogy a törökök s tatárok ismét mozgolódnak. Minél fogva a sokszoros sikertelen küzdelemben bele fáradt néhány
1671 megyének rendei Patakon az 1671-ik évben tanácskozást tartottak a védelem eszközeiről, elhatározatott hogy Kálló vára erősíttessék meg. Oly ágyut kell oda hozatni, mond a határozat, hogy a vészlövés, ha a török jön, jó messze hallatszék, mert e mostani nem messze hallik, így nem figyelmeztetheti a föld népét a veszedelemre.¹⁾

Ugyan ez évben hívja fel Senyey Ferencz a vármegyét, hogy a németek garázdálkodásairól pontos jelentést tegyen, megnevezvén azt is, kinek regementjéből valók a malefactorok.²⁾

¹⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fasc. 89. 122.

²⁾ Lásd. Szabolcsmegye levéltára Fasc. 89. act. 92.

1672-ben Gróf Csáky István terjedelmesebb pa-¹⁶⁷² nasz levelet intéz a vármegyéhez, melyben miután Kemecsey László uram ellen, ki a közösen birt földön nem akar adni marhájának szabad járást, bőven ki-panaszolkodta volna magát, így ír: „azt is alkalmas időtől fogva érzem, Tek. nemes vármegye, melylyel Kállay uram fenyegetőzik, mert királyteleki és nyir-egyházi jószágom szintén elpusztul. Másuva úgy értem szoktak eő kegyelmek, egy néhányan az hadak eleiben éléssel s vecturával securálni, de ezekre a helyekre igen ritkán vagy egyszer sem talán, kérem ezen is bizodalommal Ngtokat, Kgelteket, méltóztassék azt is együtt fájlalni velem, s két három embereknek ne engedjen ily bosszuságos károkat s böcstelenségeket követni rajtam. melybeli atyafiságos jóakarattját igyekszem én is kívánatos dologban megszolgálni. ¹⁾ A Sárospatakon tartott tanácskozás nem sejtett alaptalanul, mert már 1672 „Petróczy István Kende Gábor, Szuhay Mátyás és Szepsi Pál mintegy 800 lovassal, kik a németektől üzetek volt ki házaikból, Magyarországba törtek, s miután Husszein aga 500 váradi törökkal hozzájuk csatlakozott. — a hajdukat felkelésre nógatták.“²⁾

A hajduk mélyen el levén folytonos sérelmeik miatt keseredve, s látván hogy a török is kezd megindulni a felkelők mellett, különösen pedig Teleki Mihály is gyujtó levélben híván fel a megyéket és hajdukat kiszállani a „magyar szabadságtalanság“ ellen³⁾ febr. 18-ikáról keltezve: tömegesen sereglettek a felkelők zászlója alá, ugyhogy mihamar 15,000 fegyverrel kezdették meg a háborút.

¹⁾ Lásd: Szabolcsmegye levéltára Fasc. 90. act. 22.

²⁾ Horváth Mihály Magyarország tört. VI. k. 59 l.

³⁾ Lásd: Szabolcsmegye levéltára Fasc. 90. act. 52.

Kende Gábor, Petróczy István és Szepsi Pál már márcz. havában a magyar táborral Nyiregyházán helyezkedtek el, ezen nyiregyházai tábor erődítvényből szólitják fel a megyét márcz. 6-ikáról keltezett levelekben, hogy a hádák élésére provideáljon, nehogy az élésre valókat az lovaknak és embereknek maguktól hajtassák.)

Ezen nagy szerencsével kezdett felkelés épen a felkelő vezérek elbizakodottsága s tervtelensége, valamint a hajduk egy részének Barkóczy Istvánnak csábitgatása következtében történt árulása miatt, még azon évben elnyomatott, a nádori s királyi helytartói tisztt eltöröltetett s a német kormány behozatott; 1673 1673 febr. 27-én Ampringen János Gáspár magyarországi teljhatalmu kormányzójává kineveztetvén.

Ezen időre esik azon gyász korszak, midőn a protestansok a legnagyobb háborgatásnak voltak alávetettek; 300 prot. lelkész és tanító idéztett a törvényszék elé, kik a lázadás gyanuja miatt szinleg, de valóban fanatismusból s vallásos gyűlölségből mindnyájan halálra ítéltettek; kegyelmet nyert az, ki katolikus vallásra tért, vagy külföldre ment, vagy hivataláról lemondott, a többiek a leopoldvári, berencsi, sárvári börtönbe vették, végre hetvenen a nápolyi gályákra vitettek.

De nemcsak a protestansok szenvedtek ezen időben, hanem mondhatni az egész ország. Ampringen a lázadást nem volt képes végképen leverni és elfolytani, a bujdosó elégületlenek a Kuruczokat folyvást ébren tartották, kik a szenvedő protestans lelkészek miatt is mélyen elkeseredve levén, ahol csak lehetett a németeken véres boszút állottak, más részről a kegyetlen

*) Ez az erődítvény véleményem szerint a tokaji utca végén a vasúti őrház felé lehetett. hol még ma is világosan láthatók az erődített táborhely nyomai. Megyei levéltár. L. Ö.

Kobb azokat, kik a Kuruczok közül kezébe kerültek tömegesen vonatá karóba, vagy kerékbe töreté, vagy lassu tűzön emészteté és elevenen nyuzatá. — Ezen kölcsönös ellenségeskedéseknek a kuruczok és labban-
czok között igen gyakran ártatlanok is estek áldozat-
tul. Leginkább ki volt tétetve e rettenetességeknek a
Tiszavidéke, mert a bujdosók leginkább Debreczen és
Eger táján tartózkodtak. A nyiregyháziak s általában
egész Szabolcsmegye ki volt tétetve a folytonos zaklatá-
soknak, — Barkóczy István Szabolcsmegye főispánja a lab- 1674
banczokkal tartván, Ferencz testvérével s Pálffy Miklóssal
Nánás mellett mintegy 500 kuruczot fogott el 1674.
febr. havában; viszont a kuruczok Ónod mellett Pálffy-
nak majd nem egész dandárát levágták.

Élénk képét adja e szomorú helyzetnek Horváth
Mihály, „mig a két fél — mond — egymást így rontá.
öldöklé, a föld népét ezek is amazok is iszonyu módon
zaklatták, sanyargatták e hadjárataik alkalmával. Alig
vonult el a kurucz csapat, már is a labbancz had űlt
a védtelen nép nyakára. Megrendül a hazafi szive, mi-
dőn e zsarolások s pusztítások leírását olvassa az év-
könyvekben. Az adók, uri munkák által már különben
is módfelett terhelt nép a kuruczokat szintugy, mint
az üldözésekre kiküldött, vagy különben is gyakran
utban levő katonaságot ingyen köteleztetett élelmezni
s elszállítani. És akár mulatság, akár más személyes
ügy volt a cél, ugy mondák, a közjóért utaznak; s
még szerencsésnek tarthatá magát a szegény paraszt,
ha marháit, melyeket talán az ekétől fogtak el, tűz-
helyéhez bár elcsigázottan békével visszahajthatá. A
gazda kinél a német utközben megszállt, vagy tanyá-
zott, ha kifosztatni nem akart, még a közkatonának
is válogatott eledellel, borral kénytelenítettett szolgál-

ni; ki parancsának tustént nem engedelmeskedett, a legdurvább méltatlanságokat vonta magára; azt mindazáltal a legkészségesebb szolgálatu is ritkán kérülte ki, hogy vermeiből a gabonát, ládájából filléreit, mezejéről barmát el ne rabolják a garázdák. Még csak elhaladni is alig lehet vala mellettök guny és bántalom nélkül. A nép sokkal inkább félt a labbancztól, mint a töröktől, tatártól; a lakosok, midőn értesültek, hogy a labbanczok jönnek helységökbe, hogy legalább a maguk. hitveseik, leányaik személye maradjon ment a méltatlanságoktól erdőkbe, hegyekbe vándoroltak, vagy sokan a török földre futottak. sat.)“

De találunk erre nézve még ennél is szomorubb és részletesebb adatokat Szabolcsmegye levéltárában; 1676-ban történik falunként kihallgatás a török 1676 pusztitást, 1677-ben pedig a német pusztitást illetőleg, helységenként.

Nyiregyházára vonatkozólag a következők olvashatók ebben: „Anno 1676 die mensis Januar. Lött az inquisitio Nyiregyházán. Nyiregyházai főhadnagy Szonits Sándor, Biri Mihály főbiró, Oláh Mihály kisbiró hitek szerint vallják: az váradi törököknek adtanak adóba két esztendő alatt 1240 forintokat. Ad secundum punctum vallják hitek szerint, falujokat felverték egy néhány izben, házbeli javaikat elvitték, egynehány embereket megsarczoltattak; lovokat, ökröket tehénféle barmaikat elhajtották, jólelkök esmereti szerint összeszámlálták, teszen az kárvallások 4253 forintokat. Ugyanaz Meltóságghos Báthory Zsófia fejedelemasszonyinak eő nagyságának töttenek ugyanaz nyiregyházi majorságában 1009 forint érő károkat Hajdu Tamás eő kegielme tisztartója ezen hadnagygyal és birákkal hittet fate-

1) Horváth Mihály VI. k. 73. l.

áltak. Ugyan Gróf Csáky István urnak eő Nagyságának, ugyan nyiregyházi majorságában tőttenek az kurucz vitézek 800 magyar forint érő károkat, melyeket ugyanezen felől való tanuk hittel fatealtanak. Balthazar Szalai judilium Stephanus Farkas jur. assessor.“¹⁾

Ugyanekkor a királytelkiek vallják, hogy „két esztendő alatt adóba az töröknek 500 magyar forintot, fizettek, ökröket, lovakat 140 darabot elhajtottak, házokból minden javokat elvitték, Isten tudná a károkat meghmondani, 5 embert elfogtak s egy királyteleki jámbor embert megöltek.“²⁾ Az egész megyéből csak az adó felülment 100,000 forintnál a mindenféle kárvallásoknak pedig se szeri se száma.

A Nyiregyházára vonatkozó tanuvallomás nemcsak azért érdekes előttünk, hogy belőle megtudjuk, menyi kárt vallott azon időben a város, hanem azért is, hogy az általa fizetett adó mennyiségéből következtetést vonhatunk annak akkori népességére, nagyságára. Sokkal kevesebb adót fizetett Nádudvar, Sz. Mihály, Dombrád, az adófizetés mennyiségére nézve felülmulta Kis-Várda, Kálló, Nyirbátor. Továbbá érdekes tudnunk, hogy még ebben az időben is hadnagya volt Nyiregyházának, tehát még mindig tartotta magát nyert privilégiumához.

A főhadnagy Szonics Sándor volt, ily nevű nemes familia még ma is tartja magát Rohod tájékán. A főbíró Biri Mihály. Már az 1623-ik évben ugyan ezen családból volt a bíró Nyiregyházán s ezeknek utódai e lakó földtől soha el nem szakadtak, mai napig is fentartja magát itt e család.

¹⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára

²⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára

1877 Az 1677-ben felvett tanuvallomási jegyzőkönyvbe egy darab papíron „memoriale“ czimmel fel van jegyezve, hogy kik voltak ez évben nemes emberek, a következőleg: „Nyiridházi armalisos nemes embereknek nevek: Tatár Bálint, Tatár János, Török István, Szijgyártó István, Kun György, Mészáros Bálint, Szilágyi János, Szonics Sándor.“¹⁾)

Ugyan ezen tanuvallomási jegyzőkönyv szerint a német és magyar katonaság által okozott károkról így emlékeznek meg a tanuk: „Pataki Pál Commendáns a templom kerítését lerontatta,²⁾ 1000 forintot sarczoltatott be a lakosságon, 50 szekeret hajtattott és azokat huzamos ideig magával ide oda hajtatta a meddig tetczett.“ Ugyan ekkor Királyteleke is nagy sarczoltatásnak volt alá vettetve, Nagy György és Pataki Pál ő felsége magyar és német hadainak parancsnokai által.

Azonban még itt a dúlásokon és hadi sarczon kívül ugy látszik egyéb kegyetlenséget nem követtek el, legalább e tanuvallomásban semmi ilyes nincsen feljegyezve; nem így azonban a megye többi helyiségeiben;— rettenetes még csak olvasni is azokat az iszonyatosságokat, melyeket a császári hadak ez időben elkövettek, a katonák, a nemesek házára rá mentek, a mit kaphattak mindent elraboltak. Ebben az időben gyakran megtörtént, hogy a megszállástól fenyegetett helységek lakosai javaikat pénzeiket a még nem háborgatott helységekben lakó barátaiknál helyezték biztonságba, azonban a féktelen katonaság gyakran mielőtt biztos

¹⁾ Lásd Szabolcs megye levéltára Fascic. 95. act 98.

²⁾ Lásd Szabolcs megye levéltára Fascic 95. act 93. szóról szóra; „Possessio Nyiregyháza jurati examinati fassi sunt, damna pro milites tam germanos quam hungaros irrogata esse ad mille florenos se ext . . . Patakiensis tunc temporis Commendans. Fanum templi infringi quinquaginta Currus obigi curasse. Eos tam diu secum hinc inde ducent quousque placuit.

helyre elrejtették volna pénzeiket, meglepte őket s a lakosoktól még az így letett s megőrzésre elhelyezett pénzeket s drágaságokat is elrabolták, nem ki-mélték a gyermekeket, gyöngé nőket és asszonyokat sem, szóval dultak, raboltak, pusztítottak, öltek; nem volt előttök semmi szent, mintha egyéb feladatuk se lett volna mint Magyarország lakosságát semmivé tenni s végkép kiirtani.

A kuruczok és labbanczok mellett még a törökök is gyakori becsapásokat intéztek a megyébe s így a török, kurucz, labbancz egyszerre vagy egymásután dúlt, égetett, rabolt a megyében és az egész országban.

Az alkotmány és lelkiismeret szabadság mellett küzdőkre nem igen kedvezett a szerencse, amennyiben Köprilli Ahmed nagy vezér meghalt, ki a felkelőket török segítséggel biztatta, a franczia segítség is késett, így Barkóczy István érkezettnek látta az időt kísérletet tenni arra, hogy az elégtelennek bizonyos engedmények által megnyeressenek. E végett felkereste személyesen az udvart azon tanácscsal, hogy engedtessek legalább annyi kedvezmény a protestánsoknak, hogy minden megyében legalább egy templomot szabadon használhassanak. és hogy az államhivatalok betöltésénél a vallásra semmi tekintet ne legyen. Az udvar szívesen beleegyezett e csekély kedvezménybe, sőt Barkóczyt meg is bizta, hogy ez alapon alkudozzék a hajdúkkal. Erre vagy másfél ezeren meghódoltak, de a többség határozottan megmaradt a felkelés zászlója alatt s megkötötték a szövetséget a francziával és sikeres hadjáratokat tettek; ennek hírére Strassaldó helyett, kassai főkapitánynya ismét a kegyetlen Kobb neveztetett ki, ennek embertelen kinzásait s kegyetlenkedéseit a kuruczok hasonlókkal viszonozták, úgy

hogy ismét tűzben és vérben állott különösen a Tisza vidéke. A felkelők kétezer főnyi lengyel, ugyananyi francia zsoldos haddal erősödvén, Szatmárban a Schmidt vezérlete alatt álló császári hadat szétszórták úgy, hogy 1500 német közöttük Herberstein is a csatamezőn maradt.) A győzelmes csatát vívott felkelők Tokaj felé tartottak, azonban Kobb a Tiszán átkelven s feljők közelítvén, amazok Ecsednél ütöttek táborn; de Kobb, mivel a császári zsoldban álló magyarok csapatonként szökdöstek táborából, visszavonult, hadai mind jövet, mind menet megdulták Szabolcsmegyét, Weselényi is hadait Debreczen tájékán helyezvén téli szállásra, a hybernalis portióból ismét kijutott megyénknek bőségesen.

- 1678 A következő évben a felkeltek vezérsége Tököli Imrére szállt, ezen évben, valamint a következőkben Szabolcsmegyében nagyobb pusztítások nyomaira nem
1679 akadtam. az 1679-ki conscriptio szerint a német hadak eltartása végett volt vetve Nyiregyházára 19 köből élet s 9 szekér széna.)

- 1680 1680-ban neveztetik ki ifj. Zichy István Szabolcs-
megye főispánjául, de bizony ő a folytonos villongá-
sok miatt Bécsben lakott s onnan adta ki rendeleteit.
melyeknek nem sok fogamatja volt, mert 1681-ben 26
megyei község volt török hódoltság alatt³⁾ s már
1681 1681-ben Kálló várát Tököly Imre elfoglalta s az
ostrom alatt fel is égette,⁴⁾ ugyanezen évben, mint az
a katolikus rendek országgyűlés elé terjesztett felira-

¹⁾ Horváth Mihály Magyarország története. VI. k. 85 lap.

²⁾ L. Szabolcsmegye levéltára Fascic. 97. act. 93.

³⁾ L. Szabolcsmegye levéltára Fascic. 99. act. 15.

⁴⁾ L. Horváth Mihály Magyarország története VI. k. 104. l.

tából kitetszik, Szabolcsmegyében egyetlen katolikus pap és templom sem volt.')

Az 1682-ik évben a megyének rendeletet is ad ki Tököli, hogy Kálló várát javíttassa ki, oda az építkezéshez szükséges anyagokat hordassa. Sőt Munkács vára is kezére jutván, Szabolcsvármegyét felhívja, hogy a reá vetett „limitatíot“, nevezetesen 1200 darab 3 öl hosszúságu gerendát, 110 drb 4 ölnyi hasított deszkát, 75 drb rövidebb gerendát, 90 drb 6 öl hosszú gerendát, 300 drb másfél öl hosszú csörtös deszkát oda haladéktalanul hordasson.')

Majd Debreczenből az 1683. november 29-dikéről ¹⁶⁸³ keltezett levelében megparancsolja Szabolcsmegye rendetinek, hogy előtte magát mutassa be, azzal is „Constatálja hozzá való devotióját“ '); ugyanez évben nagy hadi szemle tartatik Harangod mezején.')

Azonban még ugyanezen évben a törökök nagy vereséget szenvedvén, az egyesült császári hadak mind beljebb nyomultak az országba; maga Tököli békére hajlandó, a törökkel szakítani látszott, s úgy látszik, hogy Szabolcs feletti uralma is nemsokára megszűnt, mert ez időtől kezdve megszakad Szabolccsal való levelezése.

Az 1684-ik év gyászos eseményei szomorú lapo- ¹⁶⁸⁴ kat töltenek be úgy az egész Magyarország, mint Szabolcsmegye történetében, Kuruczok, labbanczok s törökök egyaránt dulnak fosztogatnak a legnagyobb embertelenséggel a hazában.

1685-ben Tököli a török által elfogatván; a ku- ¹⁶⁸⁵ ruczok tömegesen visszatértek Leopold hűségére, Bar-

1) Lásd: Szabolcsmegye levéltára Fascic. 100. act. 40.

2) Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascic. 100. act. 41.

3) Lásd Szabolcsmegye levéltára Fasc. 101. act. 16.

4) Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascic. 101. act. 27.

kóczy Ferencz a császár mezei hadainak tábornoka Caprara utasítása folytán Leopold kegyelemlevelét kihirdeti s a megtérőktől széltiben hűségi esküt vesz; minél fogva Szűcs János és Deák Ferencz Tököli mezei hadainak egyrészével Kállóba mennek ¹⁾, mely már a németek kezében van, s a császárnak hűséget esküsznek.

Bár azonban Barkóczy utasított, hogy hadaiban jó fegyelmet tartson, hogy másoknak is kedve legyen a megtérésre: mindamellet az országlakók dúlása, pusztítása nem szűnt meg.

1686 1686-ban Szabolcsmegyének Caraffa rendeletére egész Szólnokhoz kelle szolgálni, 100 szekérrel s nagyszámu ökrökkel, melyből Nyiregyházára esett 1 szekér és 4 ökör ²⁾

Ugyan ezen évben Bertoti Ujváros egész termését derék aratáskor 600 német katonával elcsépeeltette, mind egy szálíg elvitte; a lakosokat éhenhalásra hagyván. ³⁾

Hasonló panaszt emel Debreczen városa, azzal a különbséggel, hogy tőlök nem csak az élet neműt mind egy szálíg elvitték, hanem arany és ezüst marháikat is, sőt még a mások által megőrizés végett letett pénzeket is. ⁴⁾

Ugyan ezen évben Nyiregyháza városa „hibernalis porczio“ czimen tartozott fizetni 170 forintot, ⁵⁾ hogy egyéb dúlás érte-e? arról a következő fejezetben szólunk; — Királyteleke azonban valószínűleg a Tököli hadjárat alkalmával pusztulhatott el, mert ettől fogva egyetlen Conscriptioban sem fordul elő neve.

¹⁾ L. H. M. Magy. tört. VI. 157 l.

²⁾ L. Szabolcsmegye levéltára Fasc. 104 act 45.

³⁾ L. Szabolcsmegye levéltára Fasc. 104 act 83.

⁴⁾ L. Szabolcsmegye levéltára Fasc. 104 act 92.

⁵⁾ L. Szabolcsmegye levéltára Fascic 104 act 97.

IV. FEJEZET.

1687—1700.

Gróf Csáky István levele. Nyiregyháza elpusztult voltáról. — Prot. lelkészek zaklatása. — Német katonák brutálítása. — Portio. Rabló töredék hadak garázdálkodása. — Gróf Csáky újabb levele. — A terhek folyvást növekednek. Kiköltözések a terhek miatt. — Rákóczy Ferencz a helyzetről. — Pál deák. Szatmári, zempléni zavargások. — A megye Nyiregyháza ellen. — Gróf Bánfy György levele a megyéhez. — Katonai zaklatások. Eszterházy kapitány levele a vármegyéhez.

Az előző fejezetben rajzolt utolsó években Nyiregyháza igen sokat szenvedett. Résztint a Törökök, részint egyéb barangoló hadak gyakran véletlenül rajta ütven a védtelen lakosokon, azokat fosztogatták javaikból, s békés lakaikból elriasztgatták, még ma is akadni a város területén elrejtett kölesvermekre, melyek örökre a földben vesztek, a többek között a nyiregyházai ref. templom fundamentomának ásatása alkalmával is több ilyen elrejtett köles veremek találtak tele öntve szin kölessel, gazdáik kibujdostak elpusztultak ebben a villongós időben. Hogy nagy mértékben el volt pusztulva akkor Nyiregyháza, bizonyítja a következő levél, melyet Gróf Csáky István ezen villongós idők után a nemes vármegyéhez intéz: „Minthogy, ugymond, az elmúlt veszedelmes háborus időben mind Királyteleke, mind pedig Nyiregyháza annyira elpusztult legyen, hogy csak az szél fujdogálná helyeit és így sem a nemes vármegyének s földes uraknak, szolgálatot s hasznót annak előtte azon helyben lakó lakosok nem tehetnek s nem tesznek, hogy azért az említett helyek ujabban megszálltathassanak, az mint már találkoztanak is olyak, kik örömet megülnék azon helyeket: Kégeteket kérem, hogy mindaz nemes vármegyét segíthesse mindekben és nagyobb hasznót tétethessen, mind magának

mind pedig a földes urak anyi amenyi hasznát vehessék annak idejében: országunkba bevett szokás szerint kgeltek három esztendőig szabadságot az megnevezett Királytelekre és Nyiregyházára szállandó embereknek engedni ne nehezteljen, mely ideig való szabadságot immár én megadtam.“¹⁾

Ezen adatból kitetszőleg Nyiregyháza Csáky által
1687 megtelepített; azonban kezdetét vevén 1687-ben Caraffa Antal rém uralma, ismét aggasztó sors várakozott az országra, de különösen a prot. vallásra. A német katonák nem kimélték a templomot és paplakot. A „hadak élésére“ mind nagyobb porciókat vettek, s ez számba sem jöhet a mellett, amit ezen felül önkényűleg raboltak, a szegény földnépének nem volt a ki pártját fogta volna.

Ezen évben teszi meg panaszát debreczeni Dorman János szabolcsi esperes, Szabolcsmegye rendeihez a bátori, gyulaji, adonyi lelkészek ellen elkövetett méltatlanságok miatt²⁾; de orvoslást nem nyer.

E közben az elszállásolt német katonaság eltartására mind nagyobb adó vettetik ki. Nyiregyháza
1688 1688-ban már havonként 60 forintot fizet,³⁾ ugyananyit a következő évben.

1689 Az 1689-ik évben a prot. lelkészek zaklatása megújul. A megyében szállásoló katonák semmit és senkit nem kimélnek, a parochiákat széltiben elfoglalják, a predikátorokat ütik, verik, kinozzák.⁴⁾ A lakosokon elkövetett embertelenségek a legmagasabb fokra háganak. Az egész rém uralom felett a Caraffa vérengző szelleme emelgeti rettenetes eszközeit.

¹⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascic. 107. nro. 74.

²⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascic. 104. nro. 97.

³⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascic. 106. nro. 28.

⁴⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascic. 107. nro. 23.

A németek, hogy a mindenéből kifosztott, végkép elcsigázott, koldusbotra jutott nép nem képes megadni a porcziot, „félkezénél, fél lábánál fogva felakasztják a szegénységet és úgy kinozzák ameddig tetczik, majd a félholtra kinzott szerencsétlenek szemérem testökre hurkot vetnek, s úgy hurczolják, vonczolják őket a porczioért, mivel immár úgy elpusztultak, hogy semmiképen maguk erejéből meg nem adhatnák.“¹⁾

Hasonló garázdálkodást, fosztogatást és vad kegyetlenséget vittek véghez az egész megyében, különösen a Sambech kállói commendans és a Loffelholcz ecsedi parancsnok regimentjéből való németek voltak ez erőszakos emberek és kegyetlen kinzók.

Ugyane zsarolások felől kihallgattatnak Tóth Mihály, Halász Mihály és Encsi István nyiregyházai lakosok, „a praedio Nyiregyháza jurati examinati fassi sunt, hogy fizettenek és kétszer is egy hónapra, miért is megvonták a portio pénz fizetését, melynek summája téssen holnaponként fl. 60. Ezt pedig Clinger cselekedte.“²⁾

1690—94-ig Szabolcsmegye és a tiszavidéke nagyobb eseményektől megkímélve volt, azonban az itt elhelyezett német hadak ellátására folyvást kellett fizetni a meglehetősen felcsigázott porcziót. Évről-évre fizet Nyiregyháza vagy legalább ki van vetve rá s amikor tudja fizeti is, havonkint 50 forintot, 25 Cubulus gabonát,³⁾ csak hogy még e mellett a porczióból is kijut, s minden egy katonára két font kenyeret s egy font hust kelle adni, a bor és ser nem kívántatott,

¹⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascic. 107. nro. 48.

²⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascic. 107. act. 48.

³⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascic. 109. 110. 111. 112.

de ez minden hóban egy porczio után 1 forinttal váltattott meg.

A Török már ekkor kiszorittatott ugyan az országból, azonban a német katonák zsarolása mellett ujjabb csapásként barangoltak az országon keresztül-kasul a Tököli felkelésből itt ott még fenmaradt tőredék-hadak, melyek, mint tolvajok dultak, pusztítottak és raboltak, ahol szerit ejthették.

1694 A megye többi községei között Nyiregyháza is roskadoz a mindenféle terhek alatt, kitűnik ez Gróf Csáky Istvánnak Nyiregyháza akkori egyik földesurának az 1694-ik év január 25-ről a Tekintetes nemes vármegyéhez intézett következő leveléből: „Tek. nemes Vármegye! ajánlom köteles szolgálatomat! Szánakozásra méltó nyiregyházai szegény embereim sok rendbeli képtelen és rendetlen nyomorgatását (az mint informal-tatom) henyélő szemmel tovább nem nézhetvén, sem igaz lélekkel tovább nem tűrhetvén: kényszerítetttem kegyelmeteket bizodalmasan megtalálnom. Kérem és egy-szersmind inteném is, felyebb megnevezett szegény embereim pusztulásit szomjuhozó tiszteinek eddig való munkáját zabolázza, mérték felett való károkat meghtérítse, mert ha e világon a törvény és igazság meg nem holt, elhitetem velek, hogy én is megh nem holtam. Datum. Kluknoviae.“¹⁾)

E sorokból láthatjuk, hogy ez időben Gróf Csáky István is nyiregyházai földes ur volt, azt gyanitom, hogy e birtokos foglalta a Rákóczy-féle birtokot, mivel 1695-ben Rákóczy Julia Gr. Aspermont neje jószág-igazgatója által megkeresi a megyét s repositiot kér, illetve mivel a repositionalis határidő rövidre szaba-

¹⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascic. 112. act. 84.

tott ki, kéri, hogy az hosszabbittassék meg.¹⁾ Később a birtok, mint látni fogjuk csakugyan átadatott Rákóczy kezére.

Ezen évben rablóhadak is feldúlták Nyiregyházát, mint erről tanuskodik a megye jegyzőkönyve, új terminust kérvén Rákóczy Julia Gróf Aspermont nejének jószágigazgatója, mivel a kitűzött terminust a rablók dúlásai miatt meg nem tarthatta.²⁾

Ugyanezen évben a báthoriak is panaszkodnak és Isten nevére kérik a megyét, hogy enyhítse terhüket s a rajta nagy mennyiségben bekényszerített gabona árát térítse meg.³⁾ Hasonlóképen Debreczen is keserűen panaszkodik, hogy ujabban 5 compagnia küldetett a nyakára, emiatt elviselhetetlen a nyomorusága.⁴⁾

A fennebb említett barangoló tolvajhadak már Szabolcsmegyébe is bebecsapván, ezek ellen Filippus J. de Porta' liber baro s katonai parancsnok rendeletet bocsát⁵⁾, felhíván a megyét azoknak üldözésére.

Eközben az elszegényedett nép vállaira a folyvást növekedő „portiok“ katonatartási terhek oly súlyosan nehezettek, hogy nem volt képes azt megfizetni, minél fogva Bécsben székelő főispánjához Zichy Istvánhoz folyamodik, hogy kövessen el mindent a terhek könnyítésére, mert a legrosszabbtól lehet tartani, Zichy családi gyász miatt maga az ügyben el nem járhatván, Mecséry Ádámot bizza meg, ki is a megyéhez küldött levelében tudatja, hogy „eddig fizetett a megye 2530 egész portiot, mely pénzben 59,972 frt értéket képviselt, az idén (1695) fizetni kell 1980 portiot, mely pénzben

¹⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fasc. 113. act. 152.

²⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascic. 113. act. 152.

³⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fasc. 112. act. 117.

⁴⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára. F. 112. act. 122.

⁵⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára. F. 112. act. 130.

49,500 forint, tehát 10,000 forinttal sikerült neki lejjebb szállíttatni, azonban inti a megyét, hogy ezt fel ne akarják bontani, hanem fizessék meg, mert „majd nagyobb baj lesz belőle.“ ¹⁾

Első tekintetre nem látszik ez az egész megyére kivetett adómennyiség soknak, mert hiszen ma csak Nyiregyháza városa több adót fizet, mint akkor az egész megye. Azonban nem kell felednünk, hogy az országlakók abban az időben egy százados török tatár dúlás, Kurucz-labbancz fosztogatás sat. miatt, végkép el voltak csigázva, fizetésre képtelenné téve, másrészt a katonákat folyvást tartani kellett, Nyiregyházának is rendes körülmények között, ide nem értve a gyakori átvonulásokat, folytonosan 14 gyalog 14 lovas katonát kellett tartania ²⁾; e mellett a féktelen hadak gyakran 3—4 annyi is kizsaroltak egyszerre, mint a mennyi rájuk kivetett, azonban mind ezektől eltekintve is nagyon jelentékeny összeg volt az, ha felgondoljuk, hogy minő értéke volt akkor a pénznek.

Ezt pedig megtudhatjuk azon vallomásokból, melyek a község biróktól s elöljáróktól vétettek a német katonák által a rendes kivetett portiókon felül kizsarolt szolgálmányokról s élelmi szerekről. Ezeknek árát maga a község vallja be, tehát bizonyosan magasabb árt mond a valónál, vagy legalább nem alacsonyabbat. Ezen bevallások szerint abban az időben egy szekér szénának ára 2 r. forint, egy kőből zab 1 f. 10 denár, egy tyuk 3 denár, 7 juh 5 frt. egy tehén 12 forintban számíttatik. ³⁾

¹⁾ Lásd Szabolcs megye levéltára F. 113. act. 21.

²⁾ Lásd Szabolcs megye levéltára Fasc. 113. act. 100.

³⁾ Lásd Szabolcs megye levéltára Fasc. 115. act. 86.

Nyiregyháza, így számítva, a rendes portion felül bevall 200 forint kárt, mely hogy csak a nagyobb tételeket emlitsük a következő károsodásokért számított fel: 31 szekér széna, 26 kőből abrak, 18 tyuk, 9 kőből zab liszt, 7 juh, sat, majd ismét ugyanez évről a Krommer kapitány katonái által okozott károk fejében 100 forintot *)

Láthatni ezekből, hogy a szegény lakosok e terheket — nem tévesztvén figyelmünk elől az általános nyomort és anyagi pusztultságot, — nem birták fizetni, így a szegény jobbágy, ha egyik helyen felszaporodott rajta a fizetetlen teher, megszökött s elbujdosott más községbe. Ily szökött jobbágy ügyében írja Károlyi Sándor N.-Károlyból 1695 december 10-edi ¹⁶⁹⁵ kéről keltezve Szabolcsmegye rendeihez: „Nemes vármegyém becsületes tagja Rohodi nagy Zsigmond nemes ember jövőn hozzám, panaszképen jelenti, miként az elmúlt napokban, u. m. ezelőtt egy héttel egy jobbágya, felesége előbbi uráról álló elszökvén Nyiregyházán Ngtok kegeltek vármegyéjében vonta meg magát, mivel azért a portió elől ment el, sőt az elmúlt esztendeivel is restantarius, másként is itt vevén el egész nyári hasznát, adassa ki“ sat. *)

Ép oly érdekes, mint szomoru rajzát adja ezen pusztulásnak, katonai zsarolásnak maga Rákóczy Ferencz „Confessiones“ című önéletírásában. Ő ez években járt Patakon s egyéb jószágain: „valóban váltságosak valának, mond ő, ezen évek egészen a század végeig mind az országra, mind saját állapotomra nézve . . . veszélyes volt rám nézve távol lennem Bécsből, és jószágomon élnem, s felette terhes Bécsben is élnem, mert a német katonaságtól távollétemben

*) Lásd Szabolcsmegye levéltára. Fasc. 114. act. 50. 51.

2) Lásd Szabolcsmegye levéltára. Fasc. 113. act. 131.

végkép magrontattak szegény jobbágyaim.“ (tehát Nyiregyháza is, mint legnagyobb részben Rákóczy birtok, mint azt felebb láttuk) „A császári katonák magaviselete — így folytatja“ — hasonló volt a pogányok zsarnokságához a pénz kizsarolásában, mi aztán még gonosz tettekkel is téteztetett, mert a fizetni nem tudók feleségeivel vissza éltek, ezek átengedésére kényszerítvén az adósság törlesztése fejében férjeiket. Mások halálra verettek, s még csekélyebb vétségek s néha a nyomor által kisajtolt panaszok is halált vontak maguk után. Ezeket s hasonlókat a gonosz szellem ingerléseire kigondolt kinzásokat a közkatonák a népen, a tiszték a nemességen követték el. A panaszok felületes megvizsgálásánál egy német vallása többet nyomott a magyar tanukénál, minek következtében ártatlanok is sokan elítéltettek és büntetettek. És a katonaságnak ezen összeesküvésében a nép ellen a közkatonát a tiszt, a tisztet a tábornok pártolta. Eképen az egész törvényes kormány felforgattatott, mert a megyék fő és alispánjai s más hivatalnokok tisztjeiket nem teljesíthették, s kik hivatalaikban buzgóbbak valának, lázadóknak tartattak, vádoltattak s nem csak dorgálást, de néha verést is szenvedtek.“ sat.

Nem lehet csodálkoznunk, ha ily bánásmód igazságtalan törvénylátás és folytonos zsarolás miatt az országban mindinkább növekedett az elégedetlenség s titkon mindinkább forrt a boszu lángja a németek ellen, mely olykor véres összeütközésekben is kitört. A mindenekből kifosztott lakosok egy része vagy koldusbotot vett kezébe, vagy egyes felkelőkhöz s kóborló tolvaj hadakhoz csatlakozott.

1896

Igy Szatmárban 1696-ban Pál deák tolvajcsapatja pusztított, dúlásainak, garázdálkodásainak híre Bécsbe

is elszárnyalt, minélfogva Eszterházy nádor levelet intéz gr. Pálffy Jánoshoz, ki a megyét a következő levelében hívja fel ez újabb veszedelemre: „Hozzám expedált böcsületes leveléből, s Eszterházy követeinek relatiójából értekezém minémű elszenvedhetetlen, iszonyu sok Isten ellen való állapotokat és fosztásokat kövessenek el a nemes vármegyében Pál deák uram katonái, kin megvallom magam is szívesen sajnálódok és akarnám is ha kegyelmetek a felséges udvarnál representálván azon istentelen had által causalandó hallatlan oppressiot és az országban levő szörnyű sanyaruságot, a mire én már magam is irtam Bécsbe az udvarnak. Azonban meghparancsoltam Ebeczkynek jöjjön hozzám holnapi napon Kállóba, kinek meghparancsolom takarodjék ki katonáival ezen nemes vármegyéből, mert ugyanis énnekem az ő szolgálatjukra semmi szükségem nincsen és soha magam mellett sem hordoznám azon katonaságot. sőt vigyázással legyen kgeltek, és ha némelyeket inflagranti meghfogathatna, küldjön kezemhez, meghlátja kgltek satisfactiot tészek“.)

Nem volt elég e sokféle zaklatás, ezeken felül a megye ujabban is megtartja ellenséges indulatát Nyiregyháza ellen, megujítja az ellen panaszát; eképen irván az ország rendeihez: „Tudjuk mely sok articulusi és törvényei vadnak az nemes országnak Bátor és Nyiregyháza felől, melyekhez, hogy accomodálják magukat az jó emlékezetű méltóságos Rákóczy Ferencz fejedelem sok és törvényes inspectioi után a szokott contributionnak assolutiojat és egyéb juridicus processusokat úgy supponálják és velők egy végezésre mind eddig is nem jöhetünk, s az ő szóval való egyezségök szerint refractariuskodnak Báthor és Nyiregyháziak;

1) Lásd: Szabolcsmegye levéltára Fasc. 115 act. 83.

de az mostani háborúságos időhöz bizva, azon processushoz alkalmazkodnak és az imponált contributiót is exolvalni nem akarják . . . az ország törvénye observáltassék, jó szeretettel kérjük generális urat accommodálja magát az ország törvényeihez, kitől is semmiképen ne recedáljanak, és satisfactiot is el ne mulasszák.“¹⁾

1697 A következő évben Zemplénben nagyobb zavargások jöttek létre, a pataki várparancsnokot ugyanis amiatt, hogy az Ujhelybe vásárra menő néptől szokatlan vámot szedett, a felbőszült nép embereivel együtt agyonverte, a zavargás hamar elterjedt, — A Tököli szolgálatában volt Kuruczok, kikhez a felkelő nép csatlakozott, ahol csak németet talált levágta, még nagyobb lett a zavar, midőn két más hajdu csapat egyik Szalontai, másik Tokai vezérlete alatt a pataki és tokaji várakat éjjel meghágván, a német őrséget levágta, vagy fogolylyá tette.

Ezen zavargások hírére Szabolcsmegyében is felháborodás támadt, minél fogva Kis Ferencz kállói viczekapitány írja Krucsay Szabolcsi alispánhoz: „Kállói commendans uram parancsolatjából szükségesképen kellek megelmedet ez mostani Tokajba levő tolvajok állapotja iránt tudósitanunk, hogy még rajtunk is valami nonputarem ne essék. Tetczett kállai commendans uramnak, hogyha eő Felséghe iránt akarjuk hűségünket meghtartanunk, kegeltek is velünk együtt bizonyos gyalogh puskásokat lovasival együtt amennyi kitelhetik (quo plus eo melius), mentül hamarabb vigyázásnak okáért Nyiregyházához expediálnia ne legyen terhére, hogy gonosz szándékjokban megnevezett tol-

¹⁾ Lásd : Szabolcsmegye levéltára Fasc. 119. act. 139.

vajok elől ne mehessenek, kérjük is kegyelmedet commandáns uram parancsolatja szerint tudósítani el ne mulasztja.“ Jul. 4-ikéről ismét írja, hogy „még az nap a vaskapu felé, ami had Kállóból kitelhetik megindul.“ „A héthajdu városok feles számú lovasai penigh a Basa halmánál vadnak elhelyezkedve.“¹⁾

Hogy mily nagy tumultust idézett elő e mozgalom országszerte és Bécsben is, bizonyítja az, hogy Eszterházy nádortól és Gróf Bercsényi Miklóstól is sűrűnérkeznek a levelek; amaz Kis-Mártonból jul. 13-ról keltezett levelében írja, hogy „ő felsége parancsolatjához képest alkalmaztatván kegeltek magukat nyomorodott hazánk és a közönséghez jónak meghmardása iránt való fáradságát, szolgálatját nem szánván azon rebellio lecsilapítására rendeltetett nemes regimentekkel s végbeliekkel együtt egyetértvén, az olyatén kurucszágot üldözze és persequalja.“²⁾ emez értesíti a vármegyét, hogy az ő felsége mellett szívesen hadakozó vitézlő magyarokat ő felsége parancsolatjából maga mellé vette s azokkal már meg is indult a zűrzavar lecsendesítésére. Egyszersmind kéri utóiratában, hogy mivel a posta késlekedése miatt minden vármegyéhez nem irhatott, e levelét a szomszéd vármegyékkel közölje.³⁾

Ezen zaklattatások s nagymérvű háborgatások miatt Szabolcsmegye lakosai közül számosan kiköltöznek más megyékbe, u. m. Biharba, Szolnokba, Hevesbe stb., kiket azonban, — a jobbágyokat a megye összeíratván, — kerestet, s visszakövetel.⁴⁾

1698

¹⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascic. 115. act. 88.

²⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascic. 115. act. 153.

³⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascic. 115. act. 158.

⁴⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascic. 116. act. 49.

Főteherként nehezedik azonban a lakosságra foly-
vást a „portio“, a katonatartás és az ezek által elkö-
vetett zsarolások. Különösen Nyiregyháza van kitéve a
folytonos zaklatásnak és zsarolásnak. Hiven ecsetli e szo-
moru állapotot Gr. Bánffy Györgynek, ki Rákóczy Ju-
liától Gr. Aspermont nejétől örök áron megvette ecsedi
jószágrészét, melyhez Nyirbátor és Nyiregyháza is tar-
tozott, következő levele: „Nem kétlem, már eddig
értésére lehet kegyelmeteknek (szabolcsmegye rendei-
nek), miben legyen az ecsedi jóságnak dolga, melynek
felét Méltóságos Aspermont uramtól megvöttem és
kezembe resignáltatván, de facto manutenualom is,
azon jósághoz tartozók levén Bátor és Nyiregyháza
nevű helyek is, sok megbántódásokról és végső rom-
lásukat admaturáló terheltetésökről engemet requirál-
tatnak, én viszont cum sequenti declaratione kegyel-
meteknek értésére adni akarom. Midőn az eő felsége
vitézi vagy quártélyokból companiára kiszállittatnak,
vagy a compania expiratiója után quártélyokba visz-
szaszállittatnak, mindenkoron marsrutba assignáltat-
nak nyavalyások. Ha a vitézek kiszállittatnak rá-
jok, egy hétig is commorálnak, és ott rendeltetvén
el, onnét indulnak meg, ha beszállnak hasonlóképen
rajtok egy bizonyos ideig ellaknak és onnét osztatnak
el szélylyel quartélyokba, melyek, hogy elromlott álla-
potjukhoz képest igen sok károkat és költségeket ne
causaljanak, senki nem tagadhatja, de mégis kegyel-
metek semmiféle költségeket respectusba nem vészi és
portiójokba nem acceptálja, a quartély idején is min-
denkor tisztekkal és sulyos quartélyokkal terheltetnek.
A nyiregyházi erdőt és ugyanaz részemen levő szegény
embereket Kállóhoz hordatja és gratuitus láborra erőlt-
teti a vármegye, holott articulariter decidalva vagyon.

hogy az ecsedi jószággh nem máshuva, hanem precise Ecsedhez tartozik gratuitus labort praestalni, melyekről odakint levő expressusom kállói commendans uramat requiralta volt is, és azt resolvalta, sem az erdőt nem hordatná, ha a vármegye nem mutatná, sem magukra az emberekre gratuitus labornak supportálásával nem terhelné, ha a vármegye nem assignálná. Szolgabírák uramék közül némelyek contra privilegia Nyiregyháziensium sok insolentiákat követnek el rajtok, melyek mentől hamarabb való elpusztításokra nyavalyásoknak igen egyenes és által utak. Hivalkodó szemekkel nem nézhetem, kérem azért kegyelmeteket arra, atyafiságosan és szeretettel, megtekintvén azt, minémű pusztaságghban jutott kezemhez azon jószággh, és hogy én is a kigyelmetek jó accommodatiója által köteleztessem inkább kegyelmetekhez, mint nem idegenittem, a feljebb előszámlált terheltetéseket rajtok könyebiteni, statiókkal és quártélyokkal ezutánis oly mértékben és mint eddig minden másunnan való succursus nélkül nem terhelni, nyiregyházi erdőimet is ott levő szegény embereimet a gratuitus labor ellen, melylyel máshová nem tartoznak tuealni, és szolgabíró uraimék közül is kik olyanok, az eddig rajtok elkövetett insolentiáknak tovább való practicalásától restalni ne neheztelje kegyelmetek. Ezek és több terheltetések iránt kegyelmetek protestatiója alatt szegény embereimnek valami respiriumot és könnyebbiséget érzésekből megtapasztalván, kegyelmetek hozzám való jóakarátját én is minden tőlem kitelhető dolgokban kigyelmeteknek szolgálni és kedveskedni kötelességemnek tartom.“ Dat. Albae Juliae. die 1. Jul. 1698. Comes Georgius Bánffy.)

¹⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fasc. 116. act. 182.

Majd ugyanezen kérését ismétli oct. 20-ról Bonchidáról keltezett levelében, hozzá tévén, hogy az Aspermonttól kezére jutott jószágok¹⁾ jobbágysai eddig minden télen tisztviselőkkel és terhes quartélyokkal annyira levén terheltetve, hogy majd teljességgel elpusztulnak és végső romlásokhoz közelitnek, a mint elfogyatkozott állapotjuk ma is lucullens testimoniumot prohibeal rulla, melyhez képest akarom Ngtokat kgelteket jó idején bizodalmasan requiralni, minthogy oly pusztas állapotjukban jutottanak kezemhez, ha mit a nemes vármegye előtt lehető tekintetem ponderal, ennek utánna respiriumot engedni nyavalyásoknak, és tisztviselő vagy egyéb oly terhes quartélyosokkal való terheltetések alól eximalni ne tartsák nehézségeknék. a nemes vármegye kedvező protectioja alatt hadd respirálhassanak és pusztaságukból reparálhassák magukat nyavalyások sat.“²⁾)

E levelek felette érdekesek ránk nézve egyrésztől azért, mivel ezekből tudjuk meg, hogy a nyiregyházai Rákóczy birtok felét Bánffy György vette meg Aspermonttól; másrésztől azért, hogy láthatjuk belőlök, mily mód nélküli terhek alatt nyögött abban az időben Nyiregyháza, nemcsak az adókat fizette, hanem katonai állomás is volt, s hadigyakorlatok vagy egyéb kiszállások alkalmával hetekig dulták, fosztogatták a németek, s e miatt folyvást pusztult, szegényedett; hihetőleg e folytonos zaklatások birhatták arra Gróf Csáky Borbálát Pálóczy István megmaradott özvegyét. hogy tisztántuli jószágait ezek között „az nyiregyházai predialis portióját“ is zálogba adja Kereky Sándornak ugyan ez évben 11.000 forintokért³⁾) mert a Gr. Bánffy

¹⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fasc. 116. act. 183.

²⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fasc. 116. act. 175.

többszörös kérelmének annyira nem volt eredménye, hogy ugyanazon évben még több katona szállásoltatott Nyiregyházára¹⁾ s portióban a következő évben 1180 frt vettetett reá²⁾ s ebből azt is láthathajuk, hogy Nyiregyháza még 1699-ben eléggé népes község volt,¹⁶⁹⁹ mivel Püspökladányra, Nádudvarra alig vettetett valamivel több; Berczelre, Halászra sat. pedig sokkal kevesebb.

Nem szűnik meg még az év utólján is kérelmezni Bánffy Nyiregyháza érdekében és sürgetve kéri ismét, hogy miután „Nyiregyházai sat. jószágait portiozással és quartélyozással annyira terheli, hogy immár azok pusztuló félben vannak; ily extremitását, elszegényedett és romlott állapotját azon helyeinek méltó respectusban és consideratióban vevén, avagy csak az egész quartély tartás iránt legyen elnézéssel.³⁾

Ugyanezen évben nagymérvű kiköltözések történnek ismét a megyéből a szomszédos vármegyékbe, Biharba, Szolnokba, Hevesbe az elviselhetetlen terhek és a folytonos katonai zaklatások elől, mely körülmény nemcsak a földesurakat sujtotta, amennyiben a munkás kezek tetemesen megfogytak, hanem egyéb másokat is kik itthon maradtak, mivel a kivetett portiókat, terheket csakugy meg kellett fizetni.

Nyiregyházáról ez évben kiköltözött Pálinkás János, Nagy János, Tolvaj János. A két első Létára, az utóbbi Kőrösre.⁴⁾

Ugyanezen évben ejtetik meg a mult évi katonai zsarolások összeírása: ennek bizonyossága szerint a Meretich kapitány német katonái zsarolnak többet 200 fo-

¹⁾ Lásd Szabolcs megye levéltára Fasc. 117. act. 56.

²⁾ Lásd Szabolcs megye levéltára Fasc. 117. act. 71.

³⁾ Lásd Szabolcs megye levéltára Fasc. 117. 130.

⁴⁾ Lásd Szabolcs megye levéltára Fasc. 117. 111.

rintot érőnél.¹⁾ Nevezetesen: készpénzben 18 forintot; 100 tyukot, 17 ludat, közönséges bort 80 itczét, 200 font kenyeret, 4 köből zabot. Egy lovat a kapitány maga alá vett Dob felé mentében s az ezen utban a szerfelett való nyargalás miatt megdőglött Dob mellett²⁾ majd ismét 30 ludat, 150 tyukot, 600 font kenyeret emésztettek fel, ezeken felül 3 ökröt.

Ezen évben főbíró volt Nyiregyházán Tóth Mátyás, Főhadnagy Szonics Sándor, hitesek Ungi Gergely, Bodnár András, Verebélyi László, Serfőző László, Bodnár Miklós, Papkó Mátyás, Oláh Mihály.³⁾

A németek garázdálkodásának egyaránt ki voltak tétetve általában a megye lakosai; nem ritkán vandal kegyetlenséggel léptek fel, megverték Bojtár uramat 1700 Löwön, Kakas István uramat Madán,⁴⁾ Kemeccsén a bírót karddal megvágták, egy lakost megöltek, Nádudvaron az ágyban agyon szurták a bírót. Kislétán karddal üzette a nemes embereket a német tizedes.⁵⁾

Ezen kegyetlenkedések és folytonos adózások mellett a megye lakossága „vecturák“-kal „gratiatus laborok“-kal egyre-másra zaklattatik, a többek között ez évben, — már elébb elvégeztetvén az ecsedi vár elrontatása, — a bástyák széthányásának terhe nyomakodik a lakosságra, de különösen az ecsedi jószághoz tartozó részekre; ez ügyben írja Szentgyörgyi József.

¹⁾ Ezen összeg nem látszik ma valami nagynak, azonban ha felgondoljuk, hogy egy tyuk 2 denárban, egy lud 10—12 denárban, egy ló 9 rhenus forintban számittatik akkor. midőn károkat vallanak be magok a lakosok, elképzelhetjük minő becse volt akkor a pénznek. L. Ö.

²⁾ Capitaneus Meretich Dobinum praecedendo, unum equum obstulit et in ea eodem via propter miniam equitatione eripuit. propter pagum Dob. Fasc. 117. act. 188.

³⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fasc. 119. act. 85.

⁴⁾ Ugyanakkor történt volna a hagyomány szerint. hogy a Madán székelő ref. superintendenst egy katona meglötte. Szerző.

⁵⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fasc. 1. 133.

Gr. Bánffy jóság igazgatója Szabolcsvármegye alispánjához a következő levelet: „Nem kétlem, hogy ngtok, Kegltek hírével nem volna, ez a szegényjóságh micsoda angarialtatásban legyen már három héttől fogva ezen ecsedi bátyáknak hányattatása miatt, úgy hogy nemes Szabolcsvármegyében levő jósághiból méltóságos urunknak eő Ngának, három héttől fogva itt benn éhezik 40 embere; mint értem most méltóságos Nigrelli ur leveléből, nemes Szabolcsvármegyéből is rendelt embereket eő nga ennek hányattatására. Kire nézve alázatosan akartam requirálni Ngtokat, Keglteket, az midőn szolghabirák uraimék eő kegelmeknek kiadgya ngtok, kegeltek az én méltóságos uram eő nga jósághát azon limitatióból excludalni, u. m. Bártort, Gyulajt, Pócsot és Nyiregyházát, mivel azonkívül is mindennap ott vadnak, ha ngtok, Kegltek ezen nemes vármegyében is limitálni foghja s befoghja hajtani, ezen jóság éhenhalóvá leszen, ezen nyáron méltóságos uram eő nagyságha pedig aratatlan, kaszálatlan marad“.¹)

Ugyanezen ügyben hasonló szellemű levelet ír maga Bánffy is a megyéhez ugyanazon év július 28-áról.²)

Eleirhatatlan mindenféle zaklatások miatt nem csodálkozhatunk, ha a lakosság annyira el volt keseredve, hogy a legnagyobb ellenszenvvel viseltetett a katonaság iránt, még ha azok magyarok s magyar vezénylet alatt voltak is, s ha ezen ellenszenv annyira ment, hogy ahol csak lehetett annak szóval és cselekedettel kézzelfogható bizonyosságát adták még maguk a megyei tisztviselők is; így bántak a többek között Gróf Eszterházy Antal kapitánynyal és vitézeivel, ki több évig

¹) Lásd Szabolcsmegye levéltára Fasc. 1. act. 115.

²) Lásd Szabolcsmegye levéltára Fasc. 1. act. 116.

török fogságban volt s a török ellen viselt háboruban magának nem csekély érdemeket szerzett.

Szentmihályon és Nyiregyházán volt elhelyezve az Eszterházy ezrede, maga Szentmihályon volt quartélyban, secretariusa Fekete István pedig az összes „bagázsival“ Nyiregyházán.

Szentmihályról irt hosszú levelében, mely telve van szemrehányásokkal írja Eszterházy a megye alispánjához, hogy noha ő két évig szenvedett török fogságot, a hazáért vért áldozott, mégis a megye olyan quartélyt rendel neki, melyet csak akkor fogadhatna el, hogyha „czigánytól fiadzott volna“; panaszkodik továbbá, hogy mivel az katonákra szabaddították az parasztságot, a püspökladányiak egy katonáját megöltek, egy zászlótartóját meg a kemecsiéket tolvajnak, huzó vonónak neveztek, kívánja hogy a megye satisfactiót szolgáltatasson, mert különben maga kénytelen lesz azt megszerezni, egyszersmind fenyegetőzik, hogy bejelenti a vármegyét.)

Fekete István secretarius pedig a következő felmentvényt adja ki aug. 12-éről keltezve: „Én alább megirt meltgos Gr. Eszterházy Antal urnak eő ngának secretárja adom tudtára azkiknek illik, ez levelemnek rendiben, hogy itt levén quartélyban Nyiregyházán bagázsiasztul, assecuráltam Nyiregyházi birákat községghel együtt, hogy mighlen méltóságghos Gr. ur Szentmihályt quartélyozik, addigh semminemű gazdálkodással nem foghnak tartozni az eő nga konyhájára.“²⁾

Annyira volt mindenféle terhekkal nyomva a megye lakossága, hogy még ennyi kedvezmény is jól esett a föld népének.

¹⁾ Lásd Szabolcsvármegye levéltára Fasc. 1. act. 55.

²⁾ Lásd Szabolcsvármegye levéltára Fasc. 1. act. 82.

És ebben az időben sőt az egész 17-ik században és az azt követő háborus világban egyetlen megye sem volt inkább kitétetve a súlyos teherviseléseknek katonai és egyéb dúlásoknak, pusztításoknak, mint Szabolcsmegye s annak különösen azon része, mely a katonai utvonalba esett, s azon községek, melyek statio tartásra voltak kijelölve s ezek között volt Nyiregyháza is, itt jártak-keltek egymás után hol a császári, hol a fejedelmi hadseregek s a rendes „portio“-kon kívül mindaddig zsaroltak kisebb-nagyobb mértékben, míg a föld népét csaknem földönfutóvá tették.

V. FEJEZET.*)

Rákóczy Ferencz korától a telepítésig. 1701—1753-ig.

Történeti előzmények. — Katona fogdosás. — Vallásügyisérelmes rendeletek. — Só drágaság. — Kis Albert, Esze Tamás. — Rákóczy zászlók. — Károlyi a felkelőket leveri. — Bécsbe megy, ott szavainak nem adnak hitelt. — Rákóczy az országba jön. — Rákóczy Szabolcsban. — Bercsényi levele a megyéhez. — Kálló vára széthányattatására intézkedés. — Nyiregyházi armalisták. — Nyiregyháza katona statio. — Katona élelmézések. — Nyiregyházi fegyverviselő emberek. — A fejedelem ügyeinek hanyatlása. — Rákóczy Lengyelországba megy. — Katonák szétoszlására rendelet. — Ismét katona élelmézések. — Nyiregyháza lakosai 1714-ben. — A megye elpusztult állapota. — Nyiregyháza szomorú helyzete. — Jobbágy költözések. — Vallásos sérelmek. Violentiák. Nestelrode Hungenpockt liber báró ügye. — Nyiregyháza lakosai 1752-ben.

Nem tartozik jelen munkám keretébe hosszasan kiterjeszkedni a Rákóczy korát közvetlen megelőzőtt azon viszonyokra, melyek az ő felkelését mintegy elkerülhetlenné tévék, azonban még is meg kell, habár

*) Meg kell jegyezmem, hogy e fejezetnél kelletén felül foglalkozom az ország történetével, azonban míg egyrésztől némely történeti tárgyamra vonatkozó adatok enélkül teljesen megérthetők nem lennének, másrésztől előfizetési felhívásomban azon ígéretet tettem, hogy e korszakokat a megyei mozgalmakra való tekintettel tárgyalandom, így azt hiszem, a kitérések, valamint az előző fejezetekben úgy itt sem lesznek teljesen érdekes nélküliek.

Szerző.

futólag, emlitenem azon viszonyokat, melyek között azon időben vármegyénk vala.

Tudvalevő dolog, hogy Rákóczy Ferencz a magát barátának szinlelő bectelen franczia Longueval gaz
1701 árulása következtében elfogatott 1701. április 18-án s ugyanazon börtönbe záratott, (Neustadt) melyből 30 évvel előbb nagyatyja Zrinyi Péter a vérpadra vezettetett.

Ellevén temetve s halálra szánva az utolsó Rákóczy, kitől még tartani lehetett, Kolonics reményteljes nyugalommal kezdett fogni nemzet és ország gyilkoló, melegen ápolgatott terve keresztül viteléhez; azonban másként akarta a népek sorsát intéző gondviselés. A derék Lehmann kapitány saját élete feláldozásával Rákóczyt fogságából november 7-ke és 8-ika közötti éjjel megszabadítván, a fejedelem szerencsésen Lengyelországba menekült, s mig e menekvés hírére az ország elsanyart lakosai reményteljes szívvél tekintettek a jövőbe, a megdőbbent udvar mindent elkövetett a „rebellis“ — mint a hogy a király nyílt parancsában említve van — elfogatására, már nov. 17-én itt van Bécsből a megyénél az elfogatási parancs.)

Ezt megelőzőleg már kezdetét vevén a spanyol örökösödési háboru, a Magyarországon állomásozó császári hadak részint a Rajnához s részint felső Olaszországba rendeltettek, ugy hogy Magyarországon alig maradt 15 ezer katona, melyhez még a Pál Deák (Deák Pál) és Bagosi mintegy 2000 főből álló magyar lovas és gyalog katonát osztatott fel a Tisza vidékén; azonban bár a katonai közvetlen zsarolástól meg volt mentve ezáltal az ország legnagyobb része, mindamellett a katonaság tartására még terhesebb adót kellett

¹⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fasc. 2. act. 105.

fizetni, ide járult az is, hogy az országban elszaporodott tolvajok a katonaság csekély száma miatt szabadon garázdálkodhattak, és sok tekintetben hasonlóak voltak a tolvajokhoz Pál deák katonái, mint ahogy azt már fennebb említettük a levéltári okmány alapján, kiknek igazságtalan zsarolásai épen a Tisza vidékére terjedtek ki.

Növelte az országlakosok elkeseredését a Koháry István által nagy buzgalommal s nem csekély erőszakkal teljesített nyomozás s katonafogdosás. „A magyarok, írja Horváth Mihály, (VI. k. 289. l.) egyéb nyomattatásaik közt bosszusan nézték, hogy a másfélszázados török járom alatt lakosságában úgy is megfogyott haza fiatalsága, melyet egyébiránt Kollonics elvei szerint, idegen gyarmatok beszállítása által ügyekezett a kormány pótolni, ama véres harczok színhelyén folyassa véré, míg benn idegen zsoldosok szorítják le, az ősi szabadság helyreállítására célzó vágyakat, idegen zsoldosok zsarolják a föld népét. Erdődy Krizstóf, a magyar kamara elnöke, s vele többen mások nem mulaszták el figyelmeztetni a kormányt a kedélyek forrongására s tanácsolni mérsékeltetnének legalább az adók, melyeknek súlya a népet igen könnyen lázongásra ingerelhetné; de figyelmeztetésök sikertelen maradt. A spanyol örökösödési háboru sok pénzt nyelt el s annak egy részét a magyar korona területéből akarta kiszerezni a miniszter tanács. Leopold e háboru költségeinek fedezésére újabb rendkívüli adót vetett az országra; sőt a következő évben a már egyszer megkísérlett, de ingerlő hatása miatt eltöröltött fogyasztási adót is újra életbe léptette.“ sat.

A kedélyek izgatására nem csekély befolyással voltak a vallás ügyében kiadott rendeletek, nevezete-

sen Leopold ugyan ez évben egy pátens levelében a töröktől foglalt részeket ismét egyházi adó alá vetette akár protestáns, akár g. kath. kézben lettek legyen azok; idejárult a protestánsok szabad vallás gyakorlatának korlátozása, mely szerint protestánsok csak azon ország részekben gyakorolhatták vallásukat, melyek 1681-ben a király hatalma alatt léteztek; az újabban visszafoglalt részekben csak a kath. vallásnak volt szabadvallás gyakorlati joga, s még ama helyeken is nem úgy engedtetett meg. a szabadvallás gyakorlat. hogy a katolikusoknak szabad legyen a prot. vallásra térni, mert azok ellen, kik áttértek a kath. vallásról, mint hitszegők ellen szabad volt keresetet indítani.

Mindezen sérelmek közvetlenül érinték és mélyen keseríték megyénket is, mint protestáns vármegyét, de ingerelték annyiban is, hogy daczára az országban levő katonaság csekély számának, csak Nyiregyházának magának 13 gyalog s 13 lovas katonát kelle állandóul tartani¹⁾ s hasztalan zaklatták a lakosságot a nagy adóval és ujonczozással a sónak árát annyira felfemelték, hogy az elszegényedett nép annak árát fizetni nem bírván, sótlan ette kenyerét és étkeit.

Ez általános elkeseredés között csak szikra kellett, hogy az elfolytott tűz lobogásra kapjon, csak ember kellett, ki testet adjon a nemzet haragjának. Ez se sokáig hiányzott. Kis Albert és Esze Tamás egy igazságtalanul megkárosított tarpai sóstiszt az elégtételnek élére állottak; ezek Bige Lászlót és Pap Mihály
1703 orosz papot Rákóczyhoz Lengyelországba küldik 1703. tavaszán, felszólítandók őt a bejövetelre, tudtára adván, hogy a felkelésre most van legkedvezőbb idő, mivel a Montecucolli ezredén s csekély várőrségeken ki-

¹⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára. Fasc. 2. act. 167.

vül alig van egy pár ezer katona az országban. Mig ez történik, Kis Albert és társai idebenn a kedélyeket folyvást izgalomban tartva, az elégtületlenek mind nagyobb számmal sereglettek a felkelők zászlója alá, s ezek Szatmárban garázdálkodni s fosztogatni kezdenek, nem kimélvén a nemességet, sőt még a templo-mokat sem.

Rákóczy ennek hírére egy nyílt levél kíséretében zászlókat küldött az országba, intvén a népet, hogy a dúlástól és fosztogatástól tartózkodják.

A felkelők hire nyugtalanságba ejtvén a szomszéd megyéket, sokan kívánták a garázdálkodók megzabolázását, különösen a szatmári és kassai német kapitányok követelték ezt. Károlyi Sándor szatmárme-gyei főispán eleinte nem sokat látszott törődni a dol-ggal, de midőn e miatt ő maga is a németek által lázadónak neveztetnék, megesküdött, Nigrellének,¹⁾ hogy teljék bár mibe, a kóborló csapatot meg fogja ugrasztani, mindenek előtt felszólítja a szomszéd me-gyéket, hogy segítségére legyenek s tarpa vidékére gyülekezni kéri szabolicsmegyét is²⁾ s bár megyénk nem sorakozott, mindamellett Károlyi a felkelőket Dol-hánál szétverte, a hegyek közé szoritotta s pár százat közülök levágván, 5 Rákóczy zászlót kézre kerített, hogy ezeket Bécsben corpus delicti gyanánt bemutatthassa.

Azonban Bécsben nem adtak hitelt szavainak, sőt az egész mozgalmat kicsinyelvén, még a bemutatott zászlókat is az I. Rákóczy Ferencz idejéből valónak állították.

E közben Rákóczy az országba jövéen, megindítá azon szabadságharczot, melynél igazságosabb még nem volt; megindította az a nemes szívű férfit, kinél még

¹⁾ Horváth Mihály magyarok története VI. k. 393. l.

²⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascic. 4. 1703.

önzetlenebb és nemesebb jellemű férfiú nem küzdött nemzete eltiport jogaiért.

Nem lehet feladatunk jelen munkánk szűk keretében hoszasan kiterjeszkedni a Rákóczy korszak festésére, ugysis leírták már azt sokkal avatottabb kezek, e mozgalmas és dicső korszakból csak ennyit fogunk röviden érinteni, mennyi bennünket közelebbről érdekel.

Rákóczy az országba jövéen, többi gondjai között azonnal szervezi a póstát Tokajból nov. 11-ikéről kel-
1708 tetett nyílt levelében ¹⁾, majd a szatmári táborból szabolcsmegyéhez intézett levelében elrendeli, hogy a megye zászlója alá álljon egész erejével,²⁾ mely rendeletre az adott okot, hogy a Szabolcsi nemes-ség, melyet julius 18-án, Naményből kelt levelében felkelésre szólított, iránta vagy inkább felkelésének sikere iránt, még bizalmatlan lévén, késett előtte megjelenni; sőt sokan Kisvárdába és más kastélyokba zárhoztak előle, nem így azonban a parasztság, mely kevés nap alatt 8000-rel szaporította seregét.

A hajduvárosok is csatlakozni ígérkeztek hozzá azon feltétel alatt, ha Kálló várát beveszi. Rákóczy ennélfogva bár ostromszerei egyáltalán hiányoztak, mitsem késlekedett Kálló alá szállani, s tüzes nyilak belövéldözése által megrémitvén a lakosságot, ez maga kényszerítette a csekély számú várőrséget a feladásra, ahol 4 kis ágyut s csekély mennyiségű lőport zsákmányolván, ez képezte a fejedelem első tűzeri készletét.

Innen a fejedelem Szatmár alá szállván Károlyon keresztül, melyet inkább szép szóval, mint fenyegetéssel urának távollétében feladásra birt, augusztus 25-kéről Vetési táborából írja Szabolcsmegye rendeihez: „Amigh

¹⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascic. 4. 107.

²⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascic. 4. 107.

innend meghindulunk, minthogy az Tisza környékén, levő hadaink vezérlését biztuk hívünk Tek. nemzeti Ibrányi László urra, melyhez képest így értvén az nemes vármegyén rendelésünket, oda az hol azon Tisza mentén táborozó hadaink hírét hallja, mentül felesebb számmal említett táborunkkal conjungálja magát és nevezett ezredes kapitány hívünk rendeléséhez tovább való dispositiónkig alkalmaztassa magát.¹⁾ Majd ugyan ezen év december 23-ról Szatmárról keltezett levelében ismét felhívja a megyét, hogy miután „a haza szolgálatja úgy kívánja, a nemes vármegye minden továbbra való halogatás nélkül harmad napra táborunkban jelen lenni el ne mulassza.“²⁾

Bercsényi Miklós szept. 13-ik napjáról Károlyból keltezett levelében értesíti a vármegyét, hogy vasárnap, vagyis 3 nap mulva fog a megyébe érkezni Debreczen felől, egyszersmind el rendeli, hogy „vesse ki a megye a hadak élését, még pedig többet vessen ki, hogy kiteljék amennyire szükség lesz.“³⁾

Közelgetvén pedig a szűret, a fejedelem rendeli octóber 17-ikéről keltezett levelében, hogy a vármegye „az összes hegyalljai „Fiscalis“ szőlők megszedetése végett 200 szedőket elegendő kosarakkal és eszközökkel bocsásson Tállyára, melléjük esküdt embereket rendelni tartsa hazájához tartozó kötelességének, hogy azt t. i. a szőlő termését az ország hasznára fordíthassa.“⁴⁾

November 13-ról Tokajból keltezett levelében Darvas Ferenczet a Tisza és Duna között levő helyekben főhadi Commissariusnak,⁵⁾ — december 4-ikéről

¹⁾ Lásd Szabolcs megye levéltára Fascic. 4. act. 109.

²⁾ Lásd Szabolcs megye levéltára. Fasc. 4. act. 111.

³⁾ Lásd Szabolcs megye levéltára. Fasc. 4. act. 110.

⁴⁾ Lásd Szabolcs megye levéltára Fascic. 4. nro. 118.

⁵⁾ Lásd Szabolcs megye levéltára Fascic. 4. nro. 115.

ugyanonnan keltezett levelében pedig Gyulai Ferenczet a Tiszántul levő hadai főcommissariusának nevezni ki.¹⁾

1704

1704. febr. 8-ikáról Miskolczról keltezett levelében írja Szabolcsmegye rendeihez: „minthogy mind az nemes ország kívántató szolgálatjának folytatására, mind az nemes vármegye maga dolgainak directiójára nézve kívántatik az nemes vármegye székit restauraltatnunk, avégett Tek. és ngos Jármý Imre hívúnket eő kegyelmét ezen nemes vármegye székinék tiszteinek restauratiójára elküldöttük oly authoritással, hogy az nemes vármegye az régtől fogva observált jó rendtartás és országunk törvényei szerint gyakorlott szabad választást megtartván, az közönséges szolgálatra alkalmas és érdemes candidalandó tagjainak neveket tudtára adván, az olyanokat candidálja, és annak utánna az voxoknak felesebb számát obszerválván, az nemes ország kívántató szolgálatjának folytatására és nemes vármegye dolgainak igazgatására, hittel kötelezván beállítsa.“²⁾

Ugyanezen hó 11-ik napjáról keltezett levelében Kálló várának elhánytatását,³⁾ majd kevés idő múlva a tokaji vár elbontatását rendeli el „s mivel oda a dadai processus szokott praestálni, mikor Szepesi Márton tokaji kapitány uram fogja a megyét parancsolatomból requirálni, az nemes vármegye oda elegendő gyalogszeres embereket rendeljen.“⁴⁾ Ezen munka által már Nyiregyháza is mint akkor a dadai járásban eső község, közvetlen érintetett. Ezen intézkedéseivel egyidejűleg

¹⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascic. 4. nro. 116.

²⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascic. 5. nro. 1.

³⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fasc. 5. act. 5.

⁴⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascic. 5. act. 8.

megindulnak ismét nagyobb mértékben a katonai „portiózások”; nevezetesen a fejedelem a váradi vár elfoglalását tűzvén célul, hogy „a váradi ellenség excursioit is megakadályozhassa a várat ostrom-zár alá veszi, az ott levő „bloquadá”-hoz elrendeli, hogy az porták száma szerint az nemes vármegye 407 $\frac{1}{2}$ cubulus lisztet 270 mázsa hust, 23 szekeret, és 11 gyalogszeres embereket küldgön havonként a diószegi profont házhoz,“ még pedig úgy, hogy minden következő hónap tartozását az előző hó közepén pontosan kiszolgáltassa.')

Ezen év termése a nagy szárazság miatt azonban kedvezőtlen levén a lakosságra, megengedi a fejedelem egy későbbben kelt levelében, hogy a tavaszi vetemények helyett „egyébb terménynyel adjusztálhasson.“²⁾ De annál inkább sürgeti a „generalis insurrectiot“ különösen azon indokból, hogy „az szatmári ellenségnek excursioja annál hamarabb megakadályoztassék“³⁾ Mivel pedig Szabolcsmegye a fejedelem rendeleteit pontosan nem teljesíti, ugyanezen évben a következő rendeletet bocsátja a Tek. nemes vármegyéhez: „Kegyelmed leveléből értjük, hogy sokan a nemes vármegye tagjai közül mind az közönséges szolgálat, mind penigh a maguk privatumi végett ide s tova distraháltatván, ez okból az kívántató intimatiot annak rendi szerint mind edig is nem effectuálhatta, kegyelmed azért jól meghvizsgálván az ilyeneket, az kiknek az otthon maradásuk kegyelmed ítélete szerint az nemes vármegye kívántató szolgálatjára szükséges lészen, minthogy azok által ott is az nemes országh szolgál-

1) Lásd Szabolcsmegye levéltára Fasc. 5. 9.

2) L. Szabolcsmegye levéltára Fascic. 5. 18.

3) L. Szabolcsmegye levéltára Fasc. 5. 25.

latja promovealtatik, azokból otthon is meghagyhat, de ellenben akik refractariuskodnának és csak maguk privatumának keresése végett az intimatioból akarnák magukat substrahálni, az olyanok végett amint velünk létében parancsoltuk a teveő legyen. Azon igyekezzék mindazáltal kegyelmed, hogy hova hamarabb mennél felesebb számmal insurgáltassa az nemes vármegyét. . . Az armások dolgát az mi illeti, minthogy értjük bizonyosan, hogy sokan azon eloszlott hadaink közül haza az atyjok házához confugiálván, az több szegénységet nyomorgatják és sok excessusokat követnek el, azért, hogy ez eltávoztassék azon armások felállittatását is admaturálja és bocsásson oly parancsolatot az nemes vármegyében publicaltatván ezt az parasztságnak is, hogy valahol akár házoknál, akár kívül kaphatják az ilyeneket passus nélkül, azonnal megfoghassák és T. nemes vitézlő Kabai István generalis főstrázsamester, hajduvárosok főkapitánya hívünk Kabai István kezéhez vigyék, ki azokat megbüntetendi.“¹⁾

Ugyanezen év junius 6-ik napjáról a káromkodások átkozódások ellen bocsát szigorú rendeletet.²⁾

A fejedelem által elrendelt „conscriptio“ a megyében megejtetett, mely szerint az 1704-ik esztendőben volt Nyiregyházán 67 gazda, ezek közül lóval bíró 41.³⁾

1705 Az 1705-ik esztendőben armalisos nemesek voltak Nyiregyházán: Steph. Luca, Michael Szabó, Stephanus Csiszár, Andreas Tatár. Stephanus Tatár, Johannes Cseke, Joh. Máté, Tarczali János (praedicator).⁴⁾

Eközben a Rákóczy hadseregében akadtak egyes izgatók, kik a katonák között a lelkesedést lehűteni,

¹⁾ L. Szabolcs megye levéltára Fasc. 5. 27.

²⁾ L. Szabolcs megye levéltára Fasc. 5. 61.

³⁾ Lásd Szabolcs megye levéltára Fascic. 5. 90.

⁴⁾ Lásd: Szabolcs megye levéltára Fasc. 6. 164.

s azokat a felkelés zászlója alól elvonni igyekeztek, az ilyenek ellen bocsát proclamatiot a megyében már az előző esztendőben, melyben erősen elrendeli, hogy: „miután az ellenség álnok utakon bujtogat, s ezért sokan eloszlanak; compereáltassanak az ilyenek jószágok elvesztésének terhe alatt“¹⁾; majd a hajduvárosokhoz írja: „mivel némely hajduk azon okon, hogy már öcseik, bátyjaik hadakoznak, feltűlni nem akarnak, szigoruan elrendeli, hogy vagy maguk feltűljenek, vagy magok helyett vitézeket állítsanak, a portalis helyek pedig gyalogokkal praestáljanak, meggondolván a hazához való kötelességet! Ily kegyes szándékunkat,— mond — magatok megátalkodottságával gátolni ne merészeljétek, másként büntetéseket s romlásokat magatoknak tulajdonítsátok.“²⁾

Egy-egy porta 4-4 jó fegyverest tartozott kiállítani ez évben³⁾ a megye 100 lovast és 100 gyalogost⁴⁾ ezen kívül 538 hajdut.⁵⁾

Ugyanezen évben a Gróf Eszterházy Antal ezredének Kassa felé kelletvén vonulni, a fejedelem következőleg rendeli el a statiókat: „Ugy kívánván a nemes haza mostani szolgálatja, kelletik a nemes vármegyén 3 regementből álló Ngos Generalis Gr. Eszterházy Antal ur commandója alatt levő hadainknak Kassa felé által menni, mely hadainknak is ezen nemes vármegyében első statiójuk leszen Nyirbátorban, Gyulajban, második statiójuk Pócsan, Petriben, Simonyban (bizonyosan Semjén), harmadik Nyiregyházán, Pazonban, Orosziban (bizonyosan Oroson) negyedik sta-

¹⁾ Lásd: Szabolcsmegye levéltára Fasc. 5. 39.

²⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fasc. 6. 45.

³⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fasc. 6. 49

⁴⁾ L. Szabolcsmegye levéltára Fascic. 6. 52.

⁵⁾ L. Szabolcsmegye levéltára Fascic. 6. 57.

tiojok pedig lészen Rakomazon, Timárban és Balsán: kihez képest a vármegyének kívántunk intimalnunk, hogy az megnevezett helyeken ezen hadak számára elégséges provisiót tétessen, mely is tempore computus az commissariusságtól acceptáltatni fog.) Kevés idő múlva a Rákóczi hadainak elvonulása után már a német hadak vonultak ezen statiókon keresztül, mintahogy Lajos Mihály hívja fel erre a megyét²⁾, ki ekkor még a közönyösség szerepét játszá; de későbbben csakugyan a Rákóczy seregében találjuk őt, mely kitetszik azon tanuvallomásokból, melyek által nejjének paráznsága bizonyittatik, ki férjének távolléte alatt fajtalan életre adta magát Apagyon.

Az ezen hadak élésére és a szatmári és váradi „bloquadak“-hoz a kivetett portiókon kívül kiszolgáltattott szolgálmányok összeírása elrendeltetvén: Nyíregyházán a következő vallomások tétetnek.

Kihalgattatnak: Néma Péter, Zólyomy János nótárius, Derzsi János, Német István, Kovács András. Jurati examinati fassisunt: „szakmári és váradi bloquadakhöz in natura adminisztráltak, Pab. cub. 27 $\frac{1}{4}$. Fav. cub. 24 $\frac{3}{4}$. Ezeken kívül szatmári és váradi bloquadakhöz, kirül quietanciat nem adtak, hittel fatealtak, hogy adminisztráltak Pab. cub. 39, Fav. cub. 36. Szolgabíró uram requisitiójára, Forgács Simon uram eőnga hadai számára ugy Palocsay uram eőnga parancsolatjára, Bene uram hadai számára adminisztráltak Pab. cub. 4; Kenyeret 149-et a Szakmárból kijött németek számára.“

„Lövei Sámuel uram ezeréből seregestől is sok tisztekkel kik személyszerint lehettek 120-an, lovak

¹⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fasc. 6. 134.

²⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára F. 6. 140.

150; egy nap egy éjszaka meghálva Consummaltak Pab. cub. 10. libras panis: 120. Cur, foenas 2. Ezenkívül hordattak a tiszteknek és katonáknak bort 9 frt árút. A mint kitetszik Lövei uram quietantiájából.“

Sennyei Ferencz uram eőnga 3 serege, az egyikkel maga levén eőnga, másikkal Dezsőfi nevű hadnagy, harmadikkal Szabó Pál nevű, egymásután a helységben megszállva, mindenik egy egy napot és egy egy éjszakát töltvén. az 3 seregben lehetett 300 személy, lovak sokkal több. Connumeralt az három rendbeli adminisztratió Pab. cub. 20. Cur. Foeni 3. Libr. Car. (font hus) 300. bort 26 frt.“

„Vitályos uram ezeréből két sereg beszállva, egyzersmind hadnagyok Emődy István, Tolvaj Márton. A két seregben, az egyikében u. m. Emődyében (a mint a funer mondotta) volt személy 114, ló 120; a Tolvaj Mártonéban 80 személy; egy nap egy éjszaka meghálva, Emődy consummált, — a birót megavertalva, minden katonára 1—1 itzebort, mely teszen 114 itczét, Tolvaj Márton maga s alatta levő tisztjei ugy némely katonái consummáltak Justas (itcze) vini 50. Ezen két sereg a tisztekkal consummaltak Pab. cub. 12. Cur foen. 2. Libras carnis, az két sereg 194.“

„Kenyheczy uram ezeréből egy gyalog sereg kibe lehetett személy circiter 120 egy nap és egy éjszaka consummáltak: libr. carnis 120. Az hadnagyoknak nevét nem tudják, azon hadnagynak hordattak justas vini 10.“

„Kecskeméti Mihály uram kegyelmes urunk parancsolatjából munitiokkal menve Erdélybe, volt vele személy nro 53. Consummaltak libr. car. 53. justas vini 53. 3 polturas borban, az hadnagyot megveretvén az borért Kecskeméti uram hordatott össze megint 50

itzebort 3 polturas borban, melyeknek árában adott meg 10 polturast.“

„Ocskayné asszonyommal levén egy Borsi Szabó György nevű putnoki hadnagy egy nap, egy éjszaka meghálván, hogy bor az faluban nem vőlt és nem adhattanak nekik, a hadnagy szekerét, 4 ökrét szállására vitette, a szekeret szélyel hányatta, megégette, az ökrét Putnokon innen mintegy mélyfölddel bocsátotta el.“

„Tarczali nevű Bene uram hadnagya 12 törökkel és edgy néhány katonával, kik voltanak 40 személy, megszállva egy ebédre minden személyre vettenek egy itcze bort, mely téssen justas vini 40.“

„Ezekén kívül a sok zászlós had, csoportos hajdu katona éjjel nappal szüntelen járván rajtok, elő nem tudják számlálni, sem tiszteknek neveit megmondani, annyival is inkább kibeszélni, mennyi kőből abrakot és bort adtanak az helységen fel s alá járó vitézi rendeknek, hitek s jó lelkiismeretek szerint merik mondani: esztendőől fogva adtanak Pab. cub. 300, az bort meg aszerint kénytelenítettnek adni, hogyha csak három, négy megszáll is, mindjárt borért erőlteti az lakosokat.“¹⁾

De nemcsak az efféle szolgálmányokkal, katona tartásokkal terheltetett abban az időben Nyiregyháza, kijutott majd nem ereje felett a véradóból is számára.

1707 A fegyver viselő személyek a következők voltak 1707-ben Nyiregyházáról: Néma Istók, Tar István, Bimbó István, Olajos András, Takács János, Borbély János, Balkányi Ferencz, Nádkötő János, Fejér Mihály, Almásy Demeter, Sipos János, Nagy Ferencz, Bosnyák Péter, Bihari Péter, Farkas György, Jokó

¹⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascic. 6. 163.

Ferencz, Almásy János, Pap Mátyás, Encsi István, Harsányi János, Barna Ferencz, Rácz János, Biri János, Kérczy Mihály, Budai László (zászlótartó), Deák György, Kecskés István, Kis Lukács, Rácz András, Encsy György. Karabélyosok: Kis Mátyás, Oláh Péter, Lászy Demeter, Sándor Ferencz, Németh László, Csibe Ferencz, Pajkos Illyés, Bujdosó Ferencz, Lengyel Gáspár, Vékeli János, Lázár Demeter. Tehát volt ekkor Nyiregyházáról 41 katona. Elestek ezen esztendőben a háboruban: Kónya László, Fekete János, Orosz János, Varga Simon, Rossvári Mihály és Molnár Miklós zászlótartó.

Otthon lakó külön kenyeres emberek voltak: Bihari Mátyás, Nemes György, Sándor János, Kis Mihály, Derzsi János, Bogdány Péter, Király teleki Ferencz, Foghagymás Mihály, Sánta János, Orosz László, Vigvári György, Nemes Péter, Macsi János, Oláh Lőrincz, Nehéz Sándor, Nagy János, Bodnár Sándor, Nagy Balint, Kis Lukács, Rácz Mihók, Kovács László, Orosz Maxi, Halászi Pál, Uri András, Kakas Péter, Kalmanczy János, Ártánházi András, Csordás György, Csorba Istók, Kis János, Miklós mester, Németh András, Nyalka Péter, Tolvaj János, Luka István, Kovács András, Oláh János, Orosz Mihály, Orosz János, Nagy Geczi, Ártánházi Lukács, Tatár István, Tóth Pál, Bika Mihály, Cseke János, Kardos Mátyás, Nagy István, Sánta László, Maczkó György összesen: 49. Tehát összesen volt akkor Nyiregyházán 90 család.¹⁾

Részint a katonatartás, részint a nap-nap után való mindenféle zaklatások, katonáskodások miatt, ez évben Rakamaz felében elpusztult²⁾; mit könnyen meg-

¹⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fasc 8. 44.

²⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fasc 7. 18.

magyarázhatunk magunknak, ha felgondoljuk, hogy Nyiregyházán akkor 1 és $\frac{1}{2}$ porta fizetett 36 forint adót,¹⁾ s a következő évben még az olyan predicatorokra is, kiknek fizetésök nem ment többre 36 forintnál, 30 forint évi adót vetettek, sőt házaikra rámentek s könyveiket össze vagdalták a katonák, úgy hogy kénytelenek voltak a zaklatott, lelki pásztorok a fejedelemmel folyamodni, ki is e nyommasztó helyzetet azonnal megszüntette.²⁾

1708-ban a Rákóczy hadainak quartélyosai voltak Nyiregyházán: Erdős Ferencz, Nagy Mihály, Kovács János, kik mindnyájan Erdélyből Egerhegyről valók voltak.

A járó-kelő katonaságon felül quartélyozott itt 9 katona, 2 ló, 18 ökör.³⁾ Állandóan Szabolcsmegyében a következő hadtestek voltak elhelyezve: 1. A Francia lovas gránátosok Kis Varsányban, Nagy Varsányban, Gyűrén, Aranyoson, Apáthiban és Kenézsen. 2. A Francia gyalog gránátosok: Báthorban, Gyulajban, Pócsan, Kállóban, Semjénben; 3. Balkányban, Fejértón. Karabélyosok I comp. 4. A II., Karabélyos compania Oroson, Pazonyban, Nyiregyházán, Turán, Sényőn, Halászbán, Kemecsén, Bogdányban a 3—6 compania; 250 emberével számítva ezen évben Szabolcsmegye 2000 katonát tartott; ezen kívül a fejedelem hadi szereit s élésre valói e két ezred katonaságához, melyből Nyiregyházán a fejedelem béres ökrei helyeztettek el.⁴⁾

1710 A hadi adóból jutott Szabolcsmegyére 1710-ben és pedig a nemességre 2000. a szegénységre 3000 köből gabona és 1000 mázsa hus, mint ahogy a limi-

¹⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fasc 9. 4.

²⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fasc 9. 4.

³⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fasc 9. 43.

⁴⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fasc 10. 5.

tatiót Bercsényi Kassáról ápr. 11-ik napjáról keltezett levelében a megyével közli ¹⁾ Azonban a fejedelem tekintettel a terméketlenségre és a pestises időre, e hadi adót maga tetemesen lejjebb szállítja. ²⁾

Ezen évben már a fejedelem ügyei kezdettek hanyatlásnak indulni, s míg egy részről a kül diplomatiánál tett lépéseket, vagy a magyar nemzeti ügy támogatására, vagy legalább arra, hogy egy szerencsés béke-kötést segéljenek keresztül vinni, maga is komolyan foglalkozott a béke kötés gondolatával, de hogy az mennél előnyösebb feltételek között jöhessen létre, megindította ismét hadi mozgolódásait, már az előző év Karácsony után megindult s Egeren, Gyöngyösön keresztül Vadkert alá szállott Sickingent megtámadandó, azonban az ellenség készen várta őt s Romhánynál megütköztek, a csata teljes győzelmet nem adott a felkelteknek, bár a császári hadak nagyobb veszteséggel vonultak vissza. Ezt az egész évet, azután a diplomatai működések és hadi tervek veték igénybe. Azonban Rákóczy ügyei mind egyre hanyatlottak, Érsekujvár, Szepesvár, Krasznahorka, Bártfa, Eperjes egyenként s egymás után kerültek könnyűszerrel a császáriak kezére, Pálfi át vette a császáriak fő vezérletét. Ezen vereségek hírére Rákóczy hadai nagy részt eloszlottak, s kiki családjához sietett, alig maradtak Rákóczy mellett az udvari hadak, maga is udvari hadait a hegyallján elhelyezvén s Eszterházy Antal vezérletére bízván, Ungvárra ment Patakról, hogy onnan Bercsényit Dolgorukyhoz, a czár felhatalmazottjához küldje Lengyel országba. Nem sokára Eszterházy hadai is szétverettek Liszkánál Viard tábornok által.

¹⁾ Lásd Szabolcs megye levéltára Fasc 11. 3.

²⁾ Lásd Szabolcs megye levéltára Fasc 11. 4.

1711 Az 1711-ik évben maga Rákóczy is Lengyelországba ment személyesen értekezni Dolgorukyval. Károlyi Sándor maradván a felkelés képviselőjében Pálffy csakhamar felkerestette őt béke ajánlataival, többszöri alkudozások és személyes találkozás után, miközben Pálffy felmutatta Károlynak a császár kegyelem-levelét, ez hajlandó is lett a békére, azonban a fejedelem nélkül mitsem akarván végezni, elébb leveleivel, majd személyesen is felkereste Rákóczyt Lengyelországban vele a béke feltételeit megbeszélendő. Rákóczy nyomban hazajött. Pálffy ekkor már Kállót uralta császári hadaival, ki azt kívánta, hogy Rákóczy is kegyelmet kérjen a császártól; ő ezt a haza jóvoltáért és nyugalmaért hajlandó is volt megtenni, nem vetvén latba saját megaláztatását sem. Január 29-én Munkácsra érkezett, hol tanácsosaival a dolgot megbeszélte, s Károlyi által megüzente Pálфыnak, hogy kész vele az ügyben Vaján személyesen is tanácskozni.

Kisvárdán ment keresztül a fejedelem, hol valamenyi hadai összeváltak gyűlve, s miután hadi szemlét tartott felettök, érzékeny szívvvel adta elő a szomorú helyzetet. A Pálffyval való értekezlet még az napon véghez ment, másnap Károlyival Olcsvárra ment, hova már elébb hadi tiszteit s pártfelelt összegyűjtötte; kik előtt mély megindulással s koronként könyező szemekkel ismertette meg a dolgok szomorú állását; kérvén és intvén, hogy egyenként ne folyamodjanak kegyelemért, ő megírja levelét a császárhoz s azon lesz, hogy mindeneknek kegyelem biztosittassék. E levelet csakugyan meg is írta febr. 3-ikán s Károlyi által akarta céljához juttatni, azonban Pálфыnak nem tetszett a Károlyi követése, minél fogva a fejedelem abba is belegyezett, hogy Pálffy kezeihez adassék levele. Pálфыnak azonban

a levél tartalma sem tetszett, így közötté s a fejedelem közötti tárgyalások megszűntek.

Ezután a fejedelem a felkelés ügyét Károlyira bízván sőt felhíván, hogy „a nemzet boldogulásának gyümölcse nélkül valóságos tractára ne lépjen“, maga Lengyelországba ment. Azonban itt nem sok szerencse bízatta.

E közben Pálffy és Károlyi között ismét megindultak a tárgyalások s Debreczenben közöltetett is Károlyival a királyi resolutio, melyet Károlyi személyesen elvitt Rákóczyhoz. A királyi resolutio nem elégithetvén ki Rákóczyt és a vele Stry városában időző Bercsényit és Eszterházy Antalt, sőt ez utóbbiak gyanut táplálván Károlyi iránt őt elfogatni is javasolták, Rákóczy azonban ezen tanácsra nem hajlott, de megtiltá, hogy tovább is béketárgyalásokat folytasson Pálffyval.

Pálffy azonban nem pihent, Károlyit, kit már ígéretekkel s fenyegetésekkel meglágyított nem engedte kezei közül kisiklani, ismét sürgető levelet küldött hozzá Kassa átadása iránt, ezt tudatta Károlyi a fejedelemmel s maga is annak adott kifejezést, hogy e vár átadása nélkül a békealkura komolyan gondolni sem lehet. Rákóczy Kassa átadását határozottan ellenezte ugyan; ellenben Pálffy Károlyit régibb szavaira is emlékeztetvén, határozottan követelte Kassa átadását és a fegyver letételt.

Károlyi minden reményét, elveszítvén a békekötésre határozott hajlandóságot mutatott ugyan, mind a mellett még egyszer megszólalt nála a lelkiismeret, s elutazott a fejedelemhez, hogy mind őt, mind a szövetséget megnyerje terveinek; azonban Rákóczy hajthatatlan volt, másrésről Pálffy fenyegetései megijesz-

tették Károlyit, így végre is megkötötték a béke, s Károlyi május 1-ső napján 12 ezer kuruczczal letette a hűség esküt Pálffy előtt.

Igy végződött a fényes és jogos szabadságharcz, mely anyi fényes és gyászos lapot tölt be e szegény haza történetében, — mely oly közvetlenül érintette megyénket és városunkat is.

Még ez évben is 25 orales és 24 equiles volt elhelyezve Nyiregyházán s 132 kőből abrakkal, 34 kőből gabonával, 132 szekér szénával kelle szolgálnia a haderő fenntartásához.)

¹⁷¹² 1712 máj. 19-ről Pálffy János Pozsonyból keltezett levelében a szabolcsmegyei katonaságnak meghagyja, hogy oszoljon szét, kiki maga lakó földjére menjen és excessust ne csináljon.) Ezen időtől kezdve ismét a császári hadak ültek Szabolcsmegyének s Nyiregyházának nyakára, mint azt látni fogjuk.

Ezen évben tartott conscriptio szerint az adófizető nemesek névlajstromában (nomina nobilium contribuentium) találjuk Nyiregyházáról Csekő Jánost; az urak és nemesek (nomina dominorum et nobilium) név lajstromában pedig a következőket: Luka István, Szabó Menyhért, Csiszár István, Tatár András, Máté János, Cseke János, Borus Zsigmond, Szilágyi Gergely. Ezeken kívül cselédes gazda lakik Nyiregyházán ezen évben: 98.³⁾

Már az 1711-ik évben a magyarhadak szét oszolván, azon év auguszt. havától holnapról holnapra, majd nem hétről hétre feles számú katonaság ült, Nyiregyházán; így augusztus 5-én Rabbutin generalis recrutaival s remondaival. „Subsitalt 3-ad napig 27 1/2 oralissal,

¹⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fasc. 12. 34.

²⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascic. 13. 17.

³⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fasc. 13. 73.

200 equiessel, a lovaknak fűvet hordattak, abrakot minden lóra fél fél vékát kellett adni, kenyérrel s főzelékkel a szegénység tartotta őket. Szekeret adott a város négyet, s ezeket 7 mértföldnyiről 3 nap mulva bocsátották vissza.

Szeptember 13-án Darmstadt „eő excellentiája“ Talaczko nevű „rittmeistere“ más tisztekkel együtt, 2 compania recrutával s igen feles számú remonda lovakkal szállván be „Subisistalt“ 3 napig, „kenyérrel, hussal a szegénység intertenealta“. Az tiszteknek „bőséges gazdálkodással voltak. Juhot, tyukot, ludat, malaczt, vaját, egy szóval mindent, valami kitelhető volt „az szegénységtől“. A lovakat szénával tartották. Abrakot minden lóra fél fél vékát napjában, 10 szekeret adtak, melyek csak 12 nap mulva kerültek haza.“

Október 4-én Niklin (?) generalis recruitáival Himneberg nevű kapitány szállott be 147 és $\frac{1}{2}$ oralissal, 7 equiessel, kenyérrel, hussal a szegénység tartotta őket. Két napig időztek.

Ugyan csak okt. 10-én Löffelholcz „eő excellentiája“ recruitáival levő Jacobus Diestrik „Hoppmany“ egy statiot tartott 253 oralissal és 20 equiessel: ki is nem quietalta az helységet. Kenyérrel, hussal az helység intertenealta. Abrakot az lovak számára adtak 32 köblöt. Három szekeret vittek el, Ecsedről negyed napra bocsáták haza.“

Október 28-án ugyancsak Darmstadt regementjéből „midőn felfele maschiroztanak“ szállott be 4 compania „az hárma egy statiót tött, az egyike penigh kettőt, sem oralisoknak, sem equileseknek számát nem tudjuk mond a vallomás, — mivel nem quietalták az szegénységet; mind kenyérrel, mind hussal az szegénység intertenealta, az

lovaknak szénát adtanak, abrakot penigh etetett meg az 4 companiabeli militia 50 cubulust.“

November 10-ikén Montecucolli generalis szállott be egy statiora „az staabbal s minden bagazsiájával, az portioknak számát nem tudjuk, — mond a vallomás — mivel nem quietalták az szegénységet,“ magának a grófnak adtak konyhára valót tyukot, ludat, malaczt, vaját s egyebet a mi a szegénységtől kitelt. A katonákat a szegénység interteneálta, mind kenyérrel mind hussal; abrakot adtak 8 köblöt.

November 19-én Rottenheim obester egy staabal 44½ oralissal, 54 equilessel szállott be, kenyérrel, hussal a szegénység interteneálta, a tiszteknek szabad culinára adott az szegénység valamit adhatott, abrakot az quietantian kívül azon egy station consummantanak többet, hogy sem a mennyiről quietaltattunk. Hust 116 fontot. Egy szekeret vittek el 8 mértföldről bocsátták haza.

Ugyan ezen regiment statiója tovább is ott levén, 89½oralisra és 88 equilesre szaporittatván, kenyérrel hussal, abrakkal elláttattak, sokkal több abrakot etettek meg, mint a regulamentum szerint kellett volna adni.')

November 29-én Ugyan azon regimentbeli kapitány Cobelka nevű szállott be 59 oralissal és 88 equilessel, recrutakkal és feles számú remondákkal, „subsistáltak 3 napig, az közrendnek minden nap egy egy itcze, bort, az kapitány asztalára szintén bort adtak „jusztas 36;“ az tisztjeinek is bor járt „justas 20.“ Ezen kívül konyhára valót adtak, ami kívántott és telhetett az szegénységtől, abrakot is külön az maga lovai számára bőven adtanak. A bor itczéje volt 12 poltura.

5) Lásd Szabolcs megye levéltára. F. 13. act. 74.

Nem csodálkozhatunk, hogy ha ily elviselhetetlen s a nép vagyonát teljesen felemésztő terhek sulya alatt a nép végképen elkeseredett s csoportosan hagyta oda falvait, sőt nem volt hallatlan dolog a gyulajihoz hasonló eset, hol a lakosság az utolsó szálíg elhagyta egy időre a falut.

Különösen Debreczen volt a falvaikat elhagyott megyei lakosoknak menedék helye, miért is a megye 1713-ban Tasson tartott gyűléséből megbízó levéllel 1713 Debreczenbe küldi Lövey Sándort, hogy ezeket az oda szökött lakosok kiadására felhívja ¹⁾

A fennebb említett terheken kívül megindultak ismét a „gratuitus labor praestálások“ nevezetesen a munkácsi vár reconstrualása elrendeltetvén, Pálffy felhívja a vármegyét, hogy 100 erős munkást és nagy menységű erős szekeret küldjön oda még marc. havában, hogy a munka mindjárt husvét után kezdetét vehesse ²⁾; más oldalról, mint ez időben minden hadviselés után, a tolvajok ismét elszaporodtak az országban, továbbá az 1711-ben duló pestis ez évben sem szűnetelt s e mellett a só árak ismét ugy fel voltak csigázva, hogy a majdnem mindenéből kifosztott szegénység azt beszerezni nem tudván, só nélkül kénytelenítettett enni kenyerét ³⁾; mindezekon felül a katonatartásra való adózás egyaránt megkivántatott ugy, hogy Nyiregyháza ez évben fizet 270 font kenyeret, 135 font hust, 120 portio zabot, ugyanannyi szénát. ⁴⁾

A következő évben ismét erre vonulván a katonaság, felhivatik a megye, hogy a „vecturat“ szolgáltatassa 1714 ki ⁵⁾; hozzá bizonyos Czelder és Pongrácz nevű tolvajok

¹⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára. F. 14. act. 6.

²⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára. F. 14. act. 42.

³⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára. F. 14. act. 79.

⁴⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára. F. 14. act. 118.

⁵⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára. F. 15. act. 21.

fenyegeik és zaklatják a megye lakosait.¹⁾ Ezen évi összeírás szerint a következő „nemesek“ „hospesek“ és colonusok laktak Nyiregyházán: 1. Batiz Jakab, 2. Luca Ferencz, 3. Kereki Ferencz, 4. Tattár András, 5. Máté János, 6. Szabó János, (lelkész.) 7. Cseke János, 8. Tóth János, 9. Bika Mihály, 10. Német Mihály, 11. Szabó Ferencz, 12. Német Sándor, 13. Encsi András, 14. Bangó György, 15. Tar István, 16. Kis János, 17. Monyas Pál, 18. Laskai György, 19. Kardos Mátyás, 20. Fintor István, 21. Kovács András, 22. Filep István, 23. Balog Mihály, 24. Orosz Jakab, 25. Borbély János, 26. Kálmán János, 27. Bihari István, 28. Budai Tamás, 29. Német András, 30. Török Mihály, 31. Timár György, 32. Kéri László, 33. Bihari Mátyás, 34. Péter Mihály, 35. Bogdány János, 36. Orosz Mihály, 37. Orosz János, 38. Nagy Péter, 39. Lengyel Gáspár, 40. Fokhagymás Mihály, 41. Sohajda János, 42. Bogdány János, 43. Orosz Mihály, 44. Orosz János, 45. Nagy Péter, 46. Lengyel Gáspár, 47. Fokhagymás Mihály, 48. Sohajda János, 49. Bencs Gyurka, 50. Cseke János, 51. *Ártánházi Lukács, 52. Hodászi Péter, 53. Királyteleki Ferencz, 54. *Német András, 55. Lucskai István, 56. Ártánházi András, 57. *Kolbász András, 58. Gábris Simon, 59. Tattár Fálint, 60. *Csordás László, 61. Béres Tamás, 62. Biri György (tisztartó), 63. Molnár Mihály, 64. Toth Pál, 65. *Toth János, 66. Bika Mihály, 67. *Bimbó István, 68. *Kis László, 69. Nemes Péter, 70. Csuhi István, 71. Oláh Lőrincz, 72. Kovács András, 73. Toth László, 74. Encsi Mihály, 75. *Derzsi János, 76. Olajos András, 77. *Köris Mihály, 78. *Farkas János, 79. Uri János, 80. Oláh János, 81. *Borbély János, 82. Guba György, 83. Balkányi

¹⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára. F. 15. act. 111.

Péter, 84. Varga Simon, 85. Bornyupásztor János, 86. Szegény János, (zsellér), 87. Czifra János, 88. Napkori Pál, 89. Orosz Gyurka (zsellér), 90. Bornyupásztor Lukács, 91. Maczkó Mátyás, 92. *Bihari Péter, 93. Lázi Demeter, 94. Lázár János, 95. Kardos János, (zsellér) 96. Jákó Ferencz, 97. Barna Ferencz (zsellér), 98. Napkori László (zsellér), 99. Bodnár Sándor, 100. Nagy Ferencz, 101. Kardos Mátyás, 102. Kaskötő Istók, 103. Nehéz Sándor, 104. Kesely Ferencz, 105. Oláh János, 106. Harkányi János, 107. Kabugya János, 108. Encsi István, 109. Farkas Gyurka, 110. Bihari Istók, 111. Bihari Mátyás, 112. Gyarmati Gyurka, 113. Pap Ferencz, 114. Magyin (?), 115. Halasi Pál, 116. Korán László, 117. Molnár Ferencz, 118. Vári Gyurka (zsellér), 119. Orosz András, 120. Kakas Péter, 121. *Kálmán János, 122. Német István, 123. Török György, 124. Muka Ferke, 125. Kiss János, 126. Durák György, 127. Bundi László, 128. Basavári Lukács, 129. Orosz Ferencz, 130. Orosz László, 131. Horváth János.)

Volt összesen 42 katona, a jelzettekén kívül még 23, kik egyik-másik lakos fegyverfogható fiai közül teltek ki s a Rákóczy szabadságharczban részt vettek, össze volt még akkor irva ezek mellett 31 fegyverfogható fiu.

A következő évben a lakosok szaporodtak, mert ¹⁷¹⁵ az összeírásban a következő uj nevekkal találkozunk: Nyalka Péter, Vékási N. Karmazsin László, Szilágyi Gergely, Doma Gergely, Sánta János, Szűcs János, Zöldi János, sat.²⁾

¹⁾ Lásd Szabolcs megye levéltára Fasc. 15. act. 107. 108. Ezen nevek közül amelyek ritkított betűvel vannak, nemesek, melyek csillaggal jelzettek katonák.

²⁾ Lásd Szabolcs megye levéltára Fasc. 15. és 16. act. 112. és 60.

A lakosok azonban folyvást szegényedtek és pusztultak, úgy Nyiregyházán, mint az egész megyében; a népességet fogyasztotta az azon időben évről-évre előforduló pestis, anyagilag majdnem a végső romlásra voltak már jutva a módfeletti adóztatás és katonatartások miatt; úgy hogy a következő évben 1716 megtartott összeírásból láthatólag Nyiregyházán nem volt több, mint 57 vonó, 4 uradta ökör, 4 ló, fejős tehén: 13; meddő tehén 11; Tinó-binó: 21; fejős juh: 118; meddő: 16; sertés: 26 darab.)

A megye pusztult állapotára világot vet a következő levél, melyet a megye Károlyihoz intéz: „Meg-1717 árvahodott vármegyénknek utolsó pusztulásra hanyatlott sorsát keservesen szemlélvén, ennek előtte egynehány hetekkel mind mltgos Palatinus urunknak eő excellentiájának, mind penigh az t. n. Cancellariának, úgy bellicumoknak is lamentabilis expositiókból álló alázatos leveleinkkel udvarolván, amint az ngos viceispan nemzetes Krucsay Márton eő kegyelmének transmittalt méltóságos ur levelének continentiájából értjük, az ngod uri munkálkodása, fáradozása és sollicitatioja által lamentabilis levelünkre resolvalt szép operatióját nagy engedelmességgel köszönjük kihez képest az eő felsége kegyes ordere, hogy az gyalog companiakból egyike ki is 114 oralisból és 111 equiles portiokból áll, elérkezvén, szomszéd nemes Bihar vármegyében continuandó hybernali quartirio kimégyn; megvalljuk ebben is szegény elalélt népességünk valami könnyebbséget érezhet; de erőnk felett való aggravatiókhöz képest legkivált, hogy az contributiobeli menstrualis summa, ki is tizen-egyezer és hatvanegy rhenus forintokból áll, azzal nem decrescal-

¹⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fasc. 18 a. 76.

ván, teljességesen desperaltunk, hogy hat hónapokra való quantumunkat suppleallassuk, mert az mint calculusra vettük az obtingensünket, az tek. nemes militiára Kemecsei gyűlésünkben computisálván, elucescalt, az egész hybernalis consuptumok vagyis quartély tartások alig 22 ezer rhenus forintokra exurgálnak, így készpénzben 44401 forintokrul kell gazdálkodnunk. Már Isten kegyelméből 3-ik hybernalis holnapnak majd utolja fele vagyunk, in paratis penig még egy holnapot se exolválhattunk, egészen az nyakunkon a novemberi, deczemberi, januariusi exolutio, magunk által látjuk incoláinknak tehetetlenségeket, az kinek valami keves marhácskája keze között maradt volna is Istennek eő felségének bölcs ítéletéből az marhákban dőgleletesség esvén, mint hogy egyéb aeconomiája nincsen, akiből az incola pénzt szerezhessen, csak ezen három hónapi quantumunkat is miképen pótolhassuk elménkkel alig capiálhatjuk,“ minél fogva kéri, „hogy pusztult voltokat atyai szivére vevén, ha csak egy része is a terheknek vétessék le.“¹⁾

Mig az adózások e képen folynak illetőleg behajtatnak, a török háboruba vezetett hadsereg számára: a franczia országban időző Rákóczy Pápayt Törökországba küldötte, ki ott a Rákóczy nevében, de az ő utasítása nélkül saját akarata szerint munkálkodott s Bercsényi, Forgács, Eszterházy és Csáky Törökországba hivattak; e mozgalmak felől jól volt értesülve Károlyi Sándor is s mivel az országban az elégületlenek között bizonyos remény és izgalom támadt, a megyéhez hosszú levelet intéz a külföldről török, orosz, lengyel 1718 segítséggel izgató száműzöttek ellen²⁾; azonban a ha-

¹⁾ Lásd Szabolcsvármegye levéltára Fasc. 17. 8.

²⁾ Lásd Szabolcsvármegye levéltára Fasc. 18. 29.

talmas Eugén fényes győzelmeket aratván a Törökön, egy időre minden lecsendesedni látszott, de nem sokáig tartott a látszólagos nyugalom, mert ugyan ezen évben a tatárok mintegy 25 ezeren Besztercze felől betörttek Erdélybe. Károlyi ennek hírére ismét figyelmezteti megyénket, hogy „noha a pogánynyal szövetkezettek a mult évben megszágyenültek, ujabban machinatiokat cselekesznek“; ugyanazért komoly vigyázásra int,¹⁾ egyszersmind felhatalmazást kér a főhadi tanácstól, hogy a Magyarországból szórványosan levő csapatokat összegyűjthesse s ezekkel a tatárok ellen mehessen; azonban erre engedélyt nem nyert, mivel azt hitték, hogy Eszterházy és a többi bujdosók a tatárokkal jönnek. így Károlyi csak annyit tehetett, hogy a határszéli szorosokat eltorlaszolta; Szatmárban különösen a Szamos-közön garázdálkodó s nagy zsákmánynyal számos keresztyén rabbal kifele vonuló tatárok azonban elébb Bakony László által megfutamtattak, később Károlyi is a tiszavidéken gyűjtött nemességgel reájok csapván, s az összecsoportosult bányai és marmarosi nép is őket megtámadván, miután 9000 lovat nyertek, sok keresztyén rabot kiszabadítottak, kikergették őket az országból.

Az iszonyu adók s katonai járás-kelesek miatt a lakosság Nyiregyházán nemcsak anyagilag pusztult, hanem sokan kivándoroltak innen oly otthont keresni, hol a sok terhek közül legalább egyiket vagy másikat lerázhatták vállaikról; úgy hogy az 1718-iki összeírás alkalmával már csak 47 cselédes gazda találtatik Nyiregyházán, az urasági telepeken s majorságokon kívül.²⁾

¹⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fasc. 19. act. 32.

²⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascic. 19. act. 96.

Ugyan ezen évben nyújtja Bánffy Mária protestatióját az ecsedi uradalom igazságtalan osztálya miatt¹⁾; azonban e protestáció eredményéről semmi feljegyzés nem találtatik, hihetőleg azért, mivel már 1712-ben „az ecsedi uradalmat II. Rákóczy Ferencz pártütése (?) miatt, mint uraveszett jószágot VI-ik Károly császár Gr. Károlyi Sándornak ajándékozta.“²⁾

A következő esztendőben ismét pestis fogyasztja¹⁷¹⁹ a megye s ország lakosait.“)

Van ebben az évben Nyiregyházán 65 cselédes gazda, 14. sub gazda, vonó ökör 77, hámos ló 63, fejős tehén 51, meddő s negyedfű tehén 51, fejős juh 69, sertés 74. (Lásd F. 20. 158.); tehát az 1716-ik évi összeírás óta némi emelkedés történt a vagyonosodásban.

Elszöktek ez évben Nyiregyházáról: Kaskótó János Püspökibe, Kelenik András Bakonyszegre, Garabonczy János, Rinyi Ferencz Zelindre, Geczi Péter Acsádra, Ártánházi András Aszalóra, Kis Péter Tokajba, Kereki Péter és Encsi Mihály Czeglédre, Máté Sámuel Bőszörménybe. (Lásd conscriptio 20. 161.). 1722-ben elszöktek Nyiregyházáról: Kerülő András, Néma György, Kadrics György. (F. 23. a. 131.)

Több évi összeírásból összevetve kitűnik, hogy ebben az időtájban a nyiregyházai Colonus határa 3 mezőre volt osztva s 31 colonus birt összesen 2000 hold földet. A lakosok közül száz holdon felül birtak: Luca István, Kis László, Török György, Filep István, Buda László, Orosz Jakab, Fintor Mihály.

Ezekon kívül voltak a nagyobb uradalomnak s urasági birtokok, mint a Rákóczy-féle, most már Károlyi, továbbá a Józsa, Józsa-féle birtokok sat.

¹⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascic. 19. 64.

²⁾ Szirmay Szatmármegye története. II. Rész. 73. lap.

³⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascic. 20. 12.

1723 A következő évben Nyiregyházáról többen kiköltöztek, mely kiköltözés felől a megyei levéltárban a következő feljegyzés találtatik: „Molnár Mihály nemes Józsa István nyiregyházi taxása vallja, hogy 1720-ik esztendőtol fogva ez Nyiregyháza nemes Szabolcsvármegyében levő helységről lakosok s adófizető emberek szöktek el tizenheten, melyek között a hét első voltak: Józsika Imre uram eönga taxasai, következők: Cseke János ment el 2 ökörrel, 2 tehénnel, 2 sertéssel, Sohajda Sándor ment el 2 ökörrel, 1 tehénnel, 2 sertéssel. Laknak Kakadon Biharvármegyében. Tóth Márton ment el 1 tehénnel 2 sertéssel; Nyalka Márton 1 tehénnel 2 sertéssel, Doma András 2 ökörrel, 2 sertéssel, Német György 1 sertéssel. Laknak Szatmármegyében Lugoson, tudja mert helységében ezen fátensnek lakozó mester volt, ott is látta őket. Dorogi Sándor 2 ökörrel, 2 tehénnel, 2 sertéssel, lakik Dorog nevű hajduvárosban, ott lakását magától Dorogi Sándortól hallotta. Az következő 10 profugusok voltak: Józsa István uram taxasai és nevezettek ily formán: Karmazsin László 2 ökörrel, 6 tehénnel, 7 sertéssel, lakik Kakadon Biharmegyében, Sánta László marha nélkül ment el, lakik Sámsonban; Beregszászi Gyurka 1 tehénnel, 4 tinó binóval, 4 sertéssel, lakik Penészleken Szatmármegyében; Napkori Pál 1 sub hospessel, 2 ökörrel, 4 sertéssel; Bihari Mátyás 1 sub hospessel, 4 ökörrel, 1 tehénnel, 4 sertéssel; Varga László 1 sertéssel, Kódus Gyurka 1 heverő, adó alá való marhával; Bodnár Lukács semmi marhát nem hajtott el magával; Nyalka Jankó 1 tehénnel, 4 tinó binó marhával, 2 sertéssel, Vaszil László 2 ökörrel, 1 tehénnel, 1 sertéssel.

Laknak Lugoson Szatmármegyében; tudja pedig ott lakásukat, mert helységéből ezen tanunak voltak emberek Lugoson és látták őket.“¹⁾

Az 1724-ik évtől az 1728-ik évig az elszőkött 1724 jobbágyság összeírásával és visszahozatásával, a bűn és boszorkány perekkel a szegénységre nehezedő adók behajtásával és folytonos katonatartással foglalkozik leginkább a megye tisztikara s az ide vonatkozó iratok töltik meg a megyei levéltárat.

Nyiregyháza ebben az időben folyást néptelenedik és szegényedik, az 1728-ik évben alig van Nyiregy- 1728 házán 40—45 gazda, örökös lakó alig 3, a marha-állomány is megkevesbedik, mindössze 48 ökör, 14 tehén, 77 juh, 34 sertésből áll a lakosok összes járójósága.²⁾

A következő évben az összeírás szerint, Nagy László, birósága idejében, a lakosok száma fogy öttenél.³⁾ 1729

1730-ban már nem bírja az adót fizetni, hátrányban 1730 marad 125 forinttal.⁴⁾

Eközben szaporodnak a vallásos sérelmek. Kereszturi Lukács korbeli esperes panaszt tesz a nemes vármegye előtt, hogy a zalkodi, k.-semjéni, leveleki, baktai templomainkat a katolikusok elfoglalták, s kéri azokat, mint jogos tulajdonokat visszaadni.⁵⁾ Ezek a templomok akkor elvétetvén, maig is a katolikusok birtokában vannak.

Ez évi összeírásban a lakosok száma 50-re emelkedik, s a jármos ökrök száma 76-ra szaporodik.⁶⁾

A következő évben Karászbán B. Senyei Imre ur, mint Kereszturi Lukács esperes a megyének bepana- 1731

¹⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascio. 24. 20.

²⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fasc. 29. 207.

³⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fasc. 30. 208.

⁴⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fasc. 31. 29.

⁵⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fasc. 31. 283.

⁶⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fasc. 31. 241.

szolja, az isteni szolgálatban levő szegény levitát nem csak idegenül látta a maga szállásán, hanem szekerét, ökrét s 9 kereszt búzáját elvitette, harangtól, templomtól eltiltotta, azóta is eő nagysága javait manutenealja. jóllehet Karászbán az evang. miniszterek azon templomban s harangozással szolgáltak s a protucullumok régisége is ezeket manifesztálja, personalis praesentiajok is azoknak, akik oda szolgáltak confirmálja, ¹⁾ miért is a nemes vármegye Oroson celebrált gyűléséből 1731. szept. 4-ről megkeresi Senyeit levelében s a szegény karászi levita jószágait visszaadatja.²⁾

Ez évben 4 nemes család lakott Nyiregyházán u. m. Kereki Ferencz, Kereki Péter, Kereki András és Cseke János.³⁾

1732 Az 1732-ik évben Szentiványi János beregi főispán és simai birtokos maga személyesen beutazza szabolcsmegyei birtokait, a Simát is meglátogatja s elhatározza, hogy ez elpusztult praediumot lakosokkal megtölteni fogja. Indokolt előterjesztését benyújtja a megyéhez, tudtára adván a nemes vármegyének, hogy a megültetés keresztülvitelével gazdatiszját nemes Kereki Nagy Ferenczet óhajtja megbizni s kéri, hogy ebben nevezett gazdatisztját ne akadályozza sőt inkább elősegitse, s kéri, hogy a telepítvényt 12 esztendeig minden teher-viseléstől mentse fel, s adja ki erről a szabadság-levelet.⁴⁾

Azonban úgy látszik, hogy a megye ezen kérelemnek nem engedett, mivel a telepítvényből nem lett semmi.

¹⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascic. 32. 122

²⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára. Fasc. 32. 123.

³⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára. Fasc. 32. 285.

⁴⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascic. 33. 245.

Ez évi összeírás szerint Nyiregyházi bíró Fodor Miklós; a gazdák száma 51; azonban a vagyonosodás mutatója a marha állomány ismét tetemesen alá száll, az egész faluban csak 4 fejős tehén található, 20 juh és 44 ökör.¹⁾

1733-ban bíró Nagy Miklós, a gazdák száma 63-ra ¹⁷³³ emelkedik, ökör van 61, tehén 11, juh 23, sertés 17.

1738-ban Szeki Teleki Ádám neje Weselényi Zsu- ¹⁷³⁸ zsánna kereset alá vonja a vármegye előtt Görög Lázár Demeter nyiregyházi haszonbérlet és társait; kik nyiregyházai birtokuknak, melyet Bánffy ágon birnak, minden javait lefoglalták és hasznélvezik, s az uraknak fizetni nem akarnak, követeli rajtok behajtani az árendát.²⁾

A megyei levéltárban az 1743-ik évben akadni ¹⁷⁴³ először nyomára annak, hogy a Dessewffy család jogot tart Nyiregyházához: jelesül Dessewffy Tamás (de csernek) tiltakozik azon szomszédos compossessorok ellen, kik hugyaji, butkafölgyei, asszonyfalvai, félegyházai, kállói, harangi, orosi, nyiregyházai, bolti, micskei sat. földjeit elfoglalni akarják.³⁾

Ugyanezen évben Nestelrode Hungenpockt Arnold Keresztély liber báró hátrahagyott özvegye Drotte Richmunda Adelheidissa nevében követeli a nemes¹ vármegye előtt nevezett urnőnek pataki jószágigazgatója Dorser Ferencz József a désmát Nyiregyházától, mint az ecsedi uradalomhoz tartozó birtok résztől; kimutatván, hogy minő ágon tart hozzá jogot nevezett urnő, jelesül írja, hogy Bánffy György vette azt zálogba Rákóczy Juliától, azután jogos osztály szerint

¹⁾ Lásd Szabolcs megye levéltára Fascic. 33. 288.

²⁾ Lásd Szabolcs megye levéltára Fascic. 39. 150.

³⁾ Lásd Szabolcs megye levéltára Fasc. 44. 208.

nyerte Bánffy Zsuzsánna, báró branyicskai Jozsika Imréné, végre ezen jogn szállyt Hungenpockt báróra.¹⁾

Ugyancsak nevezett esztendő boldogasszony havának 24-ik napján nagy verekedés történt Nyiregyházán, ugyanis midőn a „görög valláson levő pap Pap János ur ő kegyelme“ fiának lakadalmát tartotta volna, többen ellenséges szándékkal mentek a g. kath. parochiára, az ablakon belölvöldöztek, azután verekedtek.

Több tanu hallgattatik ki e tekintetben, de a merényletnek valódi indoka fel nem derítettik; annyi kétségtelennek látszik, hogy nem vallásos türelmetlenségből származott a támadás, hanem sokkal inkább személyes boszunak vagy szerelmi csalódásnak lehetett az kifolyása. Különben helyén valónak látom megjegyezni itt azt, hogy Nyiregyházán, el tudva a mult században történt jogvédelmeket, s a jobbágyok pártolásából folyó violentiákat, semmi oly botrányos dologról nincs emlékezet, mint a milyenek ebben az időben a vármegye más községeiben napirenden voltak. Egyetlen boszorkány pör se fordul elő Nyiregyházáról, holott az egész megyében százakra megy ezeknek száma, mely körülménynek ha indokát keresem másban nem találhatom, mint abban, hogy e helynek lakói legnagyobb részben szabad hajduk valának s szakadatlanul fennállván itt a ref. parochia és iskola, a felvilágosodás és nevelés kiirtotta a babonáságot.

Visszatérve a görög paplakon véghez vitt „violentiára,“ ez ügyben több tanu hallgattatik ki. u. m.: Ungi János, Palocsay báróné szabad taxasa Szűcs László, Palocsayné taxasa, Török Ferencz béres, Budai

¹⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascic. 44. act. 324.

János „Hogenpecz“ (sic) taxása. Az egész verekedésből csak annyi jön világosságra, hogy az ablakon belövdöztek, aztán Néma Istvánt, ki a lövdözést tette, megfogták és valószínűleg meg is ütlegették, bár a tanuk egyezőleg csak annyit vallanak, hogy „verés micsodás esett rajta, micsodás nem, azt nem tudjuk.“¹⁾

Különben ez a tanuvallomás csak annyiban érdekes, hogy megtudjuk belőle, hogy ezen időben Pap János volt a görög kath. lelkész.

1745-ben a királyi dézmára vonatkozólag történik 1745 vizsgálat az egész megyében.

Nyiregyházán mindenek előtt kihallgattatik Kállay Sámuel jegyző, ki úgy nyilatkozik, hogy mivel ő csak egy év előtt jött ide lakni, nem tudja, hogy az előtt fizettek-e dézmát, csak annyit tud, hogy ezen esztendőben minden kényszerítés nélkül léptek a Nyiregyháziak a királyi dézma iránt egyezsége, a bárány dézmán kívül 48 rhenus forintban.

Nemes Mihály bíró ellenben azt vallja, hogy Nyiregyházának azon része, melyben ő (a bíró) lakik, soha emberek emlékezete óta királyi dézmát nem fizetett, meg volt azon részen (itt a fejedelmi birtok értendő) lakóknak a „dominalis“ tisztektől parancsolva, hogy dézmát adni ne merészeljenek, sőt ha Buday László uram őket a dézma iránt szólítaná, felé se menjenek.

Fintor István (providus = gazda) szintén ily vallomást tesz a fejedelmi részre vonatkozólag, míg ellenben a báró Palocsay részre nézve azt vallja, hogy 30 fejős juh után 3 bárányt kellett adni, sőt ezek helyett jerkéket kellett adni az elmúlt esztendőben, mivel azt mondá „dézmás uram“, hogy a méltóságos

¹⁾ Lásd Szabolcs megye levéltára Fascic. 44. act. 439.

püspök jussai igen megfogytak, azért azoknak szaporodásokra nézve jerke bárányokat kell dézmálni.

Ugyan ily értelemben vallanak Biri István és Sohajda Sándor.¹⁾

Ezen tanu vallomás mutatja, hogy a Rákóczy-féle birtok még 1745-ben is jogot tartott régi szabadalmaihoz, továbbá megismerkedünk belőle Nyiregyháza akkori birójának és jegyzőjének nevével.

Ugyan ezen esztendőben Nestelrode Hungenpocht liber báró fennebb érintett keresete indokából tartatik vizsgálat Nyiregyházán, melyre nézve Leopold Ferencz nyiregyházai incola vallja, hogy Batistuta Jakab, Lázár Demeter és Horváth Mihály 6 évre arendálták a „Hogenpecz“ (sic) ur nyiregyházi portióját minden proventusával együtt, kistül, hogy Batistuta Jakab volt a fő arendator, ki az uraság prefectusának „discretioba“ adott egy veres festett kocsit farhámokkal együtt és arany fülbe valót. Így történt aztán, hogy ezen „arendatorok“ hűségtelenül gazdálkodtak, haszonbérloi jogaikkal visszaéltek sat.

Ezen tanuvallomásból megtudjuk azt is, hogy ezen évben egy kőből buzának ára volt 8 mariás, a gabonának 5 mariás, az árpának egy Rhenus forint, a zabnak 3 mariás.²⁾

A fent megnevezett bérlők közül Batistuta Jakab és Lázár Demeter általán véve görögöknek nevezetnek a tanuvallomásban, s ezek ismeretlen helyre el is távoztak, maga maradt közülök Nyiregyházán Horváth Mihály, ki ellen Hungenpocht nevében a következő évben tovább foly a kereset, s rajta a követelés be is hajtatik.³⁾

¹⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascic. 45. nro. 423.

²⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fascic. 45. nro. 404.

³⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fasc. 46. nro 353.

Ugyanezen években nagy per foly a pazonyi birtokosok, az Elek család és a Kállay család között, mely perhez csatolt terjedelmes és részletes tanuvallomásból értesülünk, hogy a nyiregyházai, kállai és pazonyi határookban a következő helynevek voltak akkor ismeretesek: Rádiszéke, Zsirhalom, Bange teleke, Kisteleke, Áldottkutteleke, Tothteleke, Megyesteleke, Mándteleke, Pogányszer, Ekerithoteleke, Nyiresteleke, Kozmateleke, Miklósteleke, Bánteleke, Bödszentkirály, Szent-Péterteleke, Bórbányák sat. ez utóbbi onnan vette elnevezését, hogy a juhászok a lopott juhoknak bőrét a homok-dombba vájt nagy gödrökbe rejtették el. Ez a magas domb a Kálló felé vezető ut mentén az orosi szőlőben mai napig is Bórbányának neveztetik.¹⁾

Az 1746-ik esztendőben armalista nemes emberek ¹⁷⁴⁶ voltak Nyiregyházán: Fejér János, Bak György, Vida Mihály, Cseke György, Kereki Péter. A lakosok számban és erőben igen megfogytak, nem lévén képesek a rájuk rótt katonatartási terheket viselni. Ezen évben a pénzbeli adózáson s természetbeli szolgalmányokon kívül 120 kenyeret, 120 véka zabot tartoztak fizetni.²⁾

1748-ban bíró volt Czifra Péter, 1749-ben Buday ¹⁷⁴⁸
József, 1752-ben Fintor István. ¹⁷⁵²

Ezen években a megyei conscriptiokon kívül nincs egyéb adat Nyiregyházáról, ez azonban még is nevezetes, mivel névszerint megismerkedhetünk azokkal, kiket a Károlyi által beszállított új telepítvény e lakó földön talált; — és ezek a következők: a fennebb nevezett ő armalista nemes emberen kívül: Czifra Péter, Pap János (g. kath. lelk.), Pap István, Szabó Ferencz,

¹⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fasc. 46. nro 358.

²⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára Fasc. 47. nro 392,

Mihály István, Néma István, Tornyai András, Nagy János, Biri György, Moricz György, Nagy Ferencz, Uri Ferencz, Bika Ferencz, Fintor Mihály, Tóth Mihály, Kemecsei György, Tóth András, Toroczkai György, Kótán András, Konda György, Orosz János, Budai János, Orosz Pál, Szilágyi György, Szakács János, Sohajda János, Balog Mihály, Fintor István, Gulyás Mihály, Szőke János, Szabó György (claudus), Szűcs László, Ungi János, Sohajda Ferencz, Biri János, Nagy László, Dandó János, Oláh Ferencz, Ungi Simon, Filep Mihály. Bihari Elek, Kalapos Miklós, Szabó Mihály, Megyesi István, Sipos János, Német Elek, Napkori Pál, Budai József, Kakas Pál, Kutasi Mihály, Deli Ferencz, Török Ferencz, Pap István, Czifra Mihály, Borbély József, Riczu Gergely, Dankó József, Sipos István, Fazekas Ambrus, Ács György, Király János, Szűcs János, Bihari Sándor, Pisztarkó János, Napkori Tamás, Szilágyi Ferencz, Kerecseny György, Riczu György, Kadarcs Mihály, Moravec György, Fityu András, Fabján István, Kaskótó János, Szigeti József, Pitér Ferencz, Tantom Jakab, Kocza János, Fejér István, Szereda Simon. — Ezeken kívül Br. Palocsainé árendásai: Pacso László, és Somolai László és Gróf Károlyi Ferencz árendása Hajdu József és az ezekhez tartozó cselédség. Így a leteleptülés idejében Nyiregyháza lakosságát 400—500-ra tehetjük.¹⁾

Ezen időben csak két felekezet volt Nyiregyházán reformatus és görögkatholikus. Mindkét felekezetnek papja volt helyben. A g. kath. lelkész fennebb van említve, a ref. lelkész nevének nyomára nem jöhettem, de hogy volt lelkész, kitűnik Gróf Barkóczy egri

¹⁾ Lásd Szabolcsmegye levéltára. Fasc. 49. nro 250. 257. F. 50. nro 354. F. 53. 323.

püspöknek Károlyi Ferenczhez intézett leveléből, melyben panaszkodik, hogy a nyiregyházai helv. hitvallásu miniszter minden juris dictiot usurpál a helybeli lutheranusokra nézve („Prelatum ad me est quod Helvetiae confessionis minister Nyiregyhaziensis jurisdictionem ministralem omnem usurpet in Lutheranos loci incolae.“ etc.)¹⁾ Ez a levél ugyan később kél, pár évvel a telepítés után, azonban az egyh. megye évkönyveinek tanúsága szerint ezen időben a nyiregyházai ref. lelkészi állomás betöltve volt s 1606-tól kezdve csakis oly esetekben szünetelt kevés időre itt a ref. lelkészi állomás, midőn a város feldulatott s a lakosok kizavartattak.

Ily pusztítás idejében nyerte volna a hagyomány szerint a mai „Széchenyi liget“ „Bujtos“ elnevezését, egy Bujdosó nevű ref. paptól, ki a labbanczok üldözése elől, ezen, abban az időben még réttől és nádas-tól körülvelt szigetre menekült s több ideig ott lapangott. Az egész csak anyiban birhat némi alappal, hogy az 1600-as években csakugyan lakott itt Bujdosó nevű ref. lelkész.



¹⁾ Gróf Károlyi lev. lad. 44. nro 81.

IV. KÖNYV.

**Az újtelepülés és várossá alakulás kora.
1753—1847.**



IV. KÖNYV.

Az újtelepülés és várossá alakulás kora.

I. FEJEZET.

1753—1786.

Gr. Károlyi Ferencz telepítési szándéka. — Megyei engedély. — Az első települők. — Nagy drágaság. — A települők bebörtönöztetése. — Bárányfalva a telepítésnek ellene van. — Az új gyarmatosok a régi adó-hátrányt kifizetik. — Bárányfalva a települőknek meg kedveli. — Nádtemplom. — Barkóczy püspök ellenséges irányzata. — Bécsi küldöttség veszélyben. — A határ felosztása. — Gr. Károlyi a települőknek oltalmazza. — Gr. Károlyi Ferencz halála. — Evangélikusoknak templomépítés engedtetik.

Mint az előző fejezetben láttuk Nyiregyháza a XVIII-ik század közepe táján igen megfogyatkozott lakosokban, nem volt elegendő munkáskéz a Károlyi és Bárányfalva féle nagykiterjedésű birtokok műveléséhez, maga a vármegye nyugodtan nézte e hely pusztulását, mivel sok kellemetlensége volt századokon keresztül a régi szabadalmaihoz ragaszkodó Nyiregyházával, mely valóságos jobbágy azilum volt sok ideig, s mely az ide menekült jobbágynak meg is oltalmazta.

Azonban a folytonos terhek a XVIII-ik század elején a szűnet nélküli katona tartások, — mint csak most említők, — a vármegyének is Nyiregyháza ellen forduló ellenszenvre és bosszúsága miatt a lakosok innen is elszökdöstek, akik itt maradtak is vagyonukban rendkívül megfogyatkoztak; úgy, hogy 1750-ben csak

84 ökör, 7 ló, 17 tehén, 114 juh, 38 sertés volt az összes marha állomány Nyiregyházán; ezen körülmények megérlelték az eszmét Gr. Károlyi Ferencz lelkében, hogy nagyobb szerű telepítvényt ültessen Nyiregyházára; ez azonban nem ment oly könnyen; — ugyanis nevezett gróf 1752-ben április 29-én tartott vármegyei gyűlés elé azon kérelemmel járult, hogy engedessék meg neki Nyiregyházára új lakosokat telepíteni; de a karok, és rendek visszaemlékezvén Nyiregyházának régibb hatalmaskodásaira, ellene mondtak e szándéknak, félvén különösen attól, hogy majd, ha nagyobb erővel lesznek, ismét ide fognak szökdösni a megyei földes urak jobbágyai.

A gróf mindamellett nem szűnt meg tervével foglalkozni, újabban megkereste a vármegyét, azon ünnepélyes ígéret mellett kérte az engedélyt a telepítéshez, hogy egyetlen szabolcsmegyei lakost sem vesz 1753 end a települők közé. Végre 1753-ban április 28-án tartott megyei gyűlésen megadatott az engedély a gróf számára, de csakis oly feltétel mellett, hogy az új lakosok nem Nyiregyházára, hanem a Nyiregyházától nyugotra eső „Cserkesz“ pusztára telepíttessenek, ¹⁾ 2-szor hogy a települőknek házhely és elegendő szántóföld adassék.

Végre kikötetett, hogy 3 évig minden teher és adózás nélkül birják kiadott osztályrészöket, 3 év múlva pedig évenként egy-egy aranyat fizessenek.

Ezen megyei végzés birtokában a gróf Szarvason keresztül utaztában, — ott lovak váltása miatt kevés időt töltvén, — a város előkelő gazdáit magához hivatta

¹⁾ Ki ne látná át e feltételnek valódi indokát? Nem egyéb volt az, mint elővigyázat, nehogy a régi szabadalmakkal bíró Nyiregyháza netalán nagyobb erőre vergődjék, előbbeni jogaiba visszahelyezkedjék, s a környékbeli földes uraságnak kárt és kellemetlenséget okozzon. Szerző.

s velök a telepítés hasznai s módozatai felől beszélgetett; biztatta őket a kedvező talaj ismertetése mellett, szabad vallás gyakorlattal is, valamint egy építendő templomhoz annyi faanyagot ajánlott, a menyire szükségök leend.

A szarvasi tót ajku evangélikusok annyival nagyobb örömmel ragadták meg e kedvező alkalmat, mivel földes úrok Báró Harucker nem a szerződés szerint bánt velök, birtokaikat s szabadságaikat csonkította. Ezen, mint szabadságszerető emberek, elszomordtak annyira, hogy bárhova, ahol szabadságot élvezhetnek, elmenni, már különben is szándékukban volt.

Leginkább feltudta pedig fogni a település előnyeit nemes Petrikovics János szarvasi csizmadia mester, ki is buzdításaival a települési szándékot tetté érlelvén, lakos társai által elküldetett Nagy-Károlyba, gróf Károlyi Ferenczhez, ki is Petrikovicssal a település feltételeit meg állapítván. azokat 1753 május 16-án írott patenslevelébe foglalta, s Petrikovicsnak 1753 által adta,') sőt magát Petrikovicsot is kedvezményekkel biztatta s azon feltétel alatt, ha a telepítést véghez viszi, biztosította is. A kedvező települési feltéte-

1) A patens levél a következő: „N.-Károlyi Gr. Károlyi Ferencz erdödi bérteki, csongrádi, megyeri, turóczi és ecsedi dominiumok és várak örökös ura; — Felséges koronás király asszonyunk belső titok-tanácsa, septem viralis táblájának assessora, General feldmareschal Leutenantja, egy magyar lovas regimentnek proprietariusza, na. Szatmár vármegyének örökös főispánja. Tiszántulvaló földeknek Districtalis Commendansa adom tudtára mindeneknek akiknek illik, ezen patenslevelem mellett, hogy nemes Szabolcsvármegyében vagyon Nyiregyháza és cserkesz nevű két pusztám, melyeknek inpopulatioján igyekezve szándékoznám, azért az kiknek fog tetszeni ezen írásomra bizvást jöhetnek. az dominiumtól 3 esztendőbeli szabadságok lészen, hasonlóképen az tettes na.vármegyétől is — eltelvén az 3 esztendő — az nemes vármegyétől extrahált accorda szerint egy-egy aranyat fognak fizetni ad quantum palatine. minden gazda akar szegény, akar gazdag legyék, közönséges denominatió

lek a szomszéd helyeket, sőt az egész Békésmegyét átfutották, úgy, hogy majd minden jobbágy szándékozott Nyiregyházára költözni azon vidékről.

Az 1753-ik év elején sokan eljöttek Békésmegyéből a földet személyesen megtekinteni, ezek közül némelyek visszatértek, mások azonban itt maradtak, de csak is azon feltétel alatt, ha a gróf nem a cserkeszen, hol vízhiánytól tartottak, hanem Nyiregyházán enged nekik lakást, ez utóbbit annyival inkább óhajták, mivel itt voltak némi pusztult házak, kutak s némi gazdasági épületek azon helyeken is, hol lakók nem voltak.

A gróf teljesítette kérelmüket; így az 1753-ik év őszen Szarvasról, Csabáról, Mezőberényből, Orosházáról, 300 család költözött Nyiregyházára ekével és jószággal ellátva s azonnal hozzá is kezdettek a szántás-vetéshez.

Ezen évben nagy drágaság lévén a gróf, hogy munkájukban fel ne akadjanak, több száz kőből gabonát osztatott ki nyiregyházai udvarbirája által kölcsön a lakosok között, ezen jótékonyság hírére ujabban szándékoztak jönni Békés megyéből Harucker birtokáról, azonban Harucker maga Bécsben lévén, tisztjei

szerint aranyosok lesznek, egyébbel nem fognak terheltetni. Az dominium részéről pediglen hasonlóképen az három esztendő elteltésével, ha tetszik általjában végezhetnek mindenféle dominale beneficiumokrul s maguk birhatják erga censum annualem, több vagy kevesebb esztendőkre, amint magoknak az lakosoknak fog tetszeni. A mellett ha azon határon meg nem férhetnek, jövőendőben, az mellette lévő pusztákat jure vicinitatis ac dominium fogja számokra megárendálni s megis árendálom, Templomot építhetnek maguknak amicsodás tetszik, papot is tarthatnak amennyivel beérik. Házaknak való fát (mivel ottan nincsen) fogok adminisztráltatni, kirúl adtam saját kezem irásával s szokott pecséttemmel megerősített leveletem, máj. 16. 1753. Gr. Károlyi Ferencz. Hogy magam is gyarapodásokra lehessenek, kívántam méltóságos uram atyám kegyes engedelmeiből ezen subscribatiomat subnectalni Gr. Károlyi Antal. Megyei levéltár.

által értesítettett a dolog felől; nevezett báró nyomban elrendeli, hogy „uri szék“ tartassék, s mindazon földek, melyek elvételtek, visszabocsáttassanak a lakosoknak; azonban nevezett földes urban s tisztjeiben többször csalódván, újabb ígéretének sem adtak hitelt, s világosan megmondák, különösen Sulyán Ádám, hogy „az uraság kegyelme nyulfarkon jár.“ — Ki is mindezen mondásáért, mind azért, hogy szándékáról le nem mondott, 18-ad magával Békésmegye rendeletére Gyalán börtönbe vettetett s ott szenvedett 16 hétig. — Ezek közt volt Zajác, Szmolár, Manczel sat., kik már Nyiregyházán szántottak s vetettek is.

Regulyi Sándor iskolatanítónak köszönhetik ezek, hogy a börtönből kiszabadultak, ki esedező levelet intézett a rendekhez, melyben a kiköltözés indokait világosan felfejtő; így szabad elmenetelt nyertek, de csak is azon feltétel alatt, hogy mielőtt kilépnének három évi adót előre kifizessenek. Ekkor tehát a kiköltözni óhajtok javaikat eladták, a követelt adókat kifizették, (ezen javak feleslegéből öntették az evang. közepső harangot is) — rokonaiktól barátaiktól búcsut vettek, s utnak indultak, Nyiregyházára megérkezvén, Gr. Károlyi által örömmel fogadtattak; a Szarvasról jöttek a mai „Szarvas“ utcát foglalták el s ott maguknak a következő évben házakat építettek.

Azonban mindjárt a település második évében akadályra talált a telepítés ügye, ugyanis Petheó Rozália Bárány Palocsay özvegye ¹⁾ megtámadta Károlyit, hogy az ő hire és tudta nélkül intézi a telepítés ügyét és az ő eljárását törvénytelennek nyilvánítja: s az evangélikusok teljes kirekesztésével földjeit az oroszok-

¹⁾ Nevezett urnő egyik leányát Dessewffy Sámuelnek adván, eszen jogon bírják ma a derék Gróf Dessewffyek a királytelki birtokot. Szerző.

nak adta; melyből visszavonás, majd versengés támadt a lakosok között. Az oroszok Palocsayné pártfogásában bizva, az új lakosokat boszantották, gunyolták s munkáikban akadályozták, sőt még elfoglalt és bevetett földjeiket is újra bevetni merésztették.

A gyarmatosok ezen sérelmek ellen Gróf Károlyihoz folyamodtak, ki azoknak nemeslelkűleg pártját is fogta; a többi nyiregyházai birtokosok is látván a gyarmatosok naponkint való szaporodását, Gr. Károlyi részére hajlottak, s midőn az új lakosok, a régi lakosok 700 forintnyi adóhatrányát is kifizették, mind a megye, mind Bárá Palocsayné kedvezőbben tekintettek a szorgalmas és takarékos települtekre, úgy hogy a báróné is a Károlyi által szabott feltételek mellett földjei felerészét az új lakosoknak átengedte.

1754 Az 1754-ik év június 18-án Gr. Károlyi és Bárá Palocsayné a lakosokkal következő szerződésre léptek: „hogy a falu körül levő telkek és földek egyenlően megültetessenek, s hogy a települtek földjein az uraság sem nem szántathat, sem ott marhát nem tartthat. Tulajdonképen két szerződés kötöttet, az utóbbi nagyobb jelentőségű, mindkettő alább közöltetik.)

1) 1. Szerződés. „Mi alább megírtak elsőbben is én Gr. Nagykárolyi Károlyi Ferencz más részről én Br. Zsenyey Imre és Dessewffy Sámuel. u. n. Gr. Méltóságos Petheő Rozália mlgos. Br. Palocsayné asszonyunk anyánk és nagysága plenipotentiarusai. és nagysága tetszéséből. Nyiregyházának és ahhoz tartozandó földnek inpopulatiója végett léptünk az alább megírt punctumok szerint való accordára.

1. Mint az ecsedi részhez tartozandó telek s mind pedig említett Mltgos asszony telekjei és nemcsak a telekkel, hanem a falu körül levő földdel is egyenlőképen megültetessenek és ne legyen nevezet benne. hogy én Geralsis Gr. Károlyi uré. én pedig Mltgos bárá Palocsayné asszonyomé vagyok. hanem csak úgy egyiké mint a másiké.

2. Mind a falubeli jövedelem. mint taxa. korcsma. mászárzék. serház. boltbér. vásárván. ugyanaz mezőbéli is. t. i. róna. kétfelé osztassanak. valamenyi egyik részre. anyi a másikra.

A szerződést a lakosok közékhöz vevén, elegendő lakosok megszerzésére magukat kötelezik. Mely célból Petrikovics Jánost, hogy az ígért „inscriptiót“ megérdemelhesse, tulajdon költségükön a felső vármegyékbe küldik lakosok szerzése végett; ki ez ügyben hiven eljárván, „inscriptio“ helyett conventiot kapott Gróf Károlytól és az uraságnak hajdu szolgáltatokat tett, sőt ha a felsőbb vármegyékből jött lakosok között a szántóföldek miatt valami versengés támadt, azt elintézte.

3. Hogy abban egyik, vagy másik résznek az megcsalás iránt kétsége ne legyen, tehát mindakét részen tisztnek admistratiója alatt léssen úgy akár magát a falu biráját bizza meg a Mltáságos asszony, akár más az eő Mltásága tetszéséből jó írástudót, mindazon által rendeljenek, az ki angariatim mindenekről az extractust mind a két részről tartozni fog annak rendi szerint megküldeni és a proventust angarianként erga quietantiam mindakét résznek adminisztraltatni.

4. Minden szükséges épületek u. m. serház, korcsmá, mészárszék. vendégfogadó, megegyező akaratból. egyező költséggel épüljenek és az hasznából is mindakét rész egyenlőképen participáljon.

5. A tiszt aki adminisztralni fogja úgy egyik résznek, valamint a másiknak, minden esztendőben számot tartozik adni s mindkét részről magát absolvaltatni.

6. Hogy az inpopulált és impopulálendő nép anyival inkább jobban elférhesseu, tehát a tábla földből is az helységnek resignáltatnak és sem marhát, sem szántást. sem egyik. sem másik résznek ottan tartani nem lehet.

Kirül adtuk saját kezünk írásával és pecsétünkkel erősített leve-
lünket. Károly 18. jan. 1754. Gr. Károlyi Ferencz. m. p. Dessewffy Sámuel
m. p. Báró Sennyei Imre m. p.

2. Szerződés. Mi egyrészt, t. i. néhai Tekintetes és Nagyságos br. Palocsay Horváth Zsigmond édes uramnak özvegye gercsei gróf Pethő Rozália. más részről pedig Nagykárolyi Gróf Károlyi Ferencz magunkra válalván mind a két ágon levő és lsten kegyelméből leendő maradékaink terhé, adjuk tudtára mindeneknek valakiknek illik ezen levelünknek rendiben. Hogy minekutánna sok esztendőig (az mioltától fogva ti Nyiregyháza városunk hajdu városi szabadságától megfosztatván, néhai pusztulásra jutott volna) azoltától fogva soha állandó és elégséges határjával bíró néppel meg nem szállittathatott. hanem általam Gróf Károlyi Ferencz által különös módon és patentaliter kihirdetett conditiokra nagyhamar egybegyűlt tótsággal megszállittatott, már most pediglen azon levélben ígért esztendők elteltének s következésképen a közelebb következő Szent-György napjától fogva az urasághoz tartozó kötelességek terhe alá

Ezen évben építettek maguknak az új lakosok helyében nádból templomot, s első papjuk Vandlik Márton volt, ki Gróf Károlynak feltételes biztatására¹⁾ a lelkészi szolgáltatokat megkezdette, s darab ideig folytatta is az evangélikusok nagy örömére; de az öröm nem sokáig tartott, mert a tokaji r. kath. plébános és alesperes látván a nyíregyházai dolgok menetét protestatiót nyújtott a megye rendeihez.

esendők valának, folyamodtak hozzánk. hogy urbáriai köteleességeket illő rendben vévén és írásban a helységben levő és ezután is gyűlendő lakosoknak vezérlésére, gyarapítására és sekuritására hívják, foglaltuk továbbá adminisztrációk rendit és módját ezen alább megirt punctumokban t. i.

1. Megerősítetik azon kötés, mely a két uraság között ezen helység további birodalma és adminisztratioja végett 1754-ik esztendőben költ és ide adnotáltatik.

2. Elsőbben is renováltatik és megerősítetik azon szabadságok az mélt. Grófné által is, az melyről is patentáliter odagyűlések alkalmatosságával Károlyi részéről assekuráltattak vala; hogy ti semminémű robotával vagy egész adózással az Uraságnak nem fognak tartozni. hanem egyedül azt az egy aranyat fogja fizetni esztendőnkint minden házat tartó különös gazda akár régi, akár ujonan fogott teleken; — fog azért kezdődni ezen tartozások az közelebb következő Szent-György napjától fogva, melyben, hogy sem az Uraság ne kárositassék. se az községnek sérelme ne következék.

3. Minden ez két uraság exmittált tisztségei által conscribáltván az beállott esztendőre fizetni tartozó gazdák száma azon ide subnotált instrumentum szerint fogják taxabéli adójok summáját (mely téren aureus eremniscenses 286.) fizetni kétszerre, melynek felét fél esztendő-, más felét egy esztendő eltelésével két felé tulajdon az két méltóságos uraság kezeiben csálhatatlanul szolgáltatassák. s az következő esztendőben pedig ezen idő szerint újra conscribáltassanak. Ezen obligensek hasonló móddal általok a feltett időben adminisztráltassék.

4. Mi egyéb törvényes robota census noninále beneficiumokat illeti. mivel az robotától tizennégy patentálum immunitáltattak az beneficiumoknak adminisztratioja is kezekbe adadni ígértetett. mindezekért tehát, az egész határban vehető jövedelmekért az feljebb leirt 1757 esztendő

¹⁾ A Károlyi levele ez ügyben: „Kedves dolog előttem hogy tisztelt uraságod itt a maga lelkészeti szolgálatját ajánlotta; azért ezennel én is bizonyossá teszem az iránt, hogyha a szándékolt gyarmatosítás jól sikerül. és ő felségétől engedelem jó: én részemről uraságodnak alkalmaztatását a lelkipásztorságra jóváhagyandom. Költ N.-Károlyban. máj. 5. 1753. Gr. Károlyi Ferencz.

A vármegye azonban multjához hiven türelmes levén, a vallásos kérdésekben az új lakosokat vallások gyakorlatába nem háborgatta; látván ezt a tokaji plébános Gróf Barkóczy egri püspökhöz folyamodott, ki is az 1731-iki resolútióra hivatkozva követelte a megyétől, hogy az evangélikusokat minden nyilvános istentisztelettől tiltsa el. A megye rendei ekkor sem lépték át a türelem korlátait, s az akkori viszonyok

beli Szt.-György napjától fogva négy esztendeig azaz 1761 esztendőben esendő Szt.-György napjától fognak esztendőnként fizetni késszépnyűl kétezser rftokat s magok bírájok által idejében szedetni és így az egy felét 2 angárián, másfelét pedig esztendőnek eltelésén azaz Vitéz és Margit napján mindaz arany adót azon rendelés s mód szerint mind a két uraságnak befizetni.

5. Ne véljék azonban a helység beliek, hogy által ne látná azt az uraság, hogy ezen summába bocsátása, a jövedelmeknek a helységbeliek gyarapodására leszen, mert csupán az okból adja kezekben ily jutalmasan, hogy tekintetben vessi mind a két uraság az megirt lakosok történt nagy háborgatásait, abból következett oekonomiabeli hátramaradásait és kárait. legkiváltképen pedig aztat, hogy a n. s. vármegyétől ajánlott szabadságokkal az kötött ideig nem élhettek, sőt időnap előtt elsőbben is az adót. volt lakosok terhet magokra vállalni kén:elenítették oly hiszemben lévén, hogy régiek onnan transféraltatván másuvá s az egész határ csupán magok szabad birodalmában hasznára fog fordittatni; amazok is mindaddig felesen ott maradtak és az egy szántáson kívül a határt is uzoválták, az közadóban pedig sem kvártélytartásban őket nem segélték, mind ezek felett pedig is az Ns vármegye nem várt dispositiojából ezen felváltat adójok is mindjárt más esztendőben majd egy harmadrésszel neveltetett. kívánja ellenben gyarapodásukat és gyökerezéseket munkálódni, mind ezért tehát, mind pediglen azért is hogy

6. Az egész határt mindennemű beneficiumokkal nekik engedni birodalmukban sőt

7. A régi táblaföldeket is, melyeket a két Mltgos uraság néhai elei emlékezetet haladó időtől fogva Curiájokhoz tartozó ugynevezett nemes földeket birtak, közöt'ük felosztja; megkülönböztetvén mindazáltal azokat az parasztok által eddig telek után, birt földektől, hogy a tábla földeknek kezekbe bocsátása ne praejudicalhasson, aztat azért semmi nemű közönséges, vagy akár mely más teher alá ne merjék bocsátani, következésképen semminemű fizetést senkinek is tenni, melyet ha merésszelnének, erővel is az uraság jussát meg nem oltalmazták, tehát nemcsak azon földek azonnal visszavétetnek tőlök, hanem negligentiájokból következendő költsége, fáradsága az uraságnak rajtok desumaltatni fog.

között jobb érzése szerint nem nyilatkozhatván a dolgot halogatta. Ekkor Barkóczy püspök a helytartó-tanácsához folyamodott, mely keményen meghagyta a vármegyének, hogy az ügyben vizsgálatot tartson. A vizsgálatnak különösen a következő pontokra kell kiterjedni:

1. Mely időben, honnan jöttek a nyiregyházi lakosok?

8. Eképen az egész határ birodalma kezökbe bocsáttatván, következik természet szerint, hogy sem egyik sem másik uraság, sem azoknak tisztjek legkisebb majorságot nem fog üzni, sem pedig marha tartással pascuatiojokat elfoglalni; tartozni fognak ellenben:

9. Az városbeliek mind magok mostani, mind pedig jövendőben az uraság jóvedelmének gyarapítására szükséges épüle eket, vendégfogadót, mészárszövet, kereskedőknek való boltokat az uraság rendelése szerint tulajdon költségekkel s fáradságokkal építeni.

10. Tartoznak a határookra tökéletesen vigyázni. azoknak jórendbe vételére szükséges segedelemmel lenni, azoknak egyenlő élésére vigyázni.

11. A kezekbe bocsátott uraság jóvedelmére jól számot tartani. bírák által számolni, az uraság által approbáltatni, s ha mi az épülettől elmaradt, magok közönséges javára s gyarapodására fordítani.

12. Szőlő helyet a kimutatandó helyen fogni és szorgalmasan építeni

13. Nem léssen az megirtakon kívül ezen helységben az uraságnak. egyéb jóvedelme, hanem az épült és építendő minden bokor malomkőtől egy egy körmőczy aranyat fognak fizetni. mivel abból lévő jóvedelmek bizonyos és nem hibázhatik.

14. Az uraság részéről pedig az megirt jóvedelmeken kívül engedtetik közönséges szükségre fordítandó 3 forintig való büntetésre hatalom. és ámbátor —

15. A „*jus gladium verek nem communicat'a'ik is.*“ Sőt inkább az uraság székre adjudicáltatván. köteleességek léssen az bíráknak minden gonosztevőt, akár lakosok közül, akár idegent, az helységben, vagy annak határan találtassék. aztat megfogván az uraság tisztjének kezébe szolgáltatni.

16. A civilis, nem criminalis mindazáltal első revisiója a bíró és tanács auctoritására bizatik, ugy mindazáltal, hogy a megnem elégedő fél az uraságra (intra dominium) Appellálhassa. és annak revisiója szerint executiora, arról mindazonáltal jó protocullumot tartson a város és aztat minden dominialis szék alkalmazosságával, nyujtsa be az bíráknak. s tanács választásának. építésének idején a város ládájába helyeztessék.

17. Vásári privilegiumot még az idén fog az uraság számokra szerezni. azért annak taxáját leteszik. jóvedelme is a feljebb kötött eszten-

2. Mikor s ki által kezdetett a közvallás gyakorlása?

3. Mikép hozatott és tartatik a predikátor?

4. Milyen a templomház és a lelkész mi szolgálatokat tészen?

5. Hova szokott predikatori tisztében eljárni és ott mikép tartja az isteni szolgálatot?

dőkg kezekbe bocsátatik. mely ámbár egy idejg helypénzből nem is fog szaporodni. az bor kelésből mindazonáltal ki fog jönni.

18. Assecuraltattak ellenben. hogy a taxaban az feljebb kötött esztendőkn után is megtartatnak. sőt az megirt beneficiumok is ennek utánna is, ámbár uj alku mellett, mindazáltal ugyancsak tőlők el nem vétetnek. hanem általok administrlátatnak az határ is megirt móddal nálok hagyatattik, sőt az királytelki pussta is minden idegenek előtt nekik exarendaltatik Gróf Károlyi által is ha mely akar elidegenedett, akár uj határ szerezethetik számokra fordittatik, hogy asáltal a gazdákknak mindszáma mind tehetsége szaporittassék, gyarapittassék.

19. Erdőknek konservatója keményen parancsoltatik s concredal'atik az bírának, fából való segedelem mindazáltal mindkét részről erga specialem commissionen ígértetik.

20. Mind az nemes vármegye előtt, mindmás akármely háborgatások ellen is minden tehetséggel megoltalmaztatik, sem ssidó. sem görög, sem más velek egyben nem férhető kereskedő. vagy másféle lakos közikbe nem egyelittetik, hanem természetekhez szokásokhoz illő móddal engedtetik meg a magok adminisztratioja.

21. Ha a mesteremberek szaporodnak czehes privilegium szerzetetik akik szükségesebb s becsületesebb mesterséget űznek, ezen felül való könnyebbségeket szerezni igyekezik az uraság, csak gyarapodásokon mesterkedjenek a bírók és lakosok.

22. Az megirtakon kívül az uraság semmit tartozásból nem kíván hanem midőn tisztjei ottan vezérlésekre megfordulnak, s kivált törvények igazításában a szükséghez képest mulatoznak, s midőn akar egyik, akar másik uraság ottan megfordul, vagy azoknak parancsolatjából emberei megfordulnak, jó sziv fogadással s forspontozással kedveskedni.

23. Mindkét rendbeli tisztekhez egyiránt figyelmetesség és engedelmesség, scissio távoztatása, botránkoztatásoknak bejelentetése, botránkoztató kicsapása ellenek való emberek szerzése s neveltetése, szomszédsággal való jólélek keményen parancsoltatik.

24. Minden punctumok, melyek most hirtelen tétettek. bővebb magyarázással fognak kitétetni, minek utánna az exmittalt tisztek helyesebb vizsgálásból és relatióból bővebb vigasztalást vészen az uraság. — és az földek felmérése is a jelentett czél szerint véghez megyen. — Datum Nagy-Károly ap. 20. 1757. Károlyi Ferencz, m. p.

6. Menyi a katolikusok s menyi az evangélikusok száma?

A vármegye ezen parancsolatot vevén, a dolgot tovább nem halaszthatta, megtartotta teljes kimélettel a vizsgálatot, a lakosok számát összeíratta s a jelenlést a helytartó tanácsához felküldötte; el nem mulasztván ajánlani a nyiregyházai lakosok ügyét. Azonban ennek semmi sikere nem lett, sőt keményen meghagyatott, hogy a predikátor Nyiregyházáról eltávolíttassék, sőt még Szabolcsmegyéből is száműzessék. Gróf Károlyi vevén e rendeletet, azonnal meghagyta hogy a lelkész tüstént távozzék Nyiregyházáról s az oratorium is bontassék el.

Ezen parancsolatot vevén az új lakosok: a legközelebbi éjjel a nádtemplomot úgy szétszedték hogy a helyét is alig lehetett feltalálni. A harangot Sulyán Ádámmal vitték s ott egy széna boglya alá rejtették. Vandlik Debreczenbe távozott, ahol lakással és élelemmel ellátták, melyhez a nemes gróf is járult.

Egyik megpróbáltatás után a másiknak volt kitéve az új telepítvény. Nevezetesen alig távozott el Vandlik már a gróf 12 előkelő evangélikust magához hivatott N.-Károlyba, kikhez könyezve így szólt: „már én titeket tovább nem pártolhatlak! Im ő Felsége Mária Terézia levele, melyben az parancsoltatik, hogy evangélicus jobbágyaimat békével bocsássam el!“ El lehet képzelni azt a levertséget, mely a lakosokat eltöltötte, midőn e körülmény felől azokat Regulyi Sándor jegyző értesítette; azonban ezen aggodalom csakhamar oszladozni kezdett, mivel a gróf a 12 gazdát nemsokára ismét magához hívatta. s ily szavakkal vigasztalta meg őket: „fiaim! én titeket most aratás előtt jó lélekkel el nem bocsáthatlak, de azalatt ke-

ressetek magatoknak pártfogókat! Én magam is irok ügyetekben Prónay és Jeszenák bárókhoz; s a levelet nekik azonnal át is adta.

Károlyból hazatérvén ő Felségéhez küldtek köveket Bécsbe, de ez szerencsétlenül ütött ki; amenyiben Nádasdy maga elé idézte őket, kik midőn megjelentek: kérdezők Regulytól: "Hova valók vagytok?" Az felel "Szabolcsmegyébe" — mire kiűzetett. Majd Mekis János bírótól kérdik lakását, mire ez zavarba jön s azt feleli „Zólyom vármegyébe.“ Majd Regulyt hívják ismét és keményen megdorgálják, hogy mert hazudni? mire ő uti levelét előmutatja; aztán elvették tőlök az ő felségéhez intézett folyamodást s megparancsolják, hogy azonnal hagyják el Bécset. A küldöttség most báró Jeszenákot keresi fel, ki szinte azt tanácsolja, hogy siessenek Bécset elhagyni. És jól is jártak, mert alig huzzák ki lábukat szállásukról, már a bécsi rendőrök keresték őket.

Valamint itt, t. i. Bécsben a jól értesült Barkóczy püspök keze működött, ugy itthon sem szűnt meg ezen vallásához erősen ragaszkodó főpap tovább is nyugtalanítani az új telepítvényeseket; így még 1754-ben 1754 újra megkereste a vármegyét, hogy a nyiregyházai ev. nép a legközelebbi kath. paptól tétessék a lelkiekben teljesen függővé; minélfogva az orosi pap mindent elkövetett, hogy az evangélikusokat a maga stolája alá vonja, de sikertelenül, mert az evangélikusok halaszthatatlan vallásos cselekményeiknél inkább a helybeli ref. lelkész szolgálatát vették igénybe.

Barkóczy püspök czéljaira s törekvéseire igen tiszta világosságot vet azon levél, melyet ő az 1755-ik 1755 év junius 13-ikáról Gróf Károlyi Ferenczhez intéz, a türelmetlenség egész fegyvertára villog ezen levélben

az evangelicusok ellen, midőn a többek között mondja: „könnyebb egy olyan tartományt minemű Szabolcsvármegye, és majd egész Tiszántúl való része püspökségemnek, az eddig ott nem gyakorlott mirigyétől Luther Mártonynak megoltalmazni, s tisztán tartani, mintsem attul, minekutánna egyszer számtalan lelkeket megrontya, és egy egész nagy és erős ujszálláson meggyűkerezve, kiirtani s megfojtani.“ — Különben álljon itt alább a levél egész terjedelmében, mint egyik adata azon kor türelmetlenségének, távolról sem azon czélból hogy a feledés fátyla alá takart sérelmek a mult kódéből kibontakoztassanak, hanem egyedül azért, hogy egy vonást szolgáltatson azon kornak rajzához, melyben ez uttal történetem adatai mozognak.¹⁾

Az alább egész terjedelmében olvasható levélből láthatólag Barkóczy püspök mindenáron oda törekedett, hogy katolikus pap állittassék be Nyiregyházára, mégpedig oly czéllal, hogy ezáltal a lutheranusok megtéríttessenek. azonban a kath. lelkész behozatala még azután sokára sikerült.

1756 Ugyancsak Barkóczy egri püspök 1756-ban más czélból is intézett levelet a vármegyéhez, nevezetesen jelentetvén neki, hogy az evangelikusok, papok nem

¹⁾ Barkóczy Ferencz egri püspök levele gr. Károlyi Ferenczhez. „Méltóságos Gróf Főispány és Generalis drága jó Uram Bátyám! Gyanu pörben estem úgy látom. Exczellenenciádnál. mintha azokban. a miket vagy Exczellenenciádnak atyafiságos és pásztori szivességel már egy esztendő óta. vagy a Felséges Udvarnak szoros püspöki tartozásomtól kinszerítelvén a Nyir-Egy-házi dologba irtam repraesentáltam néminémű módon vagy által hágtam volna eddig meg másolhatatlanul köztünk fön állott szoros barátságna határit. vagy eleget nem tettem volna ama kötelességnek, mellyel Exczellenenciádnak úgy mint eddig oly különös figyelemességgel tisztelt s kedvelt véremnek java előmozdítására tartoztam. Mindazáltal meg nem ítélem reménlem Exczellenenciád. ha azokat amiket hitelre méltó tudósításokból megtudtam, és szentséges vallásunknak veszedelmére czélzóknak találtam. vagy Exczellenenciádnak érezhetőb kinyilatkozta-

lévén, a ref. pap szolgálatát veszik igénybe, a Leopoldi 1691-iki és a Karolina 1731-iki resolútiókra hivatkozva felhívja a magistratust, hogy a helvét hitvallásu lelkészt, „a királyi kegyelmes parancsolatnak ily vakmerő, (hogy t. i. lelkészi szolgálatokat végzett a lutheranusok között s azokért a stolát is felvette) által hágasától tiltsa el“ „Incl. Universitatem officiose requiro, dignetur primum ministerium Helveticum Nyiregyhásiensem a tam temeraria benignorum mandatorum regiorum transgressionem auctoritate magistratuali cohibere“) Ugyan ezen levélben több sérelmet is említ fel, nevezetesen, hogy a lutheranusok az orosz papot mezei munkája közben úgy megverték, hogy ágyba fekvő beteg lett, s kéri a tetteseknek megbüntetését ¹⁾ Ugy szintén követeli, hogy minden lelkészi szolgálatra néz-

tásokkal jelenttem, vagy minek utánna Exczellenziád részéről meg nem orvosoltattak a Felsőleges Udvar eleiben alázatosan terjesztettem. bölcs ítéletével megfontolván, hogy a jó lelki Pásztoroknak lehetetlen behúnt szemmel nézni, midőn juhok oly teccetesen jóra igyekeznek, melyből következő veszedelmek s károk elkerülhetetlen. Jó dicséretes, és üdvösséges lehetet Exczellenziád szándéka. nem ellenzem, de ellenben tudom számtalan tapasztalásokból, hogy turpius ejicitur quam non admittitur hospes, könnyebb egy ollyas tartományt, minemű Szabolcs vármegye, és majd egész Tiszán túl való része püspökségemnek az eddig ott (ha Nagy-Bányát kivesszem) nem gyakorlott irányítástól Luther Mártonynak meg oldaltatni s tisztán tartani, mintsem attul, minek utánna egyszer számtalan lelkeket megrontya, és egy egész nagy és erős uj-szálláson meg gyűkerczik, kiirtani s meg fojtani. Nagy jó nem tagadom az eretnekeknek Krisztus aklában való visszahozattatások, mert apostoli koronát érdemel, de nehéz sőt talán lehetetlen ezt az nagy jót csak remélni s annak, aki nemcsak őszve gyűjti az eretnekeket, de még annak is az oka, hogy eretnekségekben megerősítsenek a tévelygésnek mesterei által, s onnant egyik regulája a keresztényi tökéletességnek non esse faciendum malum ut eveniat bonum. Tapasztallyuk naponként, hogy sokkal könnyebb a lutheranusok megtérítése a Kálvinistákénál, ha el vannak ide s tova az igaz hitek között, de hogy egy roppant nagy közösségben való őszve hozattatások, és egy Predikátornak szemétül szájától való függések megtérítésekre alkalmatosság let volna valaha, példánk nincsen, mert vagy a földnek jósága és terhenek könnyűsége gyűjtötte őszve Nyir Egyházára ez

¹⁾ Gr. Károlyi I. L. ad. 44. nro 81.

ve az evangelicusok tartoznak az orosi parochus szolgálatait igénybe venni, kinek filijájához tartoznak, s a stolarekat is annak megfizetni.

Ezen rendelet következtében az orosi kath. lelkész csakugyan meg is jelent Nyiregyházán s „coledalni“ járt házról házra.

Igy levén a dolog, a lakosok újra gróf Károlyihoz folyamodtak, ki ezen erőszakoskodás felett igen indignálódott s kijelentette, hogy mindaddig nem fog nyugodni, míg csak békét s kegyelmet nem nyer ő felségétől a szegény zaklatott nép számára.

A gróf csakugyan megtartotta ígéretét, Bécsbe ment s csakugyan sikerült annyit kivinnie, hogy ezen-tul szabad legyen nekik a mindennapi könyörgésekre összegyűlni és sátoros ünnepek alkalmával az ur vacsora kiszolgáltatása végett lelkészt is hívni.

uj coloniát. vagy az Lutheranus exercitiumnak szabadsága; ha az első. nem kell tartani attul, hogy el széledgyenek. ha olly Catholicus lelki Pásztor alut lesznek, kinek instructiójában vagyon, hogy magát hozzájuk mindenekben a mik vallásokba jók alkalmaztassa. velek módgyok szerint énekellyen s könyörögjön. a bosszantható vallás versengésbe fent hagyon. és csupán csak a hitnek fundamentomit és a keresztyéni tökéletességet tanicsa, kivált ha fundatiója másünnen lészen, és tőlök többet kérni nem fog a rend szerint való stolaris proventusoknál. mellyekkel egyéb aránt is a szomszéd Catholicus Plebánusnak tartoznának, kinek alája vetve vannak mind a régibb, mind a mostani királyi resolútiók szerint; ha az utolsó, tehát bizonyos hogy mennél tovább eretnkségeknek szabad exercitiuma mellett maradnak, nehezeden fog annál inkább megtéri éseknek módgya, mind azért hogy a mindennapi tanítások által meg fognak erősödni tévelygésekbe, mind azért hogy in ratione publici erősebb támaszok lészen és a praescriptióval is oltalmazhatni fogják magokat; melly ha ugy lészen. boldog Isten! menyi irtóztató konkollyal telik meg az Isten szántó földje azon az tartományon. mellyben eddig kiváltképen Excellenciád dicsősséges eleje buzgósa és excellenciád igyekezete által ez az konkoly bé nem csuszhatot. a többi eretnkségek pedig napról napra jelesül fogytak. Volt más indító okom is. mellyre való nézve nemcsak hasznosnak, de szükségesnek is, és magoknak a mostani nyir-egyházi lakosoknak fölöttél alkalmazatosnak itéltem egy tudós. mértékletes. és jámbor egyházi személynek Nyir-Egyházára való bé-helyheztetését, mert azon-kivül hogy a királyi kegyelmes resolútiók szerint a mint feljebb említém

A gróf haza jövet Zöldesűttörtőkön Debreczenben Vandlikot felkerestette s megadván neki a kellő utasításokat az isteni tisztelet tartására nézve, husvétra Nyíregyházára küldte, hol a hivek az uraság csűriben összegyűlvén, a husvétot 4 napon keresztül nagy áhítatossággal megünnepelték, ugyanakkor a keresztleetlenül levő gyermekek megkereszteltettek, az új házasságok összeadtak.

Az ünnepnapok után a gróf parancsolatjára néhányan Vandlikkal N.-Károlyba mentek, hol a gróf értésökre adta, hogy ezután iskola-tanítót tarthatnak, ki az éneklést s mindennapi könyörgést végezheti ugyan, de más papi szolgálatokba avatkoznia nem szabad.

az egyházi dolgokban a szomszéd Papista Plebanustól függniök kell sokkal nagyobb alkalmatosságokra lészen, ha helyben papok lesz, aki az copulatiojókat, kereszteleseket, állalásokat, temetéseket és a féléket végben viszi, fizetését pedig a stolán kívül ex fundatione Komáromiana szedni fogja, mintsem ha mind ezekben a szomszéd Plébánushoz folyamodniök kellene. Eset értésemre az is, hogy plus, minus tizenegy Pápista gazda minden cselédestől egyszersmind oda igyekezet s Exczellenccziád tiszteit assecurálta, hogy ha Pápista pap helyben lészen, nem sokára százonkint szaporodni fognak a Pápista gazdák, jól lehet boldogtalanok voltak Exczellenccziád tisztei miat idvességes igyekezetekben. már ezt is Exczellenccziád bölcs ítéletére támasztom, ha nem volna e az ott levő Lutheránusok megtérésének ezerszer jobb módgya ez, ha Pápistákkal, kiknek papjok lenne. meg egyelednének, mintha szabad exercitiumok levén csak magok maradnának ; s azért Exczellenccziádat újra az élő Istenre kérem s kinszeritem. hogy egy felől az Exczellenccziád által felvett módgyából a nyír-egyházi impopulationnak származható botráncokzásokat és veszedelmeit szentséges vallásunknak. másfelől pedig az én igyekezetemnek idvességes, könnyű és magoknak is az új lakosoknak hasznos és alkalmas minváltát az abból okvetetlen remélhető lelki jókkal együtt buzgó keresztyéni szívére vévén. méltóztatassék (míg valami állandóbrul és alkalmasbrul végezhetünk) kiküldöt Papomnak lakására és az Isteni szolgálatoknak gyakorlására azt az helyt engedni, melyet Exczellenccziád tisztei a Lutheránus Praedikátor-nak önként offeráltak, s ötöt kegyes protectiója alá venni. engem pedig azzal örökös szolgálatira njolag lekötellezni. a ki utyafiságos grátiáiban elzárlott élék halok. Exczellenccziádnak engedelmes hív szolgája, igaz vére, őcsace Gróf Barkóczy Ferencz. egri püspök manu propria. Fuor. Contrastiban 13 Jnny 1755.

L. ad. 44, nro 81. gr. Károlyi levéltár. Bpest.

75600, egy köblös földnek pedig 1890 □ ölnek kellett lennie. A kik előkelőbbek voltak azoknak nem ritkán megnyújtották a kötelet, azért nagyobb némelyiknek szállása.

Bizonyos vitatkozás támadt a felett, hogy kik lehetnek ezen földeknek birtokosai? Mert a zsellérek és mesteremberek is követeltek just maguknak. A Kommunitás végre abban állapodott meg, hogy ezeknek föld s legeltetés nem adatik, sőt a birák által a zselléreknek még a sertéstartás is tiltatott, mivel ezen juss meg van a földdel biró gazdáknak másutt is u. m. Debreczenben és Kassán. De eredetiképen is a mesterembereknek határ helyett és így szántóföld és pascuatio helyett, örökös kontraktusok 20-ik pontja szerint, mesterségökhöz szükséges privilegium szerzése ígértetett.

Továbbá a mesterséghez szükséges eszközöknek u. m. kaptának, tűnek, árnak, bicskának, téglázó-vasnak, s több efféle eszközöknek pascum nem szükséges, mert azokat legelni nem látta soha senki. El volt tehát határozva eredetiképen, hogy a miből földmivelő és mesterember élelmi módját keresné, egyik a másik kára nélkül eszközölje boldogságát. És mivel a gazdák egyenlően a földektől fizetést és szolgálatot praestaltak, aki praestalni vagy nem birt vagy nem akart, annak a földjét elvették. Így elvették a földet a „Sulyan szálláson“ Machanszki csizmadiától, és ezt a földet ma is „Csizmarkának“ hívják. És elvették többektől is, kik ezért az uriszékre folyamodtak, de semmit sem nyertek, mert az 1792-ik esztendőben az uriszék azt a végzést hozta, hogy „aki micsodás jusson a földhöz eddig jutott, azt azon jusson birja,“ egy Batiztuta nevű embert pedig, ki nemesi praerogativák

mellett szolgálni nem akart s a biráknak nem engedelmeskedett, nemcsak a városhól kiutasították, hanem még a határból is kitiltották. És ezen jogokat a földdel bíró gazdák annyira gyakorolták, hogy a nemes familiák u. m. a Kovács, Tresztyánszky, Figura, Nagy stb. familiák nemességüket nem produkálták, csak aztán, midőn a nem nemesekkel összesógorosodtak s atyafisodtak, s a nem nemesekkel még a contribútiót is fizették s szolgálatokat is tettek egészen II. József idejéig 1780-ig.

Az előadottakból világos, hogy a földdel bíró gazdák nemcsak az egész határt mindennemű beneficiumokkal birták, hanem jussaikat és szabadalmaikat teljes hatalommal oltalmazták és fentartották; sőt ha ezen jussaik, szabadságaik és rendtartásaik oltalmazása mellett valaki szerencsétlenségbe esett is, azt a mélt. Gróf Károlyi Ferencz mint egy nemes és igaz atya, ki a lakosokat gyakran hol kék, hol pedig zöld selyem magyar ingben házaikban is meg-meglátogatta, maga szárnya alá vevén, minden tehetsége szerint oltalmazta.

Azonban ez a derék és lelkes főúr már 1759-ben ¹⁷⁵⁹ elhunyt, kinek köszönheti egyedül Nyiregyháza mai lételet és virágzását, hunyta után fia Antal gróf már nem viseltetett oly meleg szeretettel a telepítvény iránt, legalább bajaiban nem volt iránta oly jóságos atyai szívvvel, mint a boldogult apa.

1757-től kezdve darab ideig nyugalomban élhetett az új telepítvény. Vandlík Márton a papi szolgálatok teljesítésében nem háborgattatott, de már 1766-ban ¹⁷⁶⁶ Beck János lelkészisége idejében, midőn a templomul használt urasági csúrt nagyobbítani szándékoztak, még pedig megyei jóváhagyás mellett, a n.-kállói plébános

ismét protestatiót adott a vármegyéhez, de mivel ennek semmi sikere nem lett, nevezett plébános a püspökhöz irt, ez pedig a helytartó tanácsot kereste meg, melyre nemsokára jött a kemény rendelet a vármegyéhez, hogy az ügy vizsgáltassék meg, a predikátor pedig minden lelkészi szolgálattól tiltassék el.

A vármegye ismét nyilván kimutatta Nyiregyháza iránt való jó akaratát, a dolgot darab ideig halasztotta, csak is újabb megkeresésre tett annyit, hogy egy indokolt feliratban a Nádor kegyébe ajánlotta a Nyiregyháziakat.

Vizsgálatot tartatott a lakosok számára és vallására nézve, hogy kimutassa azt, hogy itt tulajdonképpen legnagyobb részben mindkét felekezetű evangélikusok laknak, s róm. katolicus a legrégibb időtől kezdve nem volt található.

1767 E tekintetben több tanu kihallgattatik 1767-ben ugyanis nemes Kereki Péter ur 59 éves, 48 éve nyiregyházai lakos vallja, „hogy bár 48 éve lakik Nyiregyházán, mindazáltal soha sem emlékezik, hogy nemcsak az 1754-ik esztendőben mikor a lutheranus tótok Nyiregyházát megszállották, valami contribuens romano cath. vallásu ember lakott volna itt, de még az előtt néhány esztendőknék elforgása előtt sem ismert egyebet egy csaplárnál, aki is esztendőknék elforgása előtt Zemplén vármegyébe, Vámos-ujfalu helységbe lakóul által ment.“

Ugyanezt vallja Kereki András fejeértói residens az előtt nyiregyházai lakos, ugyancsak Iván Thódor.

Biri János 59 éves tanu vallja: „soha sem emlékezik, hogy ő excellentiája részén (a Károlyi birtok) pápista lakott volna. Báró Palocsayné őnga Nyiregyházán levő részén, hogy Sipos Istvánon kívül több contribuens gazda lakott volna nem tudja. Az mely

esztendőben az lutheránusok Nyiregyházán megültenek, ugyan akkor néhány pópista emberek a szolgálatból kiállottanak; u. m. Bocskoros Mátyás, Kovács Jakab gulyás, Gombódás Márton, és Serfőző Péter, ki azóta már meg is halt.¹⁾

Ily hiteles tanuvallomásokkal igazolt felterjesztésnek az lett az eredménye, hogy a helytartó-tanács még ugyan ezen év deczember 1-ső napján csak azt rendelte, hogy a vallás dolgában senki semmit ne merjen tenni, s ujtani.

A helytartó-tanács azonban már 1768-ban ismét¹⁷⁶⁸ eltiltja az evangelikus lelkészt a papi szolgálatoktól, s bár az evangelikusok a vármegyéhez, majd Mária Teréziához és II-ik Józsefhez is folyamodtak, csak ugyan az 1768-ik év október 30-ik napján behozatott Nyiregyházára Dolhay nevű kath. plebános, ki is itt azonnal minden lelkészi szolgálatot megkezdett a lutheránusok között, a lutheránus lelkész pedig minden papi szolgálattól eltiltatott.

Nagy volt e miatt a méltó elkeseredés a lutheránusok között; már-már tanácskozásokat tartottak, hogy Nyiregyházát itt hagyják s Szerémmegyébe költöznek; — a bölcsőbbek és higgatabbak azonban nem tettek le minden reményről; ugyan ezen év november 19-én a megyéhez adták be esedezésöket, majd Mária Terézia s II-ik Józsefhez ismét folyamodtak. Fölkeresték Gróf Károlyi Antalt is, de ez hideg válaszszaal utasította el őket.

Végre maga a Királynő könyörtöltni látszott, elrendelvén a vármegyének, hogy vizsgálatot tartson és a lelkeket számláltassa össze. Ezen összeszámitás szerint volt akkor Nyiregyházán 3804. evangelikus.

¹⁾ Megyei levéltár F. 68. nro. 474.

Ezen eljárásnak annyi eredménye lett, hogy egy
1770 1770. október 16-án kelt helytartó tanácsi leiratban
tilalmaztatik, hogy a kath. lelkész nagyobb stolát ves-
sen az evangélikusokra a szokottnál, de megengedettik,
hogy ha a stola neki lefizettetik, szabad legyen az
evangélikusoknak saját lelkészük papi szolgálatát igény-
be venni.

Ezen rendelet kihirdettetvén, még ugyan azon év-
ben lelkészt hívnak a lutheránusok, azonban beigta-
tása ellen ismét óvás emeltetik, s mivel engedély el-
lenére Tapolcsányi lelkész beigtattatott, ismét vizsgá-
1771 lat rendeltetik el, 1771 márczius 25-kén, melynek kö-
vetkeztében Tapolcsányi megintetik, hogy Nyiregyhá-
zát hagyja el.

Többször nevezett lelkész személyesen ment ma-
gát menteni a vármegyére, de minden siker nélkül,
így mint lelkész nem működhetvén, rector név alatt
maradt meg Nyiregyházán; így érte őt itt II-ik Jó-
1781 zsef uralkodása, kinek 1781-ben kiadott türelmi pa-
rancsa, a zaklatásoknak majdnem teljes mértékben
1784 véget vetett; ugyannyira, hogy 1784 márczius 25-ikén
a lutheránusok nagy lelkesedés közt elhelyezték temp-
1786 lomuk alapkövét, s azt két év alatt felépítvén, 1786
október 22-én nagy öröm és ájtatoskodások közben
fel is szentelték.

Megjegyzendő, hogy az evangélikusok nádtemp-
loma vagy is az urasági csűr ott volt, ahol a mosta-
ni kath. templom áll, ezen hely a megye intézkedése
folytán az építendő róm. kath. templom helyétől hagya-
tott fel, a hol pedig a lutheránus templom áll, az
egy temető domb volt; az épületnek hossza 24, szé-
lessége 12 ölben határozott meg.

Főbíró volt azon időben Pápay György, tanácsnokok Benyiczki Nagy György, Pivko György, (törvénybíró) Liskány János, Ferencz Márton, Bencsik János, Tomis János, Kazár János, Fábry József, Hornyák András, ezek evangélikusok, és Muzsay Mihály helv. hitv. vallásu. — Jegyző volt Regulyi Sándor, és Miskolczy Mátyás, ki az alapkőbe letett emlékiratot fogalmazta.

II. FEJEZET.

1786—1837.

Vásári szabadalom. — Orosi szőlő alapítása. — Első váltáság 1803. Francia háboru. — Zászlószentelés. — Az udvar Nyiregyházán. — Nagy inség 1815—1817. — Második váltáság 1824. — Megye által készített statutum. — Ázsiai cholera. — Nagy tűzvész 1832. — Casino keletkezése. — Földrengés. — Magyarosodás jelei.

Bár Gr. Károlyi Antal mint buzgó katolikus, eleinte nem nagy pártfogója gyanánt mutatkozott Nyiregyházának, azonban Mária Thérézia elhunyván s II. József uralkodása kezdetével a hazai közszellem teljesen megváltozván, a felekezeti gyűlölködések meghaladván: nevezett főúr is több gondot fordított a Károlyi Ferencz által telepített s ennek következtében számban, erőben nőttön növekvő, s a környéken földmivelés, ipar, szorgalom és takarékoság által mindinkább gyarapodó s kiemelkedő Nyiregyházára, anyival is inkább, mivel ez által az ő birtokának is értéke, becse, növekedett; minélfogva nyomatékosan támogatá legfelsőbb helyen Nyiregyháza közönségének azon óhajtatását, hogy régi városi joga visszaadassék. Ezen folyámodás meghallgattatást is nyert nemsokára, s II. József császár az 1786. év nov. 23-ik napjáról Bécsben 1786 kelt legfelsőbb rendeletében vásári szabadalmat ad Nyiregyházának, melyben kimondatik: „ut antelata

possessio Nyiregyháza a modo im-posterum futuris, ac perpetuis semper temporibus oppidi nomine gaudeat, atque pro tali habeatur declarata, intituleturque, ut insuper in eodem per nos praevio modo in oppidum elevato loco Nyiregyháza Quadruplicis ordinis annuales, nundinae seu fora annualia libera, et quidem primi ordinis die decima mensis januarii, secundi vero ordinis die vigesima sexto may, tertii tandem ordinis die octava septembris et demum quarti ordinis decima tertia decembris una cum hebdomadalibus nundinis die sabathi semper celebrandis¹⁾ sat.

E szerint tehát Nyiregyháza örök időkre városnak nyilvánittatik, évenként négyszer vásártartásra felhatalmaztatik. jelesül január 10-én, május 26-án, 8-ik szeptemberben és december 13-án; heti vására pedig szombatnapra tétetik. A januári vásár a téli zord idők miatt alkalmatlan lévén: annak megváltoztatásaért folyamodtak, miért is V-ik Ferdinand 1838-ban kiadott privilegiumában²⁾ megengedte, hogy az márcziusra, Tamás hetének hétfő és kedd napjaira tétessék át.

A szerdai hetivásár pedig 1854-ben lett engedélyezve Gömöry főnök által.³⁾

- 1790 1790-ben 299 nyiregyházai lakos szerződést köt az orosi földes urakkal, azon földek iránt, hol most az „orosi szőlőskert van.“ Azokat a lakosok még azon évben be is ültették; azonban Nyiregyháza földes urai
- 1792 1792-ben uri széket tartván, megparancsoltatik a nyiregyházaiaknak, hogy a szőlő munkálással azonnal hagyjanak fel; ezt a lakosok nem tévén, ujabban meghagyatik nekik, hogy a szőlőt munkálni ne merészeljék, mert akik nem engedelmeskednek, nemcsak há-

¹⁾ Városi levéltár.

²⁾ Városi levéltár.

³⁾ Városi levéltár.

zaikból, hanem még a városból is kiűzetnek. Egyszersmind ezt a rendeletet az ev. templomra is kiszégeztették.

Ily szorongatott helyzetben a lakosok elsöben a földes urakhoz folyamodtak, kérvén öket, hogy miután a föld megvétele a földes uraság tudtával történt, most mikor már szőlőjök fáradságuk után fizetne is valamit, ne kívánják ezt a nagy károsodást, mivel az egész terület már be is van ültetve, felárkolva. Így a földet a földes uraság vissza nem veheti, de különben is ök a regálét csonkitani nem fogják, mivel a bort a városba behozni nem akarják. Azonban ezen folyamodásnak semmi sikere nem lett; minél fogva a szőlő birtokos adófizetők Berzoviczy János, Hok Pál és Gyeskó Pál megbizottjuk által a vármegyéhez folyamodnak, beterjesztik egyszersmind a földes urasághoz intézett folyamodást is. Minek azon kedvező eredménye lett, hogy a megye nevében Komjáthy Mihály főszolgabíró megtiltja a szőlőbirtokos adófizetők háborgatását 1792. jun. 18-án kelt rendeletében; így a lakosok az orosi szőlő birtokában meghagyatnak.)

1790-től kezdve a franczia háboru előre vetett árnyéka foglalkoztatta a nemzetet s kormányát, az udvar mindent elkövetett a nemzet s különösen nagyjai megnyerésére s fellelkesítésére. Egy ily nagyszerű háboru megkezdésére s folytatására rendkívüli előkészületek tétettek. Minden megyében lovak szereztettek be. Így Szabolcsmegyében is nagy menységű ló állomány vásároltatott, s a remondák Nyíregyházán helyeztettek el, melyeknek őrizése a nyíregyházai előjáróságra bízott, melyért a nyíregyházai bírák, 91 Rh. forintot és 3 1/2 krt számítottak fel, ez összeg kifizetéseért 1801-ben adják be kérvényöket a megyéhez.) 1801

¹⁾ Megyei levéltár Fascic 8. nro 859.

²⁾ Megyei levéltár Fascic 1. 789.

Ezen háborus zajban sem mulasztották el Nyiregyháza előre látó vezetői a város javáról gondoskodni.

Ugyanis megnyervén Nyiregyháza a városi czimet és jogot, a miveltebb s előkelőbb lakosok fájdalmasan tapasztalva azon gyakori kellemetlenségeket, melyeknek mint adófizetők kitétetve voltak, arra törekedtek, hogy mivel részint a telepítési okmányokban bizonyos mérvű szabadalmak foglaltatnak, részint a városi jogot már tényleg gyakorolják; minden jogaik a felsőbb hatóságok által is elismertessenek.

Már a telepítési patens levelekben kikötve volt, hogy a lakosok az egy arany fizetés mellett földjeiket szabadon birhatják, továbbá, hogy idegenek beleegyezésök nélkül közéjük nem telepedhetnek; végre hogy az ő szokások, természetükhöz illő móddal adminisztrálhatják magukat; ennélfogva uri székek és saját módjuk szerint igazgatták a város ügyeit.

Mindezekkel nem érte meg e szabadságra és teljes függetlenségre törekvő nép. Elöljárói buzdítására elhatározta, hogy a határnak egyik felerészét a Gróf Dessewffy családtól, örökbe vásárlás (perennalis fassio) mellett megváltja. A szándékot tett követte. A szorgalmas és takarékos lakosok nem riadtak vissza semmi áldozattól, csak hogy függetlenségüket biztosítsák. A Gróf Dessewffy családdal 800,000 váltó forintban egyeztett meg először s ez összeget ki is fizette 1803-ban daczára annak, hogy ugyanezen évben Nyiregyháza a „bellica cassába“ (hadi pénztár. hadi adó) 4630 frt 48 krt, a „domestica cassába“ 4358 frt 24 krajczárt fizetett, ¹⁾ azonban az egyezés kötésekor Gr. Dessewffy Lajos még kiskorú volt, mihelyest azért a törvényes kort elérte protestatiót emelt a szerződés ellen, s ki-

¹⁾ Városi levéltár. Megyei rendeletek jkönyve.

jelenté, hogy ha a város vele ki nem egyezik, perrel fogja megtámadni. A városi előljáróság tehát Lajos gróffal új egyezsége lép, s pótváltságul 80,000 frtot köteles fizetni oly feltétel alatt, hogy ha több kiskoru testvérje nincs.

Azonban midőn az egyezséglevél bevallására Já-szóra utazott a város küldöttsége, utközben világos-ságra jött, hogy még egy kiskoru testvér van, név-szerint Mária; így Lajos gróf belenyugvásával a 80,000 forint felerészben neki, felerészben pedig a kis-koru Mária comtesse-nek fizettetett ki. Így tehát a Dessewffy családnak 880,000 váltó forint fizettetett örök váltságban, s ezen megváltott résznek tényleg azonnal földes uri jogaiba lépett, s abba az 1812-ik évben ápr. 10-én 4130. sz. alatt kelt helytartótanácsi végzés által törvényesen is beigtattatott.)

Eképen megkötöttet ugyan az örök váltsági szer-ződés a Gróf Dessewffy családdal, azonban egyes mellék ágbeli rokonok által még soká háborgattatott a város úgy, hogy ezen ügy csak 1844-ben ért végbefejezést.

1804-ben katona tartásra, a pénzdón kívül fizet¹⁸⁰⁴ városunk 310 p. m. gabonát, 1200 p. m. zabot, 8300 portio szénát, egyszersmind az itt szállásoló ka-tonák számára kívántató ölfák elszállítása végett az aranyosi erdőre kirendeltetik Nyiregyházáról 100 sze-kér, ez évben a marhahus fontja 6 1/2 váltó kr. bornyu és sertés hus 9 kr., szalonna 18 kr.

1805-ben a hadi pénztárba már 4481 frt 26 kr.,¹⁸⁰⁵ házi pénztárba 4484 frt, összesen 8974 frt 52 kr fizet-tetik Nyiregyházáról.

A népesség ez időtájban tetemesen szaporodott beköltözés által, még pedig sokszor olyanok is jöttek

1) Vároai levéltár. Szerződések. s anonim töredékjegyzetek.

be lakni, kik sem mesterségöket rendszeren nem folytatták, sem pedig erkölcsi tekintetben nem tartoztak a kifogástalan emberek közé, minélfogva a választott 1806 közönség 1806-ban elhatározta, hogy mást senkit sem fogad be a város polgárának, hanem oly mesterembereket, mely mesterségek még itt nem folytattatnak, akik is polgárságukért fizetni fognak 15 rh. forintot a város cassájába, számtartó urnak és improtollatioért 1—1 forintot, de a határban levő szállásbeli földet nekik venni szabad nem lészen, hanem a maguk mesterségökből éljenek.)

1807 1807-ben bíró választás tartatván, megválasztatik Markus Balázs.²⁾

Visszatérve a francia háborúra, megyénkben, mint másfelé is a hazában ez időben nagy hullámokat vert a mozgalom, ez azonban csak anyiban érdekel bennünket, amennyiben városunkat is érintette.

A szabolcsmegyei ezred, melynek generálisa Báró Vay volt, 1137 katonát számlált. Nyiregyházáról a következők vettek részt benne: Belányi Pál, Ny. Kovács János, Diósi Mihály, Diósi István, Tresztyenszki György, ev. vallásuak, Szabó István, Tóth József reformatus, és Rác János orosz vallásu. Az ezredben volt 88 r. kath. vallásu, 45 orosz, 5 evangélikus 999 reformatus, melyből következtetni lehet a megye ekkori felekezeti arányára.

1809 Az ezred zászlója nagy ünnepélyességek között szenteltetett fel 1809. június havában. Mielőtt az ezred feleskettetett volna, Terhes Sámuel Nagyfalusi ref. lelkész nagyszabásu beszédet mondott, melyben a haza szeretetet és az amellet felkelő nemes vitézek tulaj-

¹⁾ Városi jkönyv 1806.

²⁾ Városi jkönyv 1807.

donságait festette elragadó ékesszólással; ezt követte Osváth Lajos II-ik alispánnak, szokott szépségű beszéde, végre szintén gyönyörű beszédet mondott Dézsy György megyei főnótárius. Azután nagy lakomát tartottak, hol Bozóky István megyei tiszti ügyész hangulatteljes költeménye lelkesítette a közönséget. E szép költeményből pár strófát ide iktatok:

„Atyáink lelkei! Ti dicső árnyékok!
A kiket ölelnek mennyei hajlékok;
Árpád, István, Geiza, László s kit a dél, a
Dicsőségnek egén ragyogtatott Béla,
Károly, Lajos, Mátyás és te, kit a hadi —
Érdem halhatatlan nagygyá tett Hunyady!
Báthory, Kinizsy, Zrinyi, Tury s mások.
Kiket dicsőítnek atyáink hagyások!
Tekintsetek ti most azon sík térségre,
Melyről hadi tettek emeltek az égre,
S a haza szerelme rózsákból kötözött.
Koszoruja alatt szent örömek között,
Jóváhagyó kegyes szemekkel lássátok,
Mint igyekszünk méltók lenni ti hozzátok.“

— — — — —
— — — — —
„Szabolcs maradéki ezer esztendőnek
Lefolytán sok színét láttuk az időnek,
Által mentek rajtunk ezer változások.
Melyeket nem tudtak kiállani mások;
De mint az a közsirt, mely a mély Dunának,
Közepén fészkelvén talpkövet magának.
Megvetve nézi a menykő ropogását,
Kiállja a vivó hadak csapkodását,
Neveti a sugó jégnek dühösségét,
Mely ormós oldalán találja fel végét.
Igy állott nemzetünk a veszélyek között;
Az merült el, nem ő, ki belé ütközött.“ sat.

Az egész ezred Nyiregyházán volt elhelyezve, itt tartattak a gyakorlatok is hónapokon keresztül, aug. 17-én indult ki az ezred Nyiregyházáról, e nap reggelén a Fejértó felé vezető utca végén állott frontba a katonaság szakadó esőben, nem törődtek az esővel a

közei helységeiben lakó urak és asszonyságok, nagy számmal vettek részt a bucsuzásnál, végre a kürt harsant, az ezred megindult Fejértó felé, nem egy könyes szemet hagyva maga után.')

Ez ezred történetét megírni tisztünkhöz nem tartozik, azonban az akkori eseményekből meg kell említenünk annyit, hogy midőn a diadalmas Napoleon Bécsfelé közeledett, az egész udvar Budapestre költözött, majd a győri vereség hírére a Királyné Ferdinánd korona örökössel, a család nőtagjaival Munkácsra ment, ezen útjában Nyiregyházán is megszállott az
1809 udvar kíséretével juniushó valamelyik napján, (1809) midőn még a szabolcsmegyei ezred itthon volt. A városházánál volt a pár órai pihenés. Ugyanekkor Nyiregyházán velők lett volna Szent-István koronája is, mit sietve vittek az ellenség elől, a munkácsi várba.

Már elébb hozattak bizonyos határozatok a város utcáinak szabályozására, mi kitetszik azon határozatból,
1810 mely 1810-ben hozatik, amiatt, hogy „az utcák sorában az építkezők meg nem tartják a rendet,“ minélfogva „utcza inspector“ rendeltetik, kinek tudta nélkül építeni szabad ne legyen. Ugyanekkor utcza inspectorul rendeltetik Smal András. Ugyan ez évben állandó assessorokul rendeltetnek Sulyán József fő-, Reguli Gábor törv. bíró, a jegyző, Mányik Péter, Bogár Tamás, Márkus Balázs, Pleskó József és Gráf András, kimondatván, hogy aki a gyűlésen meg nem jelen 1 forintot fizet.²⁾

A béke még ugyanezen évben megkötöttvén, nyugalmasabb idők következtek az országra, a vallás gya-

¹⁾ Megyei levéltár Bozóky István naplója.

²⁾ Városi könyv. 1810-ről.

korlat is szabadon folyt, úgy hogy az 1811-ik év okt. 1811 21-én nagy és emlékezetes superintendentialis gyűlés tartatott Nyiregyházán az ágostai evangelicusok részéről, Szontagh Sámuel superintendens és Berzeviczy Gergely kerületi felügyelő elnöklete alatt, mely az egyháznak 1225 frt költségébe került, e gyűlés különösen arról nevezetes, hogy itt hirdettetett ki a Roth Teleky Grófné ev. iskolai stipendiumokra tett 100.000 forintos alapítványa, s itt fogadtatott el a Berzeviczy Gergely által készített „Coordinatio ecclesiarum.“ (egyházak rendszabályzata.)¹⁾

Az 1813-ik évi rettenetes vizáradás alkalmával 1813 városunk előjárói és lakosai az elpusztult városok és falvak nyomorba jutott lakosai számára nagy mennyiségű pénzt és élelmi szert gyűjtöttek, és azt kellő időben a kívánt helyre szállítani siettek.

Ugyanezen évben az idegenek, csavargók beköltözése ellen azon üdvös és szigorú határozat hozatik, hogy a ki házához bármely idegent be mer fogadni bejelentés nélkül, kemény büntetésnek vettetik alá, akinél pedig, ha bár régibb időtől fogva is van ilyen, azonnal jelentse be kemény büntetésnek terhe alatt, még ha mester legény vagy cseléd is.²⁾ Bizony ma is felférne városunkban ilyen intézkedés!!

Ettől fogva nevezetesebb eseményre nem akadtam városunk életéből egészen 1815-ig. Ez év és a követ- 1815 kezők szomorú lapot képeznek nemcsak városunk, hanem az egész ország történetében. Az inséges évek elsője 1815 volt, mikor a rossz termés miatt az élet ára nagyon felszökkent, fokozódott ez 1816-ban, úgy hogy már ekkor egy köből gabona 50 sőt 60 forinton

¹⁾ Nagy Sámuel tőredékjegyzetei.

²⁾ Városi jkönyv. 1813.

is kelt, a zab 30—35 forinton, a kukoricza 45—50 forinton; sőt már az 1817-ik év jun. és jul. havában a gabona ára 70—80 forintra emelkedett.

A lakosság legnagyobb része gyökereken és növényeken tengődött, ezeket főzték péppé s minden só és zsir nélkül költötték el. Erdélyből nagyszámmal ¹⁸¹⁷ jöttek 1817-ben oláhok s más lakosok Nyiregyházára is, elkényszeredve az inség és éhség miatt, de ezek legnagyobb részben a pázsiton döltek az éhhalál rettentő karjai közzé, iszonyatos képet mutatott a város környéke, bent sápadt arczu lézengő alakok, künt a város alatt csapatonként elcsigázott, haldokló és halott jövevények.

E mellett az éhségtől üldözött lakosok egymás vagyonának estek, loptak, raboltak annyira, hogy egyetlen nap se telt el lopás nélkül, úgy hogy a bírák alig voltak képesek a panaszokat elintézni; sőt akadtak oly embertelenek is, kik a köznyomort felhasználva, embertelen uzsoráskodást vittek véghez. — E rettenetes éhség után bő aratás következén: Istennek áldása csapássá vált a lakosokra nézve, mert a kiéhezett szegény emberek az új kenyeret mohón kapták, mely körülmény szintén nagymérvű betegséget és számos halálozást vont maga után.

Ez évben a csizmadia mester legények nagyon felszaporodtak a városban, minélfogva azon régibb háttározat, hogy azok 3 évi itt lakás után lakosításért folyamodhatnak, bizonytalan időre felfüggesztetett.)

A bőtermés után a lakosok anyagi helyzete megjavulván ősszel jelesül nov. második napján nagy lelkesedéssel ünnepelték meg az evangélikusok a reformatio háromszázados ünnepét.

¹⁾ Városi jegyzőkönyv.

Az 1818-ik évben nagy verekedés történt a nyir-¹⁸¹⁸ egyházai lakosok és az itt szállásoló Hamburg huszárok között. A verekedés a sas korcsmában történt, ez szóváltásból eredt s mindnagyobb mérveket öltött. mivel a katonatisztek e napon (apr. 26.) jobbadán a sóstón mulattak; a megye komissariusza id. Kovács András, ki a rendfenntartása végett a helyszínén jelentjelentékeny sebet kapott, de súlyos sebet kaptak több lakosok és katonák egyaránt, a katonákra valamelyik ablakból lőttek is. — Benkő István főbíró a harango-
kat félre verette, így nagy nehezen végeszakadt a verekedésnek.

Az ügyben vegyes bizottság működött, mely a bűnösöket megbüntette.

Ezen évben a következő senatorok választattak meg 3 évre: Kovács András, Diossi Tamás, Mányik Péter, Benkő István, Sulyán József, Morovszki Márton, Schir Wenzel, Bodnár András, Angyalosi Pál, Risko György, Megyesi István, Barta György.

Ugyan ezen évben oly feljegyzésre méltó, bő szűret volt Nyíregyházán, minőre annak előtte nem emlékeztek a lakosok, alig tudták hova tenni Istennek áldását.

A most „vasuti“-nak nevezett temető 1822-ben¹⁸²² nyitattott meg.')

Ugyanezen évben, mart. 8-ik napján határozta el a tanács, hogy a Pál napi vásár, az akkori zord idők miatt, József nap tájára tétessék, — s a szerdai heti vásárok kinyerhetése céljából illető helyre folyamodás intéztessék.²⁾ Decz. 12-én pedig Benkő István főbírónak, Belus András törvénybírónak megválasztatik.

¹⁾ Városi jegyzőkönyv.

²⁾ Városi jegyzőkönyv.

A választás aként ejtetett meg, hogy a város részéről volt egy kandidáló bizottság, mely ajánlott néhány egyént, ezekhez az uraság megbízottja szintén candidált, az így candidáltak közül a közönség szabadon választott.)



Meglevén már váltva a határ egyik része, a szabadság után vágó lakosok előljáróiktól ösztönöztetve, a határ másik felerészének megváltását is elhatározták. E tekintetben Inczédi György, Benkő István akkori főbíró és társai álltak a dolgok élére; az ügyet a lakosok előtt felvilágosították, s midőn mindenki meg volt nyerve, a város gyűlésében az ügyet előterjesztették, hol az egyhangulag elfogadtatott; majd a városháza udvarára összegyűjtetett a lakosság, alig volt ki elmaradt volna, sőt még azok a férfiak is kik betegség vagy más ok miatt meg nem jelenhettek elküldték feleségeiket, így közakarattal és lelkesedéssel elhatározták bár mi áron biztosítani a maguk részére a határ másik felének is szabad birtoklását, s megszabadulni azon kellemetlenségektől, melyek köztők és a földes urak között nem ritkán előfordultak.

Folyamodást intéztek ennek következtében a lakosok a Károlyi grófokhoz, kérvén, hogy valamint ez előtt 20 évvel a gróf Dessewffy familia örököt vallott a lakosok részére, úgy ők is a maguk birtok részével hasonlót tenni méltóztatnának.

A grófok hajlandók lévén a kérés teljesítésére, az alku 730,000 váltó forintban meg is kötöttetett, minek következtében a gróf Károlyi család jog igazgatója Réthei Roth József Nyiregyházára jött s itt 1824 ápril 13-ik napján 1824-ben a „perennalis fassio“ elkészítettetett, mire Benkő István főbíró, id. Kovács

1) Városi jegyzőkönyv.

András és a város akkori fiscalisa Dráskoczzy János, Pestre küldettek, kik előtt a gróf Károlyiak Szögyényi József personalis előtt, „örököt vallottak“

Az egyezésnek egyik pontja az volt, hogy a ki-alkudott summa egy igen nevezetes részét még azon év Sz.-Mihály napjára okvetlenül lefizesse a város; azonban enynyi pénz a város cassájában nem volt. A fáradhatatlan főbiró Benkő István tehát teljes ügyességét és erélyét kifejtette, hogy a megkívántató summát kellő időben nagyobb részben kölcsönökből előteremthesse. Fáradtságát és buzgalmát kellő siker koronázván, a kikötött időre a kívánt rész az uraság pénztárába a fent nevezett küldöttség által Pestre felküldetett; — így a grófok osztatlan birtokának fele része a curialis erdővel együtt 1824 október havában ünnepélyesen resignáltatott Erdélyi N. jog igazgató által; ki is az ez alkalomra meghívott számos vidéki uraság, a vármegye küldöttsége és a lakosok nagy sokaságának jelenlétében a piacon a róm. kath. templom észak keleti szegleténél a város előljáróinak ki nyilatkoztatta, a Károlyi grófok nevében küldetése célját; Dézsy György megyei főjegyző ezután ékes beszédett tartott, melyben egy részről a gróf Károlyiak érdemét emelte ki, másrésről a város multját vázolta; mire a város részéről ennek fiskalisa draskóczy Draskóczy János a következő beszédet tartotta: „Tekintetes bonorum Director úr! Ezen város közönsége, midőn a tekintetes ur kezeiből a resignált jószágot ezennel által venné: a méltóságos gróf Károlyi háznak mind azon kegyességeért és pártfogásaért, melyet szárnyai alatt ezen közönségnek eléitől fogva, mind ekkorig tagadhatatlanul tapasztalnia szerencséje vala és amelynek valamint kezdetét, ugy eddig való és mostani

állapoját is, egyszóval csaknem egész lételét köszönheti; mindezekért magát s jövődöbeli maradékit örökös háládatosságra érezvén lekötelezettnek lenni, amidőn én általam ez alkalmatossággal hálaadó alázatos köszönetét tenné, önön érzéséből eredő kedves kötelességének tartja a Méltóságos Gróf Károlyi familia szakadatlanul való virágzásáért ezentul is könyörögni és azáltal is magát, valamint ezen város előljáróit és lakosait jövődöre is a Méltóságos grófi familia nagyon becsült kegyességébe és szivességébe továbbra is alázatosan ajánlja.“¹⁾

Ezen teljes váltság emlékezetére a templomokban ünnepélyes isteni tiszteletek tartattak, a nép örömmünnepet ült s az ev. templom körül felállított mozsár ágyuk lövései hirdették az általános örömet.

Az örök váltság a városnak 1.610,000 r. forintba került, eltekintve az ezen ügygyel együtt járó mindenféle költségektől s mellékkiadásoktól, s ha figyelembe vesszük, hogy a Gróf Dessewffy család oldal rokonsága még 1839—1844-ig is folyvást háborgatta a várost, különösen a Báró Horeczky Vanderstädt és Ormosdi ágak, melyeknek még ujabban is fizetni kellett, nem nagyitunk, hogy ha a teljes váltsági összeget 2.000,000 forintra tesszük.

A Gróf Károlyi nemzettségétől történt örökváltságból esett egy ház után 64 p. forint, egy kötélallj föld után 68 p. forint, egy nyilas szőlő után 64 p. forint, egy nyilas kert után 50 p. forint.²⁾ A Dessewffy-féle váltságból nagyobb levén a summa, bizonyosan még nagyobb összeg vettetett ki, erre azonban adatot nem találtam; — de mind e nagy terheket örömmel fizette s áldozta a város közönsége, csak-

¹⁾ Városi levéltár és Nagy Sámuel töredékjegyzetei után.

²⁾ Városi levéltár.

hogy a mindennél drágább szabadságot és szabad birtoklást magának és az utódoknak biztosíthassa. Méltó kegyelettel kell viseltetnünk azon elődök iránt, kik annyi megpróbáltatások között is megállottak, s munka, takarékoság és szorgalom által a reájok akgatott terhek alatt annál biztosabban nőttek s emelkedtek, mint a terhek alatt növekvő pálma. Annál csodálatosabb, hogy Szabolcsmegye községei közül egynek se jutott eszébe annak idejébe, hogy magát megváltsa, s ügyeit illetén erélylyel rendezze.

Megnyervén a város eképen szabadságát, statutu-mokat készített magának, mely szerint ügyeit igaz-gatni óhajtá 1825-ben. s azokat a megye rendei elé ¹⁸²⁵terjeszté megerősítés végett, azonban a megye a város statutumait egy küldöttség által felülvizsgáltatván, azo-kat teljes egészében megváltoztatta; erre csakhamar a város protestatiója következett, azonban a megye ezzel nem törődván, a bíró választást önkényűleg végrehajtotta.

1826-ban Szabolcsvármegye rendei a város ré- ¹⁸²⁶szére készítettek ugyan rendszabályokat, a neve-zett év jun. 6-án Nagy-Kállóban tartott gyűlésen, melyek ugyanazon év decz. 15-én ki is hirdették, azonban ezen rendszabályok készítésénél nem vették figyelembe a városnak oklevelekben biztosított jogai s kiváltságai; minélfogva ezeknek a megye által behozandó sérelmes rendeleteknek, újításoknak, változtatásoknak, a város lakosai protestálnak, ellene mondanak, abban meg nem egyeznek, fentartván azoknak a felsőség által leendő or-vosoltatását,¹⁾ ugyancsak protestatiót nyújtanak be a vá-ros előljárói a jászói levéltárba az Inczédy György és Schu-lek Gáspár közt létre jött adás-vevési szerződés ellen²⁾

¹⁾ Lásd városi levéltár.

²⁾ Lásd a jászói levéltár 1828 aug. 14-én kiadott bizonyság levelét. mely a következő: Tekéntetes Nemes Szabolts vármegyében helyezettett

egyszersmind a következő évben terjedelmesen indokolt kérvényt intéz a város a magyar királyi helytartótanácsához, melyben hivatkozván a város jogaira, szabadalmaira, azon nagy áldozatokra, melyeket a lakosság hozott, hogy itt magának békés és nyugalmas otthont készíthessen: így rekeszti folyamodását: „Ese-
dezőnk alássan cs. k. főherczegséged (a Nádor) és a főméltóságú m. k. helytartótanács előtt, hogy minden e részben alázatosan előterjesztett irományainknak bölcs és kegyes egyben vetése után, Az A. alatt foglalt és általunk több nemesi renden levő lakostársainknak is hozzájárulásokkal és megegyezésekkel kidolgozott és meggyőződésünk szerint óhajtott boldogságunk-

Szabad Nyiregyháza Mező Várossa Feő Birájának nemzeti Benkő István-
nak Vice Birájának Huray Jánosnak s általok a nevezett Város Tanácsá-
nak és közönségének nevében. és Személyében ezen Törvényesen hiteles
Helyen, nehogy az elhalgatás által a nevezett város Tanácsa és közönsége
a maga meg sértődésében meg egyezni láttazzasson világos ellent mon-
dás meg nem egyezés tiltás. és tilalmazás képpen előadatik: Miképpen
Nemzeti Intzedy György Ur 1825-ik Esztendő Augusztus holnap második
felében ezen Tekintetes Nemes Szabolts vármegyében fekvő Szabad
Nyiregyháza Mező Várossának nap-keleti oldalán a köz legelő, és Ó-temető
szomszédságokban lévő gyümölcsös kertért. és szinte ezen közönség hatá-
rában az Ó-azölös kertben lévő egész nyilas szőlőért. néhai Szabad
Királyi Posony Várossában lakozott Tisztes Schulek Gáspár Professor urn-
nak a mint hallattzik 3500 Váltó Czédula Rftokat. minden kétségen kívül
azoknak örök-áron leendő meg vétele. és bírása czélzásából, a nevezett
Város Tanácsának s közönségének a törvényen, örökös Contractusain. és
szakadatlan szokásan épült előre való bé jelentése s annak jóvá hagyása.
és Magisztratuális be protocoletatása nélkül valamint annak mind ekkoráig-
lan fenn tartott törvényes Jussai és szokásai meg vetésével lefizetvén azon
Javakat campan bizonyos káptalanbéli be vallás és az Helybéli Nemesek
Tanácsában való későbbi s szokatlan be jelentés mellett el titkolt czélra
elő-parantsolt. és magához vett két Eskütt embereknek bé folyásával.
kezei alá keríteni szándékoza. Mely cselekedete nemzeti Inczedy György
Urnak mindhogy mindezen kívül még annyival is inkább nagyobb sé-
relmére és praejudiciumára szolgálna Szabad Nyiregyháza Mező Várossa
Tanácsának és közönségének. mint hogy a fent körül irtt gyümölcsös kert
néhai Tiszt Schulek János Predikátor Urnak a Contributionalis legelőből
precarie és Conditio alatt adattván ahhoz ezen Város Tanácsa és közön-
sége a maga tulajdonosságébéli Jussát mindenkoron fenn tartotta, azt más

ra vezető rendszabásainkat, amenyiben édes hazánk törvényeivel nem ellenkeznek, kegyesen helybenhagyni, vagy azok helyett olyakat kiadni méltóztasson, melyek örökös kontraktusainkkal megerősített jussainkat el nem rontván, állandó megmaradásunkat, és a közteher viselésére alkalmas voltunkba való megtartásunkat s az óhajtott boldogságunkra szükséges egyetértést, minden rendű lakostársaink között bátorságba helyeztesék. Kik is legmélyebb hálaadó örökös tisztelettel vagyunk“. sat.) Mindamellett egy évtizedig ezen szervezet szerint igazgattatott a város.

affőle birtokoktól meg különböztette 's ismét Contributionalis Házhelyeknek ki osztására fenn hagyta; és továbbá minthogy az Hármas Törv. 1-o Rész 60-ik Czikk az 1659. 49. 1655. 34. p. cor. Törvényeken épült atyafiság, szomszédság, és polgári elsőségbeli Jussal bírónak eldöntések el mellőzése, ugy az 1608. 13. a. cor. 1647. 78. 1563. 62-ik Törvények rende-
léseik szerint observálandó szokások és rendszabások meg vetése az örök vallásoknak a Hármas Törvény III-ik 13-ik Czikkelyének ellenére a káptalanban való véghez vitele és ezen törvénytelen vételnek a helybeli Nemesek Tanácsa előtt mint egyenesen a Tekintetes Vármegye által. a Nemesek részekre ki-adott Rendszabások és Statutumok ellenére. s az bé vallásokra nézve egészen szokatlan s nem törvényes helyen lett bé jelentése a Contributionalis teher nagyobbodását a Törvényeknek meg sértését Nyíregyháza Várossa Tanácsának s közönségének a gyömöltzés kerti-
hez való tulajdonosságának Jussainak szokásainak és rendszabásainak ugy a Polgárok Jussainak megrontását és a Tekintetes Vármegyének a Hely-
béli Nemesek részére ki adott Statutumok törvénytelen változtatását foglalván magában az ellen mint törvénytelen sérelmes és praejudiciosus lépések ellen protestálnak. és mindazoknak. melyek ezen lépések által Nyíregyháza Várossa Tanácsának s közönségének. és Polgárjainak most vagy jövőendőben sérelmére praejudiciumára szolgálándók és cséložók világosan ellene mondván abban meg nem egyeznek az ellen solenniter protestálnak annak törvényes uton leendő orvosoltatását magoknak minden esetre fenn tartják a javaknak akarmi módon való terheltetését deteriora-
tióját el-tiltyák és tilalmazzák s ezen meg nem egyezéseket tiltásokat. és ellent mondásokat hitelesen feljegyeztetni s bé protocollaltatni és mindezekről a szokott hiteles Bizonyosság Levelet Szabad Nyíregyháza Várossa Tanácsa s közönsége Jussai jövőendőbeli bátorságára ki adattni kéri. Költ Szabad Nyíregyháza Várossában Julius Holdnap 28-dik nap-
ján 1828-ik esztendőben.

¹⁾ Megyei levéltár.

Ezen rendszabály szerint a város kormánya a „kiválasztott község“ (*selecta communitas*), a nemesek fő- és vice birája és tanácsa között oszlott meg. A „*selecta communitas*“ holtig választatott, a nemesek fő és vice hadnagyával, nótáriusával a 12 tagból álló nemesi tanácscsal és a város fiscalisával 60 tagból állott a tanács; innen neveztetett az „sexagintának.“

Az üléseken a nemesek hadnagya és főbiró elnököltek, a gyűlés idejét a főhadnagy és főbiró egyetértőleg tűzték ki. — Törvényes határozat hozatalára, mind a nemes tanács, mind a „*selecta communitas*“ kétharmad részének egyszerre s egy időben jelen kellett lennie, s minden tárgy felett szavazat többséggel kelle dönten, ha szavazatok egyenlősége állott elő, a nemesek hadnagya döntött; az elhaltak, vagy büntetés miatt elmozdítottak, vagy önként lemondottak helyére időről-időre valláskülönbség nélkül, úgy a nemesek, mint a nem nemesek közül lehetett választani, egyedül a házatlan zsellérek vétettek ki, a pótválasztások a főszolgabíró vezetése alatt ejtettek meg.

A tanácskozás jkönyvei csak akkor voltak hitelesek, ha mindkét elnök által aláíratnak, minden okmányok, ok- és kötlevelek egy hármas zárral ellátott vasládában tartatni rendeltettek, melynek egyik kulcsa a nemesek hadnagyánál, a másik a főbirónál, a harmadik a község nótáriusánál állott; ez utóbbi a két elnökkel atyafiságos összeköttetésben nem álhathott. Arra is fel kellett tenni ügyelni, amennyire lehetett, hogy a választott tanácsbeliek atyafiak ne legyenek, azért fenn volt tartva a választásoknál a főszolgabírónak kandidationalis joga.

A tanácsnak tevékenysége a város külső és belső gazdasági dolgait érdeklő minden tárgyakra kiterjed-

vén, mindenféle városi közjővedelemnek, — melynek mindig nyilvános árverés útján kellett eszközölni, — deputatiokat rendelt s tekintet nélkül a nemes, vagy nemtelen állapotra, perceptorokat, contra agenst, pusztát, erdő, malom, bor és serház inspectorokat, számvévőt, fő-, mező- és vásár birókat, sáfárt, város és major gazdát, utcza kapitányokat, esküdteket, saját hatás körében a város polgárai közül szavazattal többséggel választhatott. Felvehetett s fogadhatott város fiscalisát, notariust, orvost, cancellistát, város commissariusát, quartélymestert, marha orvost, kiket a körülményekhez képest elbocsáthatott. Ezeken kívül a kisbirókat, hajdukat, tizedeseket, baktereket, kocsisokat és béreseket a város részére kebeléből kinevezett deputatusai által fogadott.

Ha pénzt akart kölcsön adni, vagy venni, ezen intézkedése mindenkor a nemes vármegye helyben hagyásától tétetett függővé. A községi bírák és a tanácsbeliek minden évben választás alá estek.

A hozott határozatok végrehajtása a fő és város bíróra és 12 tanácsbeli tagra bízott.

A városban mindenki megtelepülhet, a megrendelt formalitások megtartásával, egyedül a zsidók záratnak ki. A települők minden különbség nélkül 20 rforintot tartoznak fizetni.

Senki hat kötelalj földnél többet meg nem vásárolhatott s ha valaki többet vásárolt volna, a felül eső föld a város által sequestráltatott, s közprovisio alatt tartatni rendeltetett, mind addig, míg a megvásárló kifizetett pénzére ki nem elégítettett, azután a város közhasznára elárvereztetett.

A meghatározott szállásbeli birtoknak mennyisége, egyedül örökösödés útján nevelkedhetett meghatá-

rozatlanul; ámbár más részről a szállás földek egy kötélalj földnél kisebb részekre semmi osztály által nem oszlohattak, s innen azon esetben, ha azoknak kisebb menyiségre kellett oszlani, ha az osztozó testvérek közzül egyik se válthatta magához, azon esetben a birtok eladatott s a testvérek a pénzen osztoztak. Szállás földeket egyedül a házzal bíró gazdák vásárolhattak.

Ha nemes embernek, vagy adófizetőnek is, adófizető ellen volt keresete, azt a városi tanács előtt folytatta, az ítélettel meg nem elégedő félnek ügyét a főszolgabíró elébe vinni szabadságában állott, s ha ezen ítéletben sem nyugodott meg, birtokon belül, vagy kívül, a mint az ítélet szólt, a vármegyéhez fellebezhetett.

A nemesek közt eredhető, vagy nemtelenek által nemesek ellen formálható keresetek pedig a nemesek statutumaiban kitett aprólékosabb tárgyakra nézve a nemes tanács előtt folytattattak és azokon kívül a nemesekre nézve a törvényes rendtartás mindenkor fenntartatott¹⁾ sat.

Látni való ezen kivonatból, hogy a város lakossága sok oldalról kellemetlenül érintetett s önkormányzati joga számos és nyugós megszorításoknak vetetett alá; — miért is a jobbak szívében mindinkább kezdett érni az eszme, hogy a város részére ha bár a legfelsőbb helyen is szabadabb önkormányzati hatáskört biztosítsanak. — De szükség a dolgok sorrendjét megtartanom!



1831 Az 1831-ik esztendőben újabb csapás nehezedett városunkra s az egész országra. Az ázsiai cholera közeledése döbbsentette meg a lakosságot. Kobilicz Dániel

¹⁾ Városi levéltár.

hozta meg első a hirt június 28-án hogy Tokajban cholera dühöng.

Nyiregyházán július 4-én volt az első cholera eset Sztreborni János volt az első áldozat. E halál eset után 14 napig pihenni látszott az „öldöklő angyal,” hogy annál nagyobb pusztitással lépjen fel. — Julius 18-án két katona halt meg a katona kórházban, pár nappal ez után a serfőzőház istállójában, mely cholerasok kórházául átidomittatott, 3 ember halt meg, kik még azon éjjel a legnagyobb csendességben eltakarítottak.

Ettől fogva napi renden volt a folytonos halálozás. — Lányi kir. biztos által elrendeltetett, hogy Isteni tiszteleteket a templomokon kívül kell tartani. Az emberek általán véve Istenhez tértek a veszély idején, napokon keresztül áhítatoskodtak a hivek, könyörögvén Istennek nagy buzgósággal, hogy forditaná el fenyegető vesszejét.

Ez alatt sűrűn hulltak a cholera áldozatai, majdnem minden órának meg volt a maga halottja. A sírok folyvást készen álltak, némelyikbe három—négy halott is jutott; a halottak estvéneként vitettek ki. A harangozás eleinte megtiltatott, s a choleras halottakat senki sem kísérte ki a temetőbe, a nagy félelem miatt; a papok és kántorok eleinte csak a temető kapujában végezték a szent szolgálatokat, addig is pipázva mentek ki, de utóbb a temetőbe is bementek így a nép is lassanként bátorodott s mind nagyobb tömegekben kísérték ki a halottakat. A tanyai lakosok minden bejelentés nélkül temették el halottaikat, minél fogva halotti öröket kellett állítaniok. — Köztudomásu dolog, hogy az 1831-iki choleraiban az ország több pontjain az orvosok, papok és zsidók el-

len lázongások történtek, mivel azon gyanu terjedt el, hogy ezek megmérgeznék a kutakat, sat.; azonban dicséretére legyen mondva Nyíregyháza értelmes, józan népének. itt ilyen és ehhez hasonló csendháborítások nem fordultak elő; mindössze az orvosok s gyógyszerészek ellen merültek fel gyéren az értelmetlenebb osztálynál gyanúsítások, de ezek is nyomtalanul elenyésztek. — Végre öszfelé megszűnt a cholera; a tisztán cholerában elhaltak számát az összes felekezeteknél 1000-re lehet tenni. — A cholerában kimultak az oldaltemető dél-nyugoti szegletében nyugosznak. — Béke hamvaikon! ¹⁾

Nem volt elég az 1831-ik év csapása, a következő 1832 (1832) év újabb romlással ment át a város felett. Ugyanis aug. 11-én egy szombati napon délben tűzvész ütött ki a csillag utcának templom felé eső végén özv. Koch Pálnénál, kerékgyártó legénye vigyázatlansága miatt. Az erős szélben a lángok csakhamar a szomszéd házak tetejére csaptak, s azokról átomlott a lángfolyam a szomszéd utcára, s a kapitány házat csak a nagy fák óvták meg; azonban a tőszomszédságban levő malmok meggyuladtak, s a tűz nagy sebesen rohant le a debreczeni-utcának mind a két soron az evang. iskoláig. Ez alatt Kovács György házától az Arnolt-utcáig, melyet valamint a róka-zugot és a Rózsa-utcát és a csillag-utcának nagy részét a lángok 2 óra alatt felemésztették; 138 ház égett le, nem számítva az ólakat s egyéb gazdasági épületeket. Az itt szállásoló katonák lelkiismeretes részt vettek az oltásban, miért a város által megjutalmaztattak. Másnap csak rövid istenisteztetek tartattak, mivel a lakosok a még folyvást emésztődő tűz oltására rendeltettek. A város a szegény leégettek között 1000 fo-

¹⁾ Ref. anyakönyv és Nagy Sámuel töredékjegyzetei.

rint segélyt osztatott ki; építkezéshez szükséges fát az erdőből elsőben a kártvallottaknak osztatott a város. uoha pénzért. A lakosok ily rettenetes kárvallás után se szorultak idegen segélyre, a lakosok egymás segítségével nemsokára felépítették házaikat.')

Ezen év, mely egyrésről ily csapás miatt lett emlékezetessé, más tekintetben is kiváló fontosságu Nyiregyháza újabb történetében. Ugyanis néhány művelt és lelkes lakosa e városnak áthatva attól a gondolattól, hogy csak a műveltség terjedése teheti egészben nagygyá és erőssé e várost, tanácskozást tartott egy „Magyar olvasó társaság“ létesítése céljából. A lelkesült szándékot mihamar tett követte s az 1832-ik 1833 év decz. 8-án meg is alakult az egylet, mely a mostani „cassino“ alapját képezi, 50 taggal, 4 pforint tagsági díjjal.

Az egylet mindenek feletti célja volt: „a magyar nyelvben leendő előhaladás, annak terjesztése.“ Ott látjuk a kezdeményezők között Martinyi Józsefet a város akkori fiskálisát, Inczédy Györgyöt. Galánfy Jánost, Elek Salamont, Takács Alajost, Jurányi Sámuel, Kovács Jánost sat. Az olvasó-egylet helyisége volt elsőben Martinyi lakása, azután a nagyvendéglő szobái, utóbb a Mezőssy-féle 1545. számú ház, azután a Sulyán József 1006-ik számú házának felső emelete használtatott helyiségül 1849-ig. Elnöke volt több évig Inczédy György, azután Elek Salamon. jegyzője sok ideig Galánffy János, pénztárnoka Takács Alajos, könyvtárnoka Jurányi Sámuel, később Kovács János sat.

1833-ban tartatott először az evangélikus egy- 1833 házban magyar confirmatio. Tregjar Pál iskola tanító

1) Nagy Sámuel jegyzetei után.

indítványára ugyanis elhatároztatott, hogy ezután a confirmandusok magyar nyelvben is oktattassanak. Így ezen évben Farbaki Dániel lelkész a tót ajku, Mikuss Sámuel lelkész pedig a magyar ajku növénydekeket oktatta, s ugyan ezen husvét másod napján 27 gyermek járult a magyar confirmatiohoz, a tót confirmatiohoz pedig 69. Azóta ez a szokás folyvást fennáll és erősödik.

1834 A következő 1834-ik év ismét megdöbbentő eseményt irt be városunk történetébe. Ugyanis október 15-ik napján reggeli 8 óra előtt hatalmas földrengés vonult keresztül városunk alatt. A földrengést bizonyos addig ismeretlen földalatti zugás előzte meg, melynek hatása alatt az állatok különös nyugtalanságot árultak el, az emberi sziveket ellenálhatlan borzadály ragadta meg, sokan hajlékaikból az utcára futottak megtudni mi történik? s borzadva látták mint ingadoznak a házak és kémények, miként rázkódnak és mozognak a templomok és tornyok. A földrengés néhány másodpercz múlva megszűnt, azután sokan a középületekhez siettek, megtekinteni az okozott károkat, az ev. templom bolthajtásai a toronyhoz közel megrepedeztek, sok helyen a téglák is lehullottak, ugyanekkor a régi ref. templom is megrepedt, több ház a városban megbomlott, sok kémény leomlott; e földrengést krónikásunk feljegyzése szerint akkor az azt megelőzőtt nagy szárazságnak tulajdonították, mert aug. 21-től nem volt eső egészen oct. 17-éig. Október 31-én ismét volt földrengés, de nem oly kártékony, mint az előbbi; noha az épületekben ez is nem csekély károkat okozott.)

1) Nagy Sámuel jegyzetei után.

1835-ben Balla Sámuel ifj. gyógyszerész itt kíván- 1835
ván pályáját folytatni, gyógytárnyitási engedélyért
folyamodott a vármegyéhez, az engedélyt meg is nyerte,
így nyitattott meg július 12-án a második gyógyszer-
tár Nyiregyházán.

Ugyanezen évnek május havában a piacz nagyob-
bitása céljából a város kisajátította az orosi-utcza
végén levő 4 házból álló házsört 10,000 váltó forintért,
mely hetivásárok alkalmával áruhelyül jelöltetett ki,
s e célra fordittatik mind e mai napig.

Július hónapban nagymérvű marhavész dühöngött
az ország némely pontjain, mely állatbetegség váro-
sunkból is több mint 2000 darab marhát ejtett el, a
vész itt augusztus utóljáig tartott, ugyanekkor nagy
szárazság uralkodott.¹⁾

Mint a magyarosodás jele méltó a feljegyzésre, hogy
az 1836-ik évben kezdetett meg a szokott városi hir- 1836
detéseknek magyar nyelven való felolvasása Kralo-
vánszki András albiró indítványára az ev. templom
előtt és azután tót nyelven megmagyaráztatott; ez
intézkedés ellen eleinte sokan zugolódtak, sőt meg-
botránkozván, a hirdetést nem is hallgatva elszéled-
tek; de mivel a tanács elve mellett következetesen
megmaradt: a nép lassanként ehhez is hozzá szokott.

Ugyanez év a rettenetes vérengzéssel végrehajtott
megyei tisztujtásról emlékezetes, midőn t. i. Nagy-
Kállóban Kállay Péter házat betörték s butorait elpusz-
titották, melynek 10 ember esett áldozatul. Sokan
Nyiregyházáról is átrándultak a csatahely és dulás
megtekintésére, de majd hogy ezek is rosszul nem
jártak, mert a verekedés még más nap is tartott
egész d. e. 11 óráig.

¹⁾ Nagy Sámuel jegyzetei után.

Nevezett év július 24-én evang. papszentelési ünnepély tartatott Nyiregyházán, mely iránt minden felekezet nagy érdeklődést mutatott, az ünnepély leírása ide nem tartozik, azonban nevezetes az, hogy a nagy pompával fogadott superintendens mozsarak durrogása és harangok zugása között megérkezvén, a lelkészlakon a tót üdvözlét után, melyet Farbaki Dániel tartott, Kralovanszki András által magyar nyelven üdvözöltetvén, a superintendens pár szót válaszolt magyarul is ugyan, azonban megvallván a magyar nyelvben való járatlanságát, tótul folytatta beszédét.

Ez év nyarán ismét huzamos aszály uralkodott, annyira, hogy nemcsak a kutak, hanem még a város határában levő tavak is kiszáradtak, annyira, hogy a lakosoknak Rakamazra s más községek határára kellett hordaniok a kendert áztatóba. Ugyanez év szept. 9-én rettenetes vihar dühöngött, mely több ház tetejét megbontotta, némely háztetőt összetört, kéményeket ledöntött sat; ugyanekkor szakította ketté a vihar a hegyallján a lisszakai tornyot is.

III. F E J E Z E T.

1836—1847.

Privilegium kihirdetése. — Szervezkedés. — Tisztujítás. — A választottak névsora. — Bál a budapesti árvíz károsultak javára. — Az ev. papok a tábla bírák közé soroztatnak. — Tűzkár mentesítő intézet. — Első magyar superintendensi körlevél. — Ujonczozás. — Nagy szárazság, inség. — Tisztujítás. — Intézkedés a város szabályozására. sat.

Mint említve volt feljebb, Nyiregyháza város gondolkodó fői, értelmesebb tagjai nem tűrhetvén, azon megszorításokat, melyeknek a megye által készített statutum által kitétetve lettek, következetesen készítették elő az ügyet, hogy teljes szabadságot nyerjenek magától a királytól.

A mozgalom élén Inczédy György áll, Báthy Károlylyal, Galánffy Dániellel, Haczel Antallal, Draskóczy Jánossal, Takács Alajossal, Pozsonyi Jánossal, Kovács Károlylyal, Kralovánszky Andrással és másokkal. — Ezeknek kezdeményezése és buzditása folytán közösen elhatározták tehát 1836-ban, hogy „rendezett tanács és választott közönség alkotása“ s ezeknek hatásköre felől maguknak Királyi kiváltságért fognak folyamodni; ugyanekkor valának oly buzgó egyének is, mint Draskóczy János a többek között, — kik minden áron szabad királyi várossá akarták már akkor Nyiregyházát emelni; azonban az ellenpártnak, melynek élén Báthy Károly állott, sikerült többségre vergődni hosszas és heves vitatkozás után, különösen azon indokból, hogy ez utóbbi törekvés sokkal nagyobb költséget róvna a város vállaira, mintsem azt elviselni birná, más részről még a létezőnél is megkötöttebb állapotokat. amennyiben minden legcsekélyebb ügyben a helytartó tanács jóváhagyását kellene kikérni. — Így a nagy többség megelégedett a királyi privilegiumért való folyamodással.

A folyamodás a maga útján felterjesztetvén, a privilegiumot Ferdinánd királytól kinyerték, ki azt az Ischl-i fürdőben az 1837-ik év kisasszonyhava 31-ik 1837 napjáról keltezve irta alá. ¹⁾

¹⁾ Lásd egész terjedelmében. mely a következő: Szabad és Privilegiált Nyiregyháza Mező Városa Kegyelmes Királyi Privilegiumának Magyar fordítása.

^{11771/1031.} 1837. Mi Első Ferdinánd, Isten Kegyelmeiből Austria Császára, Magyar és Cseh Országoknak ezen néven Ötödik, Dalmát, Horvát, Tót, Gallicia és Lodomeria Országoknak Apostoli, Lombárdia, Velence és Illyria Királya, Austriai Feő Herceg, Lotharingia, Salzburg, Stájer. Karinthia, Carniolia, Felső és Alsó Silésia Hercege, Erdély Nagy Fejedelme, Morva Ország Mark-Grófja, Habsburg és Tirolis Grófja s'a't. s'a't. emlékezetül adjuk e jelen Levelünk rendiben jelentvén mindeneknek kikit illet, hogy Mi Szabolcs Vármegyébe kebelezett Nyir-Egyháza M. Városa

A hir, hogy Nyiregyháza megnyerte szabadalmát, megelőzte a királyi okmány megérkezését; leirhatatlan volt a lelkesült öröm, mely e hir hallattára áthatotta a város lakosainak minden rétegét. A város előljárói előkészületeket tettek a privilegium kihirdetésének emlékeztetéssé tételére.

1838 A privilegium kihirdetésének napjául az 1838-ik év január 22-ik napja tűzetett ki a vármegye által, Lakosainak abbéli alázatos esedezésükre, mely által a' Tanács és Választott Község alkotása, 's ezeknek hatás köre felől magoknak kegyelmes kiváltságot (Privilegiumot) adatni esedeztek. — Mi Kegyelmes tekintetbe vevén, mely hasznos legyen a' Királyokra és Fejedelmekre nézve a' népeknek egy jól rendezett Tanács alatt, mely köréhez képest a' mi legfelsőbb Királyi rendelkezéseinket végrehajtsa, a' rendet és köz-bátorságot feltartsa, 's az ügyesbajosoknak igazságot szolgáltatson, egybeseregltése, 's mennyire reménylhető a' gazdagságnak is, mint minden idő szükséges élet érdek gyarapodása a' Nyir-Egyháza M. Városában lévő egyes Lakosoknak, kiknek számát tizenhét ezerre felmenni kegyelmesen megértettük, visszsonos egyetértéséből reménylven azt is, hogy a' Nyir-Egyházi Lakosok a mesterségeket és ipart mind inkább gyarapítani, leginkább ezen élet nemére adván magokat, mindennemű mesterembereket és műveseket kebelökbe befogadni, gyermekeiket is a' mesterségekre és művészetekre nevelni, 's az ezekhez megkívántató tudományokba oktattatni kívánják, mind ezen a' körjót és hasznót illető okoknál fogva, azon Szabólts Vármegyébe kebeleztet Nyir-Egyháza Városa Községének az esdeklett kegyelmes Kiváltságot (Privilegiumot) tellyes Királyi hatalmunknál és Jogunknál fogva következőkbe adjuk meg kegyelmesen:

Először. Egy Feő-, egy Al-Biróból és 12 Tanátsnokokból állandó Városi Tanátsot kebelébe felállítani.

Másodszor. Akarjuk, hogy a' Feő- és Al-Bíró minden három esztendőben a Választott Község Tagjai által, voksok többségével egyedül Tanátsnokokból választassanak, úgy hogy a' már volt Feő- és Al-Bírák is újfent elválasztathassanak, a' Tisztújítószerk Elnökét a' Község folyamodására Szabólts Vármegye Feő-Ispánja fogja időről időre nevezni, a' Feő és Al-Bírói hivatalokra való kijelélést úgy engedjük kegyelmesen tétetni, hogy a' Választott Község az azon időben hivataloskodó Bíráknak, Tanátsnokoknak, Jegyzőknek, Ügyészeknek kizárásával kebeléből egy tizenkét Tagokból álló Küldöttséget válasszon, mely a' Tisztújításhoz Szabólts Vármegye Feő-Ispánja által különösen kinevezett Elnök alatt összeülven, a' Feő- és Al-Bírói hivatalokra különkülön négy Tagokat fog kijelélteni.

Harmadszor. Kegyelmesen rendeljük, hogy a' Tanátsnokok a' Választott Község Tagjai és többi Polgárok közül ugyan azon mód sze-

mindenki örömmel és feszült kíváncsisággal várta e nevezetes napot. A magistratus, a czéhek küldöttei és az egész lakosság ünnepi diszbe öltözött, — még az itt szállásoló uhlánus ezred tisztjei is részt vettek az örömben, amenyibe egy uhlanus század teljes katonai diszben rukkolt ki, mindenki át érezte azt az örömet és lelkesítő jelentőséget, mely városunk életében e nappal az emelkedés és előre haladás uj ösvérint, mely a' Feő- és Al-Bíróra nézve a' 2-dik pontba megrendeltetett, választassanak, a' Tanátnokok pedig holtokig légyenek elválasztva.

Negyedszer. A' Választott Közönség álland a' hasonlóan ülésel és voksal bírándó Feő-Jegyzőn és Feő-Ügyészen kívül hatvan Tagokból, a' Választott Közönség által voksak többségével birtokos Lakosok közül, minden vallásra, mely azomban még is törvényesen bevett légyen, és állapotra való tekintet nélkül, holtokig választandókból. — Ezen Közönség Tanátskozási Üléseit a' Nép-Szószóllójának, ki Polgár-Mesternek is nevezethetik, Elnöksége alatt tartandja, melyben a' Nemeseke Hadnagya is jelen lehet, — ezekbe az egész Város boldogságát tárgyzató fontosabb dolgokról tanátskozand, 's ezek iránti megállapodását a' belső Tanátsal írásba, — vagy pedig Elnökje 's ehez a' Választott közönségből még cseitolandó egyik vagy másik Tagja által közli, — e' felől rendes Jegyző Könyvet tartat, a' belső Tanátnak helybenhagyás végett beadandót. — A' mi a' pénzbeli kiadásokat, és a' gazdálkodás folytatásának tárgyait illeti: kegyelmesen rendeljük, hogy ezekre nézve a' belső Tanáts a' rendszerezéseken kívül semmi kiadást rendelő intézkedésekbe ne bocsájtkozhasson. hanem tsak a' Választott Közönség eleve való meghalgtatásával és ennek megegyezése hozzá járulásával. — Egyébiránt az atyafiságnak és sógorságnak tilalmazott grádusai a' Tanátnokok vagy Választott Közönség Tagjai között a' Mi legfelsőbb Királyi Normalis rendelkezéseink értelmében lesznek megtartandók.

Ötödször. A' Tisztújjítások mellett egyedül a' Választott Közönség Tagjai fognak voksal birni.

Hatodszor. Kegyelmesen rendeljük és akarjuk, hogy az elválasztandó Tagok, úgymint: Feő- és Al-Bíró, Tanátnokok és Választott Közönség Tagjai mind azon személyes és erköltsi tulajdonságokkal birjanak, melyek a' köz hivatalokra alkalmazandóktól törvény által megkívántatnak, minden vallásra való tekintet nélkül, tsak hogy az törvényesen bevett légyen.

Hetedszer. A' már gyakran említett Nyiregyháza Vároában alkotandó Tanáts, felsőbb és alsóbb Tisztviselőinek és szolgálinak számát következendőkbe határozzuk meg: Egy Feő-Bíró, egy Al-Bíró, egy Nép-Szószóllóját, Polgár-Mesteri névvel is nevezhetőt, 12 Tanátnokokat, egy Feő-Jegyzőt, egy Al-Jegyzőt, egy Ügyészt, egy Pénz-Tár-

nyét nyitotta meg, a lelkesedés át származott a nagyok-
ról a kicsinyekre, az ifjúság és gyermeksereg is víga-
dott örömben, szóval a város apraja és nagyja öröm-
ben uszott.

Délelőtti 10 órakor vonult fel a lelkesült közön-
ség a városházához, a vármegye részéről Kállay Péter
első alispán elnöklete alatt jelen voltak: Farkas Ignác,
a megye főjegyzője, gróf Dessewffy Emil és Kálmán, a
nokat, egy Árvák Tiszti-Gyám-Attyát, egy Számvevőt, egy Lajstromozót.
két Irnokokat, egy Feő-Orvost, egy sebészt, egy Bor-Inspectort, két Bor-
Bírákat, egy Erdő-Inspectort, két Vásár-Bírókat, egy Forspont Comi-
sáriust, kiket mindnyájokat a' közjövödelmekből akarjuk fizettetni.
Megengedjük mindazonáltal ezen Városi Közönségnek azon esetre ha
vagy a' népesedés, vagy pedig a' köz dolgok a' Hivatalbeli Szemé-
lyek szaporítását megkívánák, az ilyen esetet Nékünk előterjesz-
teni, és ez iránt a' további intézkedést alázatosan kikérni. A' Jegyző,
Ügyész, Pénz-Tárnok, Számvevő, Árvák Tiszti-Gyám-Attya, Feő-Orvos, és
Seborvos, valamint a' hozzájuk bővebben választandók, ha ezen szaporí-
tás mindenkor eleve feljelentelvén, szükségesnek találtatni fog, valamint az
Irnokok és kisebb rendű alsóbb Tisztviselők mindnyájan a' Választott
Közönség által választassanak.

Nyóltzadaszor. Kegyelmesen megadjuk a' Választott Közönségnek azon
tehetőséget, hogy a' Tanács előterjesztésére jó magaviseletű akármelly
állapotú Lakosokat a' Város Pénz-Tarába adandó mérsékletes taksa fize-
tés mellett, melyet a' Helybeliekre nézve egy aranyban, a' Vidékiekre
nézve pedig ötven pengő forintokban állandónak kegyelmesen megállapí-
tunk. Polgárok számába felvehessen, meg nem engedjük mindazonáltal,
hogy ne talán Vidéki Lakosok tiszteletbeli Polgárokká neveztessenek. —
mindnyájokat pedig, kik vagy a Tanácsba és választott közönségbe, vagy
a' Polgárok sorába béíratnak, 's ezeknek Hitvestárukat is, bárha valamely
vétség miatt köz kereset és büntetés alá esendnének is, a' csapatási testi
büntetés alól legfelsőbb Cs. K. Kegyelmsükből kegyelmesen menté tesszük.

Kilentzedszer. Megengedjük ezen felül és tehetőséget adunk azon
Város Tanácsának mint első folyamodású Itélő-Széknak a' kebelebeli
minden Polgároknak és nem Nemes Lakosoknak vagyonbéli és személyes
kereseteiket, a' vérbírálati vétségeket kivévn, melyek Szabolcs Vármegye
Törvényszéke által lesznek ítélendők, elítélni, azon vétségek mindazonál-
tal, melyeket a' vérbírói hatalommal nem bíró Földes-Uraságok fenytí-
hetnek és fenytíteni szoktak, a' Városi Tanács bírálata alá fognak tar-
tozni. — a' Nemesekre nézve pedig csak a' Városi fekvő birtokok iránt
fog bírószkodni, úgy hogy a' Nemeseknek személyes keresetei, nem kü-
lömben az ingó vagyonok iránt ellenek támasztandó keresetek a' törvé-
nyes nemesi Itélő-Szék előtt lesznek intézendők. — A' Bírák számát, mel-

táblabírák és szomszédos földes urak között nagy számmal; továbbá a helyben állomásozó katonai tisztikar, mely ez alkalomra a városi előjáróság által meghívatott; Nyíregyháza előjárói és előkelősége teljes számmal és nagy számú közönség.

A gyűlést a megye alispánja nyitotta meg; tartalmas beszédben adván elő a küldöttség célját, utánna Farkas Ignác főjegyző ecsetelte azon fontos lépést, nek minden ítélet mellett megkellek lenni, mint legalsóbbat kegyelmesen hét Személyekben állapítjuk meg. A' mennyiben pedig nékünk hitelen bejelentetett, hogy Nyir-Egyháza Városa mostan is minden örök-vallási átaladásokat a' maga Tanácsa előtt szokott tenni, 's ennek gyakorlatában magát kegyelmesen megtartatni továbbra is kíváná. kegyelmesen megengedjük, hogy úgy a' Házak mint belső és külső Telekbeli Városi fekvő birtokok iránti örök-vallások is a' Városi Tanács előtt történjenek, akarjuk mindazonáltal, hogy a' Tanács e' végre különös Jegyző-könyvet tartani tartozzon. melybe minden örökvallás szorúl szóra beiktatandó léssen.

Tizedszer. Kegyelmesen rendeljük, hogy a' Városi Tanács előtt bevégezt, és a Perlekedők által annak rendi szerént fellyebb adott Perek az 1728: 74. Törvény Czikkely értelmében közvetlenül Szabólts Vármegye Törvény-Széke által vi'sgáltassanak meg. a' fellyebbvitel minden ezen Tanács Ítélt-Széke előtt folytatandó Perekben mindenkor birtokon belül engedtesen meg, a' törvényesen hozott, 's az Ország Törvényei szerint megvi'sgált ítéletek pedig a' kirendelt Városi Tanácsbeli által lesznek valóságosan végrehajtandók.

Tizenegyedszer. A' Városi Tanács gondoskodni fog a' belső bátorságról és jó rendről, 's az ez iránt fennálló Ország törvényeit 's legfelsőbb Királyi rendelkezéseinket a' legszorosabban megfogja tartani, azok felül, melyek előtte valósággal tudva vannak lelkiismeret szerint 's letett hite alatt bizonyítványokat adand. úti leveleket a' Vármegye kebelére szorítottakat maga a' Tanács adhat ki. — Az Árvák vagyonait Leltár készítése mellett az illető számadók által a' lehelyesebben kezelteti, az általa kezeltetett Árvák vagyonairól minden esztendőben számot kíván. azokat kellőképpen megvi'sgálja, az azokba észrevett hiányokat mulhatatlanul helyrehozza. 's az okozott kárnak megtéríttetését megrendeli, asóval minden károkat és akadályokat tulajdon felelőssége terhe alatt elhárít, 's az árvák személyeinek mindenképpen gondját viseli. 's ezeket és az Özvegyeket tartozó kötelessége szerént különösen védni fogja.

Tizenkettedszer. Kegyelmesen megengedjük azon Városi Tanácsnak azon tehetőséget, hogy hivatalos kiadásaiban tulajdon pecséttel élhessen. melynek leírása következő: t. i. egy bengerített pecsét paizs környes vagy kerék formába felállitva, vízerrányosan két térre hasítva, melynek

mely városunk életében a királyi privilegium megnyerése által történt, végre Galánffy János ékes és tartalom dus beszédben vázolta a város örömét, üdvözölte azokat, kik városunk örömében részt venni sziveskedtek, befejezésül azon hálát és köszönetet tolmácsolta érzékeny szavakban, melylyel városunk a fenséges uralkodó iránt sokszorosán le lett kötelezve azon kegyelmes tényeért, hogy városunkat ily mérvű atyai

felsőbb égszínű ténén a' paizsának mind két felőli részén magossan kinőtt és természetes színnel festett Nyirfák között van egy veres fedelű fehér Templom (Egyház) felemelkedett 's ezüst csillaggal tetéztet toronnyal. — magának t. i. azon Pr. Városnak nevezetét jel által kifejező — a' veresre festett alsó részen pedig egy búzavirág színű karmányba öltött emberi kar markában megért termésű arany kalászokat, mint az ottani mezei gazdaságnak legfőbb ágát tartva szemléltetik. a' paizsán pedig felül fekszik egy gyöngyökkel és drága kövekkel ékesített közönséges arany korona. az egészet végezetre körülveszi fejjér környezet arany szálakba foglalva, és környesen következő nagyobb betűkkel körül írva: Privilegiált Szabad Nyir-Egyháza Mező Városa Petsétje. 1837. A' mint mind ezek ezen Levelünk elején festésznek tanult kezével és mesterségével tulajdon és saját színeikkel szembeütnőbben kifestve, és a' tekintők szeme eleibe világosabban helyezve szemléltetnek. A' volt régiebb Petsétet pedig eszennel megszüntettnék nyilatkoztatjuk.

Tizenharmadszor. A' Nyir-Egyházi Városi Közönség: Szabad és Privilegiált Nyir-Egyháza Városa Közönsége nevezettel fog élni.

Valamint pedig kegyelmesen megvárjuk, hogy Nyir-Egyháza Városunknak Tanácsa és egész Közönsége kegyelmes intézetinkhez magát szorosán tartani el nem mulasztja, úgy viszont az Ország minden Törvényhatóságainak, és minden bár melly rangú és rendű embereknek kegyelmesen meghagyjuk, hogy Nyir-Egyháza Városunknak Közönségét azon Közönségnek jelen Királyi kiváltságos Levelünk által kegyelmesen megadott felmentéseknek és jótékonyságoknak szabad használásába és gyakorlásába fel és megtartani tudják, tartozzanak és kötelesek legyenek. Melly dolognak emlékezetére és állandó erejéül jelen függő titkos Pecsétünkkel, mellyel mint Magyar Ország Apostoli Királya élünk, erősített Királyi Kiváltságos Levelünket azon Nyir-Egyháza Városa Közönségének kegyelmesen ki és megadni kívántuk. Költ valóban kedvelt hívünknek Tettes és Nagos Gróf Erdődi Pálffy Fidél Vöröskőnek Örököse, Sz. István Apostoli Király jeles Rendének nagy Keresztes Vitézze, Aranykulcsosunk. és valóságos belső titkos Tanácsosunknak. Po'sony Kir. Várunk örökös Kapitányának. Po'sony Vármegye Örökös és Árva Vármegye Feő-Ispánjának, nem külömben Magyar Országunkban Udvari, valamint Sz.-István Apostoli Király jeles rendjebeli Kancellárunknak — kezei által Felső

gondjaiba vevén, annak a törvények korlátai között szabadságot adományozott.

Ezek után a küldöttség, az akkor uralkodott hideg idő daczára, a városház elébe vonult, s ott Farkas Ignác megyei főjegyző hangosan felolvasta a szabadsalom levél teljes szövegét magyar fordításba, melyet a nép örömrivalgása fogadott.

E hivatalos eljárás végeztével az egész küldöttség a róm. kath. templomba vonult, hol katonai tisztelgés és diszlövések mellett, a hálaadó mise elvégeztetvén, 12 órakor a nagy közönség az ev. templomba ment, hol a zsufolásig megtelt hajó és karzatok a leghivebben mutatták az általános örömet és lelkesedést.

Kollman Sámuel megható orgona játéka után összhangzatos éneklés zengett fel, melynek végeztével Mikuss Sámuel, ev. lelkész tartott az ünnepélyhez méltó lelkesült szónoklatot magyar nyelven, mely közben a templom körül elhelyezett mozsarak gyakran hallatták disz lövéseiket, predikacio után a „Tartsd meg Isten királyunkat“ című himnusz énekeltetett szintén összhangzatosan.

Az áhítatosság bevégezte után, megitták az elmaradhatatlan magnum áldomást is, a nagyvendéglő nagytermében 230 személyre volt terítve, melyen a megye küldöttsége a szomszédos földes urak, a katonai tisztikar, a város tisztikara és intelligenciája, papok tanítók mindnyájan részt vettek e mellett a köz nép számára ismét 200 személyre volt terítve a csillag nevű korcsmában.

Ausriában az Ischl Fördőben Kis-Asszony hava 31-ik napján. az Úrnak Ezer nyolczszáz harmincz hetedik — Magyar. Cseh és több Országunkbani Uralkodásunknak harmadik esztendejében. Ferdinánd m. k. Gróf Pálffy Fidél m. k. Czillich Károly m. k. Beiktattatott az 1-ső rendű Királyi Könyvbe, mely bizonyittatik a' Lajstromozás és Levéltár Igazgatója Sztankovits Mátyás m. k. által. Hogy ezen fordítás a' deák eredetijével egyezik, bizonyitom Nyír-Egyházán December 9-én 1837. Galának János m. k. a' fent irt Város Feő-Jegyzője.

A piacon két bolthelyiségből csatornán folyt a bor, a boltok padjáról perez és nagymenyiségű dió szóratot a nép közzé.

A diszlakomán természetesen a lelkes pohár köszöntések sem hiányzottak, de ha mindezeket bőven elbeszélni akarnók messzire érnők el e könyv végét.

Este fényes tánczvigalom következett, melyben nem csak a város, hanem a megye előkelőinek legdiszesebb része is jelen volt, oly tömött volt a tánczterem, hogy alig lehetett tánczolni. E pillanatban a legszebb egyetértés volt a város és megye közönsége között! . . Vajha a mult emléke ismét felkölténé e napjainkban végkép leáldozni látszó szép napokat! . . Ugy legyen!

Már február 13-ikán hozzá fogtak a szervezkedéshez, a „privilegium“ korlátai között, s rendelkezése szerint, a tisztikar és a tanács választása néhány napot vett igénybe, s a legnagyobb lelkesedéssel hajtatott végre.

Az első választott városi közönség tagjai a következők voltak: (megjelölöm itt a vallást és foglalkozást is) Inczedy György, polgármester, ref. Táblabíró. hites ügyvéd; Hankovszky András ev. tehetős gazda; Marféczky András, ev. gazda; Fakusz Pál, ev. gazda; Suták Sámuel, ev. mester ember: id. Sulyán József, ev. gazda; Haczel Antal, r. kath. postahivatalnok; Zsiska Mihály, ev. mester ember; Bálint Mihály ev. m. e.; Krajecz János. ev. g.; Molnár János ev. g.; Bencs Mihály. ev. g.; Hibján Sámuel, ev. m. e.; Fándi András, ev. m. e.; Diósi Pál, r. kath. m. e.; Krubi Mihály, g. kath. g.; Gerliczky János, ev. g.; Kordován Pál, ev. g.; Machacs Márton, ev. g.; Hrabovszki Sámuel, ev. g.; Olaji János, ev. m. e.; Csajko József, r. kath.

m. e.; Risko György, g. kath. g.; — Török István, ref. m. e.; Szuchanszky István, ev. g.; Kovács Pál. (faba) ev. g.; Mányik József, ev. kereskedő; Elias Mihály, ev. g.; Andrejkovics Márton, ev. m. e.; Török Péter, ref. m. e.; Henzsely András, ev. g.; Gerhard János, ev. g.; Lakatos György, ev. g.; Velenczey Ferencz, r. kath. hitesügyvéd; Jeger Dániel, ev. második aljegyző; Friderikusz András, ev. m. e.; Tomasovszki Ádám, ev. g.; Paulusz Laczó János, ev. g.; Kovács Ferencz ev. táblabíró s hites ügyvéd; Bartha Sámuel, ev. m. e.; Babicz Mihály, ev. g.; Kerekréti András, ev. g.; Zelenyanszki Kovács János, ev. g.; Pozsonyi János, ev. Szabolcsmege főorvosa; Takács Alajos r. kath. sebész; András-
csik András, r. kath. m. e.; id. Horváth Márton, ev. g.; Sohajda János, r. kath. g.; Simkovics Dániel, ev. m. e.; Tomasovszki András, ev. g.; Belyus András, ev. g.; Kobilicz Dániel, ev. gyógyszerész, Krajnyák János, ev. m. e.; Garaj Mihály, ev. g.; Mendek János r. k. m. e.; Augusztinyi Mihály, ev. g.; Graf Dániel, ev. m. e. Palicz Mihály, ev. g.; Fedor József, ev. kereskedő; Kollár Károly, ev. m. e.

Kovács Károly, ev. nemesek főhadnagya; Juhász Dániel, ev. borinspector; Szmolár József, ev. borbíró.

Belső tanács tagjai: Kralovánszki András főbíró, ev. katonatiszt; Tresztyanszky Sámuel albíró hites ügyvéd; Blahunka János; Draskóczy János hit. ügyvéd; id. Juhász Mihály; Markó János; Domján Sámuel hit. ügyvéd; Bodnár Antal, Barzó András, Regulyi Sámuel (törvénytudó) Sulyán Ádám (törvénytudó) tanácsnokok.)

Ezen évben igen fényes bál tartatott Nyiregyhá-
zán a budapesti árviz károsultak javára, melyen Gróf Teleki József főispán is részt vett, Kralovánszky And-

1) Nagy Sámuel jegyzetei után.

rás főbirónál volt szállva. A bál szépen jövedelmezett s a több hétig eszközölt házankénti gyűjtéssel együtt igen szép summával járult Nyiregyháza is a főváros fölsegéléséhez.

Május 3-ikán (1838) az ev. lelkészek Farbaki Dániel és Mikuss Sámuel a Kállóban tartott megye gyűlés alkalmával, Kralovánszki András és Tresztyanszki Sámuel bírák által bemutatván tisztelgésőket a főispán előtt, Kralovánszki főbíró azon véleményének adott kifejezést, hogy az ev. lelkészek méltók volnának érdemeiknél fogva arra, hogy a tábiabírák közé soroztatnának. A főispán ezt helyben hagyta annak kijelentésével, hogy ehez az szükséges, hogy nemesi rendből származtak legyen; mindaz által bár ez nem igazoltatott, nevezett lelkészek a táblabírók sorába iktattattak, s a szokásos esküt is letették; de nem sokára azon gyanu merülvén fel, hogy a magyar nyelvet a népközt nemcsak nem terjesztik, hanem a tót-párthoz szítanak, többé a megyei gyűlésre meg nem hívtak.

Ezen időben azonban, mint kronikásunk megjegyzi, a tót szelleműek között a „magyaromania“ magas fokon állott.¹⁾

Deczember 10-ik és 11-én éjjel az ev. templom megraboltatott, azonban az elrablott tárgyak, mivel ezüsttel futtatott rézből voltak, megrongálva visszavettettek.

1839 A következő évben (1839) Sulyán Ádám egy tűzkár mentesítési intézetet tervezett a város számára, mely Inczedy polgármester által közzé tétetett, mely tervezet a kölcsönös segély és biztosítás alapjára volt

¹⁾ Nagy Sámuel jegyzetei után.

fektetve. Ezen tervezet néhány évig a gyakorlatban üdvös eredményeket hozott létre.

1840-ben ismét megrabolták az ev. templomot, 1840 az egyik perzselyt rabolták el.

Ugyanezen évben június 8-án jött Nyiregyházára az első magyar superintendensi körlevél, melyet körülbelől Komáromy József akkori esperes fordított magyar nyelvre, azon indokból, hogy az elébbeni tót körlevelet igen nagy indignációval fogadta a nyiregyházai egyháztanács intelligentiája, a hegyalljai esperesség is kijelentette, hogy mindig magyar körlevelet kíván a superintendenstől, sőt azt is kijelentette, hogy idegen nyelven küldött körlevelét feltőretlenül fogja visszaküldeni.

Az 1841-ik évben sok emlékezetes intézkedés történt városunkban; ugyanis: ¹⁸⁴¹

Január 7-én tisztujítás tartatott, a megye kiküldötte Szólnoki Jármay Tamás elnöklete mellett. Egyhangulag elválasztatott polgármesternek ujjolag Inczedy György, azonban ez családi körülményeire való hivatkozással, daczára az iránta több izben nyilvánuló lelkesült bizalomnak, határozottan s visszavonhatlanul lemondott. Utánna megválasztatott Hatzel Antal, ki szintén hosszas és több izben megújuló kérelem után sem vállalván el a Polgármesterséget, a kijelölő bizottság a következőket jelölte ki: Suták Sámuel, Kovács Ferencz, Krajnyák János és Zsiska Mihály. — Közfelkiáltással elválasztatott ezek közül S u t á k S á m u e l; főbirónak id. Tresztyánszki Sámuel; albiró kapitánynak Regulyi Sámuel; tisztigyámnak Benedikty Ágoston. — A kiegészített választott közönség tagjai a következők lettek: Főjegyző: Galának János, tiszti ügyész Szólnoki Jármay Menyhért; választott

polgárok: Inczédy György, Hankovszki András, Marficzki András, Jakus Pál, Hatzel Antal, Zsiska Mihály, Bálint Mihály, Krajecz János, Molnár János. Bencs Mihály, Hibján Sámuel, Sándi András, Dióssy Pál. Hrubí Mihály. Gerliczki János, Kordován Pál, Machács Márton, Hrabovszki Sámuel, Olaj János, Csajka József, Risko György, Szuchanszki István, Mányik József, Eliás Mihály, Andrejkovits Márton, Török Péter, Henzsel András, Gerhardt János, Lakatos György, Velenczey Ferencz, Jéger Dániel, Tomasovszki András, Laczó János, Kovács Ferencz, Kerekréti András, Zelenyanszki Kovács János, Pozsonyi János, Takács Alajos, Andráscsik András, id. Horváth Márton, Sohajda János, Sinkovics Dániel, Tomasovszki András, Belus András. Kobilicz Dániel, Krajnyák János, Garaj Mihály, Mendek János, Augusztinyi Mihály, Palicz Mihály, Fedor József, ezekhez jöttek az 1838-ban választottak közül: Sulyán János, Antal György, Timár Sámuel, Habzsuda István, Lenhardt János, Balla Sámuel.¹⁾

Ugyanezen évben vétetik először célba a belváros szabályozása. Hudacsek Pál mérnök lett megbízva a térkép elkészítésével, mely febr. 11-én mutattatik be a közönségnek, melynek alapján el is határoztatik az intézkedésnek esetről-esetre leendő keresztül vitele. S e célból a teljes tervezet keresztül vitelével, a polgármester elnöklete alatt. Inczédy György, Galának Dániel, Jármay Menyhért, Hatzel Antal, Pozsonyi János, Kobilicz Dániel, Kovács Ferencz, Takács Alajos, Zsiska Mihály, Krajnyák János, Hankóvszky András, Balla Sámuel, Jakus Pál ki is küldetnek.²⁾

Ezen évben vették ki a lakosok, egymásért egyetemlegesen jótállva a gr. Dessewffy királytelki birtokát haszonbérbe.

¹⁾ Városi jegyzőkönyv.

²⁾ Városi jegyzőkönyv.

Azonban sokkal nevezetesebb ennél két fontos intézkedés; jelesül: ez évben elhatároztatott, hogy a város méltóságának megfelelő zenekar tartassék, minél fogva Redelhammer János, ki már elébb is oktatta a zenészeket kéri díjazásának megállapítását, mire a város előljárói kimondják, „hogy miután óhajtandó, hogy a városi hangászok a világgal haladjanak, e mellett közöttük jobb rendtartás is létezzék, e tárgyban tervezet készítésével, a polgármester elnöklete alatt, Inczedy György, Hatzel Antal, Pozsonyi János, Kobilicz János és Takács Alajos megbizattak.

Továbbá ugyan ez évben maj. 10-én fogadtatott el az igen körül tekintő tűzrendőri szabályzat, melyből kitűnik, hogy már akkor rendes kormányosok képeztettek a tűzesetek alkalmára, s gyakori próbák tartattak, hogy a tűzoltásban összhangzó működés létesíthetessék, szóval látszik hogy már akkor a város atyáinak figyelme kiterjedt igen sok üdvös intézkedésre nézve.)

Ugyanezen évben, már elébb ugyan, mert febr. 21-ikén kezdetét vette városunkban a katona állítás az 1840-ik II. t. cz. alapján, melynek értelmében az ujonczoknak megfelelő arányban leendő kiállítása a köztörvényhatóságokra bízott. Ehhez nagy előmunkálatok tétettek, az anyakönyvekből a katona-kötelesek összeirattak, azután sorshuzás eszközöltetett a városházánál; azonban ez a mód kellő sikerre nem vezetvén, a toborzás alkalmaztatott, minél fogva a tanács felhívta a lelkészeket, hogy ezen esethez alkalmazott sz. beszédekben az ifjúságot a katonai pályára buzdítsák.

¹⁾ Városi jegyzőkönyv.

A toborzás az isteni tisztelet végeztével az év. templom mellől indult meg. Kralovánszky András főbiró buzdító beszédet intézett a néphez lelkesen, katonásan; ennek végeztével a zenészek rá huzták a „verbunkost“ Maurer Károly a város legszebb fiainak egyike a verbung élére állott, s megkezdett a toborzás. Néhány nap múlva 53 katonát állított Nyiregyháza. mindenik legény 10 pforintot kapott. A fiuk néhány nap múlva meg indítottak Debreczen felé. Így a katonaaállítás, melytől eleinte féltek, a legjobb renddel intéztetett el.

Ez az év különben egyike volt Nyiregyházára nézve a legcsapásosabb évek egyikének. A szárazság ugyanis tavasztól kezdve egész nyáron keresztül tartott oly állandóul, hogy ezen idő alatt alig volt egy párszor egy-egy harmattal alig felérő permet eső. Ennélfogva ez az év annyira terméketlen volt, hogy sok gazda verejtékes munkája után alig takart be annyt, mennyi vetésre elegendő volt; a juliusi és augusztusi fulasztó meleg szelek mindent leperzselték, a kutakból a víz kiapadt s minden tó kiszáradt, ezért a szarvas marhákban a gazdák igen nagy kárt szenvedtek; a silányvetések a rendes aratási idő előtt két héttel arattattak le; a korán ért silány tengerit már aug. 20-ik napja körül törték; azonban a szűret, mely szintén igen jókor (már szeptember 3-ik hetében) bevégeztetett, igen gazdag termést és kitűnő minőségű bort adott. E csapás országos volt ugyan, de mondhatni leginkább a nyiregyháziakat sújtotta; mert itt a környékben is mindenütt jobb termés volt, mint Nyiregyházán úgy, hogy a legöregebb emberek se emlékeztek ily nagy szárazságra; ehez járultak a különböző betegségek, különösen a forró láz, mely különö-

sen a gyermekek közül szedte áldozatát. Már a szántás ideje bekövetkezett, azonban az óhajtott eső még sem érkezett meg, egészen ősz utóljáig.

Sokan a lakosok közül hirtelen elszegényedtek, a nyomor és inség általános mérveket öltött, mivel sok lakostól a még hátrányban levő váltsági terhek is ez alkalommal hajtattak be.

Ez aggodalmas helyzetben a lakosok Gróf Dessewffy Gusztávhoz folyamodtak, ki néhány ezer köből gabonát osztott ki, köblét 11 forintjával, a lakosok között, hitelbe, melyet az 1842-ik év sz.-mihály napján kellett megfizetni.

Október 27-ik napján ült együtt a vegyes küldöttség az ev. tanítóképezde (seminarium) dolgában; az egyházi felsőség részéről Komáromy József esperes és többen, a város részéről Draskoczy Sámuel, Kralovánszky, Inczédy, s mások. Az előzetes tanácskozás az ev. parochián történt, különösen az képezte a tanácskozás tárgyát, mikép lehetne e tanintézetet mielőbb létrehozni?

Azután a küldöttség helyiség után nézett, megvizsgáltatott a Hudaczek és Mezösy-féle ház, ez utóbbi alkalmasabbnak találtatván, megszerzése jó módjával el is rendeltetett.

A közebed után a városházánál folytattatott a tanácskozás, a város előljárói a már felajánlott 20 holdnyi külső teleknél többet ajánlani csak azon feltétel alatt voltak hajlandók, ha a létesítendő seminariumban a váltó gazdaság is úgy fog taníttatni, hogy a nyíregyházai lakosok is ott tanulhassanak. A seminarium tudjuk, hogy a későbbi években itt működött is.

A város közönségének idevonatkozó határozata következő. „Az ezen városban felállítandó tanító képező intézet számára a Sulyán József szállása és a sz.-mihályi ut közötti pázsitból 1600 □ ölével számítandó 20 hold föld oly feltétel mellett határozatnak adatni, hogy azon földek, azon intézet által egyedül a mezei gazdálkodás ágainak gyakorlati oktatására használtassanak a helybeli lakosok s azok gyermekeinek minden vallás különbség nélkül megengedjék azon intézetben a mezei gazdálkodás ágainak úgy elméleti, mint gyakorlati oktatásaiban tanulólág részt vehetni, s azon nem remélt esetre, ha vagy az intézet elenyészne, vagy a föld nem a fent kijelzett célra fordíthatnák, ezen föld ismét visszaesendő leszen a város birtokába.“.)

Ezen évben a város regále jogát, az összes korcsmákkal, a Sóstó nélkül Gr. Dessewffy Emil veszi ki 15756 pforintért. A vásárvám 2264 pforintért. a malmok 6534 forintért adatkak haszonbérbe.

Ugyan ez évbe vásároltatik 4 drb budapesti lánczhid részvény a város számára, mit Kobilicz eszközölt ki.

Ugyanezen évben a város elöljárósága egyezkedik egy országosan kinevezett küldöttséggel. Egy itt felállítandó nagy katonai kaszárnya létesítése érdekében; ennek létesítését a város elöljárósága a legfőbb és legfontosabb óhajlásának jelenti ki határozatilag; az orsz. küldöttséggel együtt a városi küldöttség helyszíni szemlét is tart és több pontokat megjelöl; végül a dolog érlelésére, a polgármester elnöklete alatt. Hatzel Antal. Kobilicz Dániel, Kovách Ferencz, Andrejkovics Márton, Takács Alajos. Hankószky András, Jakus Pál és Mányik József, tagokból álló küldöttséget bizza meg.

1) Városi j. könyv.

Több ok indította a város előjáróit ezen intézkedés megtételére, a fő ok bizonyosan az volt, hogy az akkor itt szállásoló egész két ezred katonaságnak állandó itt maradását biztosítsa; a másik az, hogy a lakosság a házankénti katona szállásolás kellemetlenségeitől megmeneküljön. Már akkor belátták azt, mily fontos érdek egy városra nézve a kaszárnya építés, azonban az még mind ez ideig is távol van a megvalósítástól.

Az 1842-ik évben ér véget a Dessewffy család ol- 1842 dalágával a Horeczkyekkel folytatott per az örökbe vallást illetőleg, mikor is végösszegül 10.000 forint fizettetik a város által.

Ez évet ismét a nagy drágaság és inség teszi városunkra nézve szomoruan emlékezetessé; a múlt évi terméketlenség miatt már febr. és márcz. hónapokban a gabona ára 12 pforintra emelkedett; ez ár sokakra nézve még elviselhetetlenebb volt, mint az elébbeni inségkor a 60 frt gabona ár, a rendkívüli pénzhiány miatt. Sok szegény család gyermekeivel együtt házról-házra koldulással mentette meg magát s övéit az éhhaláltól. Egy köből gabona ára már májusban 14 frt; júniusban 18—20, később 24 pforintra emelkedett.

Látva e rendkívüli inséget a derék Pozsonyi doctor, azon indítványt teszi, hogy miután — úgy mond — a mostani szűktermésű esztendőben már jelenleg is nagy szükség mutatkozik a város lakosai között, s ez napról-napra nevedezni fog, a képviselőség tisztehez tartozik a lakosok szükségén célirányos intézkedések által eleve segíteni: „neveztessek tehát egy küldöttség, mely először a jelen tekintetéből haladéknélkül készítene egy tervet, mikép lehessen a szükséget szenvedő lakosokon már most segíteni; azután pe-

dig arra is adna véleményt, hogy hasonló szükségén jövődjére nézve leendő segítés tekintetéből, mily legcélszerűsabbban lehetne egy takarékmagtár alapítani és fenntartani“. Az indítvány nagy tetszéssel fogadtatván: terv készítésére polgármester elnöklete alatt főjegyző, tiszti ügyész, Inczedy György, Hatzel Antal, Pozsonyi János, Kovács Ferencz, Velenczey Ferencz, Takács Alajos, Zsiska Mihály, Krajnyák János, Hankószky András, Andrejkovics Márton, Balla Sámuel, Jakus Pál, Tomasovszki András, Henzsel András és Sulyán János, a belső tanács megbizottaival kiküldetnek. Egyszersmind eltiltatik a vidékről bejött idegeknek kéregetése.

Ugyan ez évben jó szönyegre a városi kisedodóvoda mikénti létesítésének kérdése, ezen ügy megvitatása is a fentebbi küldöttségre bízatik.

Ezen évben választatik meg árva gyámul Hibján Sámuel, ez azonban bővebb megfontolás után e hivatalról lemondván, helyette ifj. Juhász Mihály választatott meg.

A szegényügy és kisedodóvoda felállítása ügyében kinevezett küldöttség munkálatát sűrgősen beterjesztette, s annak alapján az elébbi kérdésben kimondatott, hogy annak megítélésére, hogy ki valóban segedelemre szorult egy állandó küldöttség neveztessek ki, a városban könyöradományok gyűjtessenek, melyhez a város pénztára is járuljon, a tartozások befizetése a lakosokon az inséges időben ne szorittassék, a takarékmagtár felállítás céljából szereztessék be onnan, hol már ily intézmény fenn áll, alapszabály s annak alapján dolgoztassék ki tervezet.

A kisedodóvodát illetőleg mindenek előtt alapgyűjtés rendeltetett el, noha már ekkor annak felállítása elvben kimondatott.

Az ág. hitvallásnak tisztai egyházkerülete tárgyalván a városnak azon ajánlatát, hogy 20 hold földet kész adni a felállítandó tanítóképezdére, azon kijelentést tette, hogy az ohajtott cél előmozdítására, hogy ott a városi lakosságnak a mezei váltó gazdaság taníttassék, a felajánlott 20 hold föld kevés, minél fogva kér nagyobb áldozatot és más alkalmasabb helyen. A választott közönség, bővebb megfontolás után, az intézet számára 50.000 □ öl földet felajánl, oly feltétel mellett, hogy az csak az intézet felállítása után adatik által, az uri jog elismerése jeleül az egyház évenként 10 pkrajczárt fizet a város pénztárába, s azon nem remélt esetre, ha bármikor tapasztaltatnék, hogy a feltételtől kikötött minta mezei gazdálkodás vagy éppen nem célszerűleg taníttatnék, vagy pedig a gyakorlati oktatásban való tanulhatási részvételből a lakosok s azoknak gyermekei kizáratnának, ezen földek bármikor is, minden per nélkül, a városra visszaszállnak.

Az 1842-ik év aug. havában készült el teljesen az új városház, mikor az ó városház eladására intézkedés tétetik; egyszersmind, hogy az átköltözés ünnepegyessé és emlékezetessé tétessék, elhatároztatott, hogy ennek utánna a választott közönség ülései nyilvánosak lesznek, hasonlóul eljárni a belső tanács egész bizalommal felszólittatik, azonban a belső tanács több alapos indokból ezen felhívást nem teljesíti.

Ugyanez évben állapittatik meg a városi magtár alapszabályzata, s az alapnak gyűjtés utján való összeszerzése elhatároztatik.

Az ó városháza Benczur gyógyszerésznek adatott el 4100 pforintért, melyből 800 forintot lefizetni köte-

leztetett, a hátralevő summa 6 évi törlesztés mellett nála hagyatott.

Itt egyszer s mindenkorra elkell mondanom, hogy mily sajátságos volt ebben az időben a város közigazgatása. A választott közönség ugyanis határozatait a belsőtanács elé terjesztette s csakis annak jóváhagyása után voltak azok foganatosíthatók. Az ily eljárás nem ritkán éles surlódást vont maga után a két testület között; továbbá a nemesek külön igazgatták ügyeiket, a megye részéről küldöttség is lett nevezve, mely a nemesek és a polgárok közötti surlódást kiegyenlítse; azonban ennek nem sok sikere lett, úgy hogy a nemeseknek még az sem engedtetett meg, hogy a városházában tartsák tanácskozásaikat.

A város ezen időtájban nemcsak nagy bérletekben gazdálkodott és számos nagy pusztákat bérelt legeltetés végett, hanem a pénzzel is mintegy kereskedést űzött, nagyobb summákat vett fel és kölcsönzött ki; 1843-ban már egy nagyobb törlesztési kölcsön felvételéről tanácskozott, de e felett végleges határozat azon évben nem hozatott.

1844 1844-ben előleges intézkedés tételik egy 300.000 forintos törlesztési kölcsön felvételére, melyre nézve Paulinyi János helybeli r. kath. esperes a közben járó. A hitelező megbizottja Kasza János budai ügyvéd, ki megbizója nevében azt kívánja a várostól, hogy birtokát irassa össze, mutassa elő a volt földes urassággal kötött szerződéseit, s a felől is mutasson bizonytságot, hogy a város ellen birtokot, vagy adósságot tárgyázó perek nincsenek folyamatban. Ez ügyben küldöttség küldetik Budára, hogy az illetővel élőszóval tanácskozzék és jelentést tegyen.

Ez évben erélyesen foglalkozik a város az orosi utca szabályozásával, sőt e miatt összeütközés is történt a választott közönség és belső tanács között; nevezetesen a közönség küldöttsége felhívja a tanácsot, hogy kiküldötteivel vegyen részt a helyszini szemlében és a vonal megállapításában, a belső tanács részvételét megtagadta, minélfogva a szabályozási vonalat maga a választott közönség állapítja meg. Ekkor a belső tanács nevében a kapitány a czövekeket kihuzgálja, mely tény felett a közönség nagy megütközésének ad kifejezést, s a szabályozási vonal csakugyan megállapittatik.

A felállított, elhatározott kisededóvoda alaptőkéje javára a nyiregyházi ifjuság, mely különböző főiskolákból a szünnapokra haza érkezett, Nagy Sámuel tanító vezetése és igazgatása alatt, szini előadást rendezett, melynek tiszta jövedelme egyszázötven vforint és 34 kr volt, a közreműködésért úgy az ifjuságnak, mint különösen Nagy Sámuelnek a közgyűlés elismerését és köszönetét jegyzőkönyvileg is kifejezi.

Ugyancsak e szünnapok alatt Czupra András, Enyingi Lajos, Tresztyenszki Lajos, Huszágh Imre, Vad András, Suták Salamon, Kralovánszki László, Mráz Károly, Tregjár Erneszt, Sulyán Dániel, Homolya László, Farbaki Lőrincz, Kollman Gyula, Fabján Zsuzsanna, Kollman Vilma, Kollman Juliánna és Tóth Juliánna a felállítandó kisededóvoda javára két szinielőadást tartottak, s midőn a szép eredményről számadásaikat bemutatják, kéri, hogy az óhajtott kisededóvoda felállításáról tetleges lépésekkel jövőre is intézkedve, atyaiag gondoskodják.

A közönség atyai örömmel fogadta az ifjuság ezen dicséretes buzgalmát, miszerint a szünnapokat, ~

a késő nemzedékre oly jótékonyan kiható kisdédóvoda létesítésére fordítani nemcsak nemes lelkűleg kitűzte; de teljes igyekezettel fel áldozta; méltó oka van ebben gyönyörködve szemlélni ifjainak zsendőbb korukhoz képest is a közügyben versenyző közre-munkálását; egyszermind ezt annak is biztos zálogául tekintheti, hogy illetén ifjai koruk növekedésével egykor majd mint leendő polgárok ezen jóirányu lelkesedéssel, hasonló tettleges buzgalommal, a közügyek egyéb ágai-ban is működni fognak; miért is szives fáradozásaik méltánylatát a választott közönség jkönyvébe igtatni elhatározta, egyszersmind a kisdédóvó felállítása ügyében kinevezett küldöttséget munkálatának mielőbbi elkészítésére emlékeztette.

Ugyanez évben tervbe vétetik a főpiacz boltjai előtt kövezetjárda elkészíttetése s e czélból küldöttség bizatik meg, hogy a járda szélességét állapítsa meg és a munka keresztül-viteléről intézkedjék.

Szeptember havában a nagy törlesztési kölcsön ügyében kinevezett küldöttségek betérjesztik jelentéseiket; de ugyan ez időben Nyiregyházán időzött Karlovszki Lajos táblai ügyvéd, ki mint maga is ily törlesztési kölcsönökkel gyakran foglalkozó, teljes jó akarrattal felvilágosította a város polgármesterét a felől, hogy ily törlesztési kölcsönök a városra nézve nem előnyösek, de a jelentésekből is arról győződött meg az előjáróság, hogy a 6%-ra kínált pénz a provizióval s egyéb járulékokkal 8 perczentig is felmegy, így elfogadta Karlovszkinak azon tanácsát, hogy maga a város alakítson egy külön törlesztési pénztárt; ez ügyben a választott közönség a következő feljegyzésre méltó határozatot hozta: „Az előterjesztett vélemény helyeseltetvén. miután a város pénzbeli viszonyainak jelen állásában

főgondjaihoz és kötelességeihez tartozik e választott közönségnek mielőbb hathatós módról gondoskodni, mely által a város évenként szaporodó tartozásai habár későbbben is, de egykor még is elenyésztesse, — változhatatlan szilárdsággal kinyilatkoztatja, és jegyzőkönyvébe is megszeghetlen megtartás végett beigtatja ezen közönség, hogy minden hatalmában álló módokat előveend, mik által fizetési tartozásaitól megmenekülhessen, s ezen módokat már a legközelebbi 1845-ik év elejétől okvetlen foganatba veendi;“ s a tervezet elkészítésére küldöttséget nevez.

Mig a nevelés és közgazdászati terén eképen igyekszik a város előhaladni, másrésről egyesek az ipar fejlesztésére vannak emelő befolyással, így már ekkor egy r é z ö n t ő d e és veres rézműves műhely van működésben, melyet May Adolf még 1838-ban felállított; ezen műhelyben készültek jobbadán az ezen időben a vidéken is nagyszámban létezett s épült szeszgyári felszerelvények.

Egyszersmind ugyanakkor rendezés alá vétetik a beltér, a belső piacz s az áruhelyiségek meghatározására nézve tétetik czélszerű intézkedés.

Ugyanezen évben határozza el a város közönsége hogy az annyira jövedelmező dohány termelést a lakosokkal megkedveltetni fogja s erre nézve egy tekintélyes tagokból álló küldöttséget nevez ki.

A kisedóvoda ügyében elhatározza a város közönsége okt. 23-án, hogy az alaptőke szaporítása céljából minden kiosztandó egy hold földtől 2 garas vétessek. Egy állandó küldöttség neveztetik ki a kisedóvoda miként felállítására és a tőkék elhelyezésére nézve rendszabályt dolgozni, s általában minden a felállítandó kisedóvoda köréhez tartozó dolgokat figyelemben tartani, pénztárnokul pedig Puchi Pál megválasztatik.

Általában el lehet mondani, hogy ezen időben a városi magistratusnak mindenre kiterjedt figyelme, az intézők mindnyájan érzetével birtak annak, hogy ők egy nagy jövőjű, de még csak zsenge korát élő város élén állanak, s az általános intézkedések mellett főszulyt fektettek a lakosok vagyonosodására, az ipar, kereskedés fejlesztésére, a város rendezésére, tűzrendszet, pusztai birtok kezelés, takarékmagtár gyarapítás, a város kölcsönügyének rendezése folyvást foglalkoztatta a hivatottakat; sőt még a személy és vagyonbiztonság érdekében is folyvást éber figyelemmel őr-
 1845 ködtek. Így 1845-ben a vidéken történt rablások hírére, az állandó rendőri ügykezelés, rendkívüli intézkedésekkel bővítettett s a közönség biztonsága érdekében nem késtek oly egyének felajánlani intéző szolgálatukat, mint Inczedy György, Hatzel Márton, Takács Alajos sat. Majd gróf Dessewffy felhívó levelére a „magyar szövetgyár“ gyarapítására teljes lelkesedéssel részvényeket vásárol a közönség, e tekintetben is örömmel áldozván a hazafiság oltárán.

Ugyanez évben a levéltár rendezésére magát Sinka Mihály ügyvéd, ki már más levéltárat is rendezett, jó módok és feltételek alatt felajánlja, a terv és rendezési költségek meg állapításával egy küldöttség bízatik meg.

A város főorvosa meghalván több ideig maga Takács Alajos végezte a városban a városi orvosi tisztelet, azonban az 1845-ik év július 11-én, elégtelen lévén Takács Alajos egyedül a betegeket ellátni, dr. Meskó Pál városi főorvossá megválasztatott.

Ugyanezen év július 21-én a város előljárósága véglegesen elfogadja a város szabályzatára vonatkozó szervezetet.

Már évekkel ezelőtt foglalkozott a város a víz-
álló helyek lecsapolásának eszméjével, ezen évben pe-
dig küldöttséget nevezett ki a tervezet elkészítésére
és sürgős bemutatására.

Ezen év december havában nagy conflictus esett a
választott közönség és a belső tanács között, még pe-
dig a miatt, hogy a közönség kitűzte a határidőt a fa-
osztásra és a számadások felülvizsgálására; a tanács
azt kívánta, hogy a számadások felül vizsgálása ejtes-
sék meg előbb, a közönség pedig előbbeni határozatát
oda módosította, hogy ugyanegy nap történjék meg
mindakettő. A tanács a főbirót odautasította, hogy a
faosztási határozatot a hirdetésből törölje ki; a fő-
biró ily helyzetében lemondott hivataláról, és azt a
választott közönségnek bejelentette, a polgármester
gyűlést hirdetett, melybe a tanács tagjai meghivattak,
hol aztán élő szóval a felvilágosítások megtörténtek,
mire a főbiró lemondását visszavette. Ez úgy hossza-
san tárgyalatvár, csakugyan a faosztás is a számadás
megvizsgálása is azon napról elmaradt.

Daczára a fennebb olvasható azon elhatározásnak,
mely szerint a város többé törlesztési nagy kölcsönt
nem szándékozott felvenni, ugyancsak Karlovszki által,
ki előbb a tanácsot adta a kölcsön fel nem vételére
nézve, felszólíttatott, hogy egy 300.000 forintos köl-
csönt a város számára előnyös feltételek mellett ki-
eszközölhet; a város előljárói csakugyan el is hatá-
rozzák 200.000 frt kölcsön felvételét; azonban az ügy
elintézése időt vevén igénybe, midőn a felvételre ke-
rült volna a dolog, a Rotschild ház, mely a kölcsönt
adta volna, pénzét vasutakba fektette, így a kölcsön
felvételből nem lett ismét semmi.

1846 1846-ban elhatározottatott a beltéren különösen a városház két szegletén és a kapu felett éjjeli lámpák tartása és sötét éjjeleken leendő meggyújtása.

Ugyanez évben határoztatik el a kisdédóvoda felépítése, és alakulnak a nyiregyházi nemes szívű nők „jótevény nőegyletté“, első fellépésökkal hangverseny és tánczvigalom tartásával 600 vforintot hoznak össze a kórház javára s ez összeget kamatozás és növelés végett a város kezelése alá adják. A választott közönség „közlekedéssel és gerjedező örömmel“ értesül e tény felől, igen szép jegyzőkönyvben emeli ki a nők nemes szívűségét, a 600 forintot kezelése alá veszi s „nyiregyházi jótevény nőegylet tőkéje“ czimen külön kezeltetni rendeli, egyszersmind a nők buzgólkodását külön levélben megköszönni határozza.

Az általános tisztujítás ideje közelitvén, a város folyamodást intézett a főispáni helyetteshez tisztujító széki elnök kinevezése iránt, elnökül Csepei Zoltán János küldetett ki, kijelölő választmányi tagokul, mivel Suták Sámuel polgármester hivataláról határozottan lemondott, most nevezett polgármester, Inczédy György. Hatzel Antal, Kobilicz Dániel, Velenczey Ferencz, Takács Alajos, Hankószky András, Tomasószky András, Krajecz János, Bencs Mihály, Már földi András és Andrejkovics Márton, választattak meg.

Ezen előmunkálatok után elkövetkezett decz. 16-ik napja, mint a választásra kitűzött határidő; Zoltán János, mint választó széki elnök, a közönséget először az evang. templomba, azután a r. kath. templomba vezette, így a szentlélek segítségül hívása után, a választási elnök a városházánál megjelent a közönség éljenzése között, tartalom-dús ékes és lelkesítő beszéd

után a választást megnyitotta, majd az elnök a főjegyző által hálás tisztelettel üdvözöltetett.

Polgármesterségre Zsiska Mihály, Krajnyák János Török Péter és Balla Sámuel jelöltettek. Megválasztott Zsiska Mihály, de mivel ez többszöri felszólítás után se vállalt hivatalt, azután Krajnyák János választott meg 45 szavazat-többséggel s azonnal fel is eskettetett. Főbíróul Kralovánszky András választott meg, albiró-kapitánynya Juhász Mihály, tiszti ügyészé, Majerszky Lajos, váltsági pénztárnokká Bartha Sámuel, adópénztárnoknak Tajnel Sámuel, árvagyámmá id. Tresztyenszki Sámuel, pusztai felügyelőnek Eliás Mihály, cserepgyári felügyelőnek Török Péter, városgazdájának Hankószky János, erdőfelügyelőnek id. Henzsel András, szállásmesternek Kéler Sándor, mezőbírónak Balázs Ádám, irtokoknak Vadászy Dániel és Majerszky Dániel, közmunka felügyelőnek Kralovánszky Lajos, város hadnagyának Fedor József választottak meg.

E képen közmegeledéssel megejtetvén a választás, Zoltán János igen szép beszéddel befejezte a választást, melyben az eddig szolgált tisztviselők iránt tolmácsolta a közönség elismerését, az ujonnan megválasztottakra pedig Isten áldását kerte, s a közönség szűnni nem akaró éljenzései között a termet elhagyta.

Ez után diszes közebed tartatott. Másnap a közönség egyhangulag elhatározta, hogy Zoltán János választási elnöknek a tisztujítás alkalmával tartott mindenkre általánosan elragadó hatást gyakorolt beszédét elkéri, hogy a levéltárban, mint általános becszel bíró szónoki beszéd a jövőendőség számára megőriztessék. — Zoltán János a város kérelmének en-

gedve beszédét meg is küldötte, mely a főjegyzőnek erre adott válaszával a levéltárban elhelyeztetett.

1847 Az 1847-ik évi febr. 22-ikén tartott gyűlésben tárgyalatott a levéltár rendezése ügyében kinevezett küldöttség jelentése, s megállapittatott a terv és a jutalom díjmenyisége, mely is 240 pforint évi díjjal 3 évre úgy állapittatott meg, hogy a lajstromozás és rendezés ez idő alatt befejeztessék; ezen állomásra nyilvános pályázat hirdettetett.

Ugyan ezen gyűlésen a polgármesteri időközi utalványozások tárgyalatván, világosságra jött, hogy a tisztujítás alkalmával tartott ebéd költsége 597 pfrt. 14 krt tett; minél fogva elhatároztatott, hogy hasonló alkalmakkor a pezsgő borok megrendelése, mely felette költséges, meg nem engedtetik.

Ezen időszakban, mint láttuk, a város előljárói öntudatosan haladtak a város fejlődése elébb vitelének nagy munkájában, nem zárkoztak el egyetlen oly eszmétől sem, melyről hitték, hogy valósitása által a város jólétét emelkedését előmozdithatják. Így a kórház, nőegylet, kisdóvoda megalakult, a tanítóképző intézet közel állt a megvalósításához; gazdasági tekintetben részint a város jövedelmeit emelni, részint a polgárok anyagi jólétét előmozdítani igyekeztek.

Azonban nagy hátrányára volt az ügyvitelnek a választott közönség és a nemes tanács közötti folytonos zsurlódás, mely koronként egészen az elkeseredésig vitetett, gyakran egész gyűlések feleselésekből állottak; mindenik fél a privilégiumra hivatkozott s egy hajszálnyit sem akart, kivált a tanács eltérni a betűtől, mi által nem ritkán a közügy szenvedett.

Egyébiránt a közműveltségben való előhaladás már lohasztotta azon másik zsurlódást, mely a nemesek és a választott polgárok között évtizedeken keresztül tartott; a negyvenes évek hóditó eszméi mind nagyobb tért foglaltak maguknak a szivekben s a következő nagy év hajnal-sugara nagy mértékben felolvasztotta az osztály-különbség és elzárkozottság kergét.



V. KÖNYV.

**A város legujabb kora, mint második virágzás
korszaka.**

1848-tól a legujabb időkig.



V. KÖNYV.

A város légujabb kora, mint második virágzás korszaka.

I. FEJEZET.

1848-tól a mai napig.

A 48-iki nagy események. — Vasut létesítése. — Bujtos lecsapolása. — A városi nagy alapítvány. — Patens küzdelem. — Városháza építése. — Tisztújítások. — Törvényszék, megye idejövetele. — Kikövezés, csatornázás. — sat.

Az előző fejezetben tárgyalt események mintegy alapját képezik azon ritka előhaladásnak és emelkedésnek, melyet Nyiregyháza rövid négy évtized alatt kifejtett. Ritkaság sőt példátlan Magyarországon, hogy egy város nem egészen másfél század alatt annyira emelkedjék, mint ezt Nyiregyháza története mutatja. Igaz ugyan, hogy e tekintetben a szerencsés körülmények is sokat tettek, de oroszán részők van ebben Nyiregyháza tapintatos előre látó polgárainak különösen ezek vezetőinek, kik a kedvező pillanatokot s alkalmakat megragadni, tapintatos és eszélyes eljárásuk által a közönség figyelmét és rokonszenvét maguk részére hódítani mindenkor képesek valának, kik a legszorongatottabb viszonyok között is annyira megtudták óvni és emelni a város hitelét, miszerint a legtekintélyesebb tökepénzesek önként ajánlották fel kölcsöneiket az életrevaló városnak, úgy hogy a min-

den oldalról önként beadott pénzekből a város igyekező lakosait úgy ellátta kölcsönökkel, hogy pénzsükség alig állott elő. — Maga a megye is, melynek egy része sok ideig kicsinlőleg nézett Nyiregyházára, lassanként a legnagyobb rokonszenvvel kezdett viseltetni városunk iránt, sőt azt kegyelte s dolgaiban elősegítette.

A város előkelő polgárait igaz haza- és szabadság-szeretet töltötte el, mely hagyományosan szállt itt firól fira, éppen azért természetesnek fogjuk találni azt a rendkívüli érdeklődést, melyet szabadság-harczunk nagy eseményei és az azok által előre vetett sugarak a város lakosságában költöttek; mert még feltenni sem lehet, hogy azon szabadság szerető polgárok, kik anyit áldoztak függetlenségükért, nem lelkesülve köszöntötték volna az általános szabadságnak felemelkedő napját.

1848 A márcz. 15-iki nagy események híre villám szárnyakon járta be a várost, mindenfelé élénk csoportok alakultak, — a köz helyek megteltek estvénkint, s a közeli nagy események elősejtelve s márcz. 15-ének igézete alatt forrongásban voltak a kedélyek.

Ápril 2-án órserget szervező megyei küldöttség járt a városban Elek Mihály vezénylete alatt s a legnagyobb sikerrel távozott. Ugyanezen hó 22-ik napján Bónis Sámuel országgyűlési követ haza felé jöven Pestről, a már szervezett órserg egy rögtönzött banderiummal egyesülve és a lakosok legnagyobb része is elébe ment s az ünnepelt férfit Szabolcsmegye nagy fiát lelkes ovacziókkal fogadta, üdvözölte; estve nagy vacsora rendeztetett tiszteletére a nagy vendéglő termében, hol a szabadságért lángoló hazafias pohárköszöntések a legmagasb fokra emelték a köz-lelkesedést.

A lelkesedésre ösztönző alkalmak úgy szólván egymást érték, így ugyancsak ápril hó 26-án oly nagy nép gyűlés tartatott Nyiregyházán, melynél nagyobb és népesebb azóta sem volt. Benczur Miklós tartotta akkor beszámoló beszédét, ki a pesti országos népgyűlésre volt a város által kiküldve. Ott Benczur igen heves szónoklatot tartott, melyben a többek között a „pragmatica sanctiot“ támadta meg. A gyűlés nagy lelkesedéssel fogadta Benczur beszédét, azután a lelkesült közönség tüntetőleg végig járta az utcákat, s estve nagy lakoma tartatott.

Máj. 4-én Kállóban megyegyűlés tartatott, hol a törvények kihirdettettek s a tisztujításig egy ideiglenes választmány bizatott meg az ügyek intézésével. Ugyan e hó 14-én általános ünnep tartatott a templomokban márcz. 15-ének szentelve, melyben a város közönsége egyező általános örömmel és lelkesedéssel vett részt.

Május 29-én vitette be a város az önként beállott 42 honvédet Kállóba felesküdni, a Szabolcsmegyei honvéd zászló alá. 31-ikén pedig a nemzetőrök esküdtek fel mint egy 800-an, a haza védelmére, nagy ünnepélyességgel.

Jun. 14-én tartatott az országgyűlési képviselő választás, megválasztatott Hatzel Márton.¹⁾

Aug. 20-án az őrsereg a Sóstóra ment katonai gyakorlatokat tartani, hol akkor egyszersmind nagy lakoma rendeztetett, s a szabadságért való lelkesedés árja ragadta magával a szíveket, s az egyenlőség, testvériség, szabadság nagy eszméiben forrtak össze a lelkek.

E közben hire jövé, hogy a rossz lelkűleg felbujtogatott oláhok garázdálkodnak a széleken, 150 nemzetőr küldetett Munkács és Sziget felé okt. 14-én.

¹⁾ Bónis Sámuel volt az, ki Nyiregyházának a képviselő választási jogát kieszközlöte, L. Ö.

A szent-mihályi nemzetőröknek itthol kellett maradniok, mivel nekik a Dob mellett Tiszát ásó mintegy 1500 rác munkást kelle szemmel tartaniok, mivel zavarogni kezdettek.

Még elébb kell vala megemlékeznem arról, hogy a honvéd toborzás és őrsereg állítás a maga idejében városunkban a legnagyobb erélylyel ment végbe.¹⁾ Na-

¹⁾ a) Az önkéntes mozgó nemzetőrök betűrend szerinti névsora a következő: Ajler József, Apáthi Mihály, Albi István, Augusztinyi Mihály, Benke István, Bugyi József, Batári Mihály, Balog András, Balog István, Bogár József, Benczur Lajos, Bakó István, Bodnár József, Bálint József, Bugyeczky Ferencz, Béres János, Bányik György, Barzó János, Balog István, Brezina Mátyás, Bende Ferencz, Bodnár György, Balázsai Ferencz, Bakai István, Csemen György, Csorba András, Czincz Albert, Darabos József, Elek András, Ferjancz Pál, Feldmann Ignác, Fodor Mihály, Farkas Lőrincz, Furmann József, Fazekas János, Galovics Pál, Gyöngyösi Bernát, Garai András, Gánoczi István, Haluska János, Horváth Sámuel, Halász Márton, Hudák Márton, Hunyadi Ádám, Hudák György, Holik János, Jenei János, Kunay György, Kralovánszki László, Kis Pál, Kandel Ferencz, Kovács György, Kotrán Mihály, Kutka János, Laczkovszki András, Lőrincz György, Mezei György, Milicz József, Marcšina András, Matura György, Molnár György, Magyar István, Nagy Antal, Novák János, Németh Gábor, Oláh György, Petermann János, Petruska János, Pócs Vilmos, Plavinszki János, Plevák János, Róth Jakab, Rákos János, Sarkadi György, Stevanyik György, Soltész József, Szabó István, Szabó József, Szilvási András, Soltész Mihály, Sztruhár András, Sánta György, Terpák Péter, Tóth József, Takács János, Vinai Mihály, Velencei Gyula, Váradi János, Vámos József, Zemancsik Mihály, Zsenej Mihály, Zelenyanczki András, Zubka Péter.

b) A honvédek pedig ugyancsak betűrendben 1848-ból a következők: Andrasószky Tamás, Andrejkovics Dániel, Antal Mihály, Ács György, Aranyos János, Ambrusz János, Antal Gábor, Andrasószki András, Bucs Sándor, Benye Ferdinánd, Blako József, Bosnyák János, Brezán Mihály, Bencs Mátyás, Bocz János, Bogár György, Bogár András, Baron Tamás, Boczkó János, Bogár József, Bándi Mihály, Balog András, Buvák János, Bartha Mátyás, Bencs János, Béres András, Barzó János, Balog György, Berlász András, Buzga János, Bernát János, Balog András, Barta János, Benkó János, Bodnár Mihály, Csuba Mihály, Czinkószki András, Csengeri Mihály, Czinkószki András, Csémava István, Csernyik János, Csabko János, Csebán Mátyás, Csernik János, Csernik Ádám, Dobránszki János, Drenyószki János, Dankó Ferencz, Dekis György, Dániel Mátyás, Dankó János, Dankó András, Figura János, Fábián Imre, Ferkó János, Fajcsik Sámuel, Farkas István, Fazekas Sámuel, Findrik András, Filipspai János, Galla Márton, Gyurján Pál, Gyiskó Lukács, Gombár József, Gerbár András.

gyon sajnálatra méltó dolog, hogy a város jegyzőkönyve 1848-ról tele van törlésekkel, ki van nevezetesen huzva és olvashatatlaná téve minden szó gondosan, mely az akkori intézőkre csak távolról is veszélyt hozhatott volna a szabadságharcz megbuktával. Mennyivel üdvösebb s az utókorra előnyösebb

Gál János. Geliczki Mihály. Gyuris János. Gubó Dániel. Gál Ferencz. Gyebrószki Pál. Gyürki Sándor. Hannel Imre. Haga József. Holán Pál. Hracsko Mihály. Hrabusczi János. Henszel János. Horváth János. Holub György. Horog János. Hosszpodár András, Homolai László. Hornyák János, Hricz Kszenica Ferencz, Huczman József. Herman Mihály, Hibján Mihály. Hajak János. Harman János. Hajzer György. Jaskó János. Ivánko András. Jaczkó János. Joszecska Ferencz. Jávör Márton. Ignácovics Ferencz. Kunay György, Király Dániel. Kovács Mihály, Kassai József. Kovács Imre. Kresztzyankó Mihály, Kriska István. Kocsis István. Krinyiczki Márton. Kretkovics András. Kimák János. Karász Mihály. Kreszka János. Kazár János. Korponai András. Kolimár János, Kóhut János. Kukas István. Kis András. Kovács István. Kocsis János. Kutyán Mihály. Kruosán János. Kovács János. Kovács János. Kapanószki János. Kovács Pál (fabula). Koczka Pál. Koczka Mihály. Laskány József. Laczkoszi Mihály, Laczkószki József. Merkószki Mihály. Machnyik József. Magyar András. Mrás János. Makranczi András. Megyeri József. Mató János. Magyar János. Majancsik János. Morauszki János. Magyar Pál. Makra Mihály. Malezsa János. Micsoda Pál. Markó Pál. Matejkó András. Nyiregyházi Vincze, Nagy József. Nagy András. Nagy András. Nemcsik György, Német János, Novák András, Nagy József. Onasz János. Ocsovinnyi Mihály. Orosz Mihály. Őri László. Oravec Márton. Petruska János. Palicz István, Pelach János, Paulusz György. Prevda Pál, Pozor András. Péter János, Palicz János, Polák Mihály. Pap György. Particska Mihály. Riczkó András, Rései János, Reich Ferencz. Rausz Pál. Risiko János. Raicsik András, Racsko András, Repka Pál, Rautoczki János. Szabados János. Soltész János. Sustyik György, Szeman János. Szabó János. Somplyák János, Srankó András, Szkokni Pál, Stefanczo József. Szendrei Pál, Szírotka Pál, Szabószki András, Sztreborni István. Szeman József. Stefan György. Senyei György, Szkokni János, Szénfi Zeigmond, Svanyoszi Ádám. Szkolnyik György, Sós Ferencz, Siri György, Sztreborni György, Sajgó Ferencz. Törköli Mihály, Tokár György. Tomasószki János. Tilts Dániel. Tóth János. Tólas Mihály, Tóth János, Toka Tamás. Tamás István. Ulmer József. Ugyan András, Urbán Mihály, Vítál Ádám. Varga János, Vig József. Verska György, Vítál Dániel, Verner János. Vaszenyik János, Valner János. Vaczul Mihály, Vitószki Pál, Vanyo György. Zajác János, Zajác Márton. Juhász Kálmán, Juhász Albert.

Ezekon kívül mint tudjuk részt vettek Nyiregyházáról a szabadságharcban a Kralovanszkiak: Gyula. Frigyes. László s a Szénffyek.

lett volna, ha inkább valahova gondosan elrejtve, megőrzötték volna e jegyzőkönyvet, mit annál inkább megtehettek volna, mivel a j.-könyv csak 1848 máj. haváig vezettek, az után úgy látszik a főbirói napló szerepelt jegyzőkönyv gyanánt, mely épen itt kezdődik, s vezetnek 1853 végeig. Ez is azonban, a Drevenyák parancsára tele van törlésekkel.

Annyit azonban a kihúzott sorokból is ki lehet venni egyes elolvasható szavak nyomain, hogy minden mozgalom, mely Pesten történt, élénk visszhangra talált városunkban, s nem egyszer épen a hatóság intézkedése folytán indult meg a mozgalom; így például a márczius 15-ik megünneplésére maga a választott közönség és belsőtanács egyezőleg tették meg az első lépéseket, s annak mennél ünnepélyesebbé tétele czéljából vegyes küldöttség neveztetett ki, — nem kevésbbé örömmel s ünnepélyesen fogadtatott a városi hatóságok részéről a nép-képviselőt eszméjének megvalósítása sat. — Továbbá azt is meg kell említenem, hogy ezen év május havában tartatott meg a tisztujítás az új törvények alapján, a tisztujítási j. könyv hihetőleg megsemmisített, mert azt meg nem találhattam; azonban élő emberek tanúsága szerint megválasztott polgármesternek Hatzel Márton. Ennek képviselővé lett megválasztása után a hivatalt vitte Krajnyák János s ennek halála után Báthy (Sztruhár) Károly lett megválasztva, s az ő 10 hónapi polgármestersége alatt járt itt a muszka és német hadsereg egyrész, melyről alább.

Ezen kitérés után visszatérve a katonai mozgalmakra, a szigeti és munkácsi expedícióhoz; amaz Maurer Károly kapitány, emez Kralovánszky András őrnagy vezérlete alatt végezte küldetését, — A Maurer ve-

zénylete alatti expeditió nem igen kedvező csatározások után, 6 hét múlva, vissza tért.

November 4-én jöttek erre a borsodi nemzetőrök mint egy 1500-an közöttük 80 bécsi diák, 70 igen szép és derék lovassal, 8 ágyuval, kik a nyiregyháziak által mindnyájan magyarosan megvendégelve, s jó utra valókkal ellátva, áldáskívánások között bocsátattak honvédő utjokra. — Ugyan e hó 18-án pedig a beregi derék önkéntes csapat ment városunkon keresztül Freiseisen Gyula vezérlete alatt Tokajba.

E közben Schlik Kassát elfoglalván, a Máramarosból haza jött nemzetőrök Kassához indítottak december 7-én.

1849 január 19-én 90 rabot bocsátottak ki a ¹⁸⁴⁹ kállói megyeház börtönéből, kik teljesen felszerelve, lovakkal is ellátva, Maurer Károly vezénylete alatt, elküldettek Windischgrác ellen a Hortobágyra.

Márczius 15-e ez évben oly fénynyel és lelkesedéssel ünnepeltetett meg Nyiregyházán, minővel sem azelőtt, sem azóta soha. — A templomokon, tornyokon, köz és magán épületeken nemzeti zászlók lobogtak. Az ünnepély isteni tisztelettel kezdődött, a templomokba nem fért be a lelkesült, kokárdás közönség; a lelkipásztorok gyújtó szónoklatokat tartottak; a nemzetőrök, sorhadi csapatok, katonai diszben kiállítottak, örömríadal, lelkes „éljenzések” között hullámozott a lelkesült közönség, — a mozsarak, egy és két fontos ágyuk folytonos dörgése között ünnepelte Nyiregyháza közönsége az isteni eszmék diadalának eleven emlékezetét.

Hasonló ünnepélyességek között hirdettetett ki máj. 6-án a „függetlenségi nyilatkozat”. — A templomok megteltek ismét, az ur szolgái lelkesi-

tették a népet, népgyűlés tartatott, hol a sok ezerre menő népnek a függetlenségi nyilatkozat megmagyaráztatott.

Ugyan ezen hóban hire futván a muszka közeledésének, a kormány templomi imákat rendelt el a muszka betörés ellen, s ezzel együtt következtek a megpróbáltatás szomorú napjai.

A nagy számmal itt elhelyezett magyar katonák eltartását nem bírván tovább a város. Domján Sámuel és Marsalkó Károlyt az előljáróság Debreczenbe küldi, hogy onnan a katonáknak élelemre valókat küldjenek; mire visszajöttek fölös számú ökrök küldettek az újvárosi pusztáról; azonban részint az ázsiai kolera, részint a muszka közeledésének, részint a vereségeknek hírére június 5-én általános országos böjt rendeltetett, még a mészárszékek is egész nap zárva voltak. — Június 14-én a katonaság Pestre rendeltetett, a város katonaság nélkül maradt.

A kormány rendelete folytán, június 26-án minden felekezet lelkipásztora veres zászlóval kezében járt kelt a városon általános nép felkelést hirdetve; jun 27-én, ugyan e tárgyban, nagy népgyűlés tartatott városunkban.

Június 28-án általános riadalom s páni félelem szállta meg a város lakosainak nagyobb részét azon hirre, hogy „jön a muszka!” — A Muszkák már ekkor csakugyan átjöttek a Tiszán, Kőmives Károly kiküldetett kémsemlére, hogy merre és mennyire vannak, s gyorsan kelle vissza fordulnia, hogy kezökbe ne kerüljön.

A lakosok, különösen az asszonyok és hajadonok, de a férfiak közül is sokan szöktek, bujdosnak, ki merre tudott, falvakba, szőlőkbe, tanyákra, csak a bát-

rabbak maradtak idehaza; még a város előljárói közül is sokan elfutottak.

29-én kétszázad muszka katona száguldott a város alá, kik közül 10-en 20-an keresztül-kasul robogván a városon, végre a városházához mentek, ott 200 profontot 20 szekér zabot követeltek, azután neki mentek a megyei raktárnak, azt feltörvén elvitték az élelmi szereket engedelem nélkül, ezeken felül adott nekik a város előljárósága 30 font szalonnát és 50 itcze pálinkát.

Ezen előőrs az egész napon a város alatt Tokaj felől portyázott, 30-ikán hajnalban visszahuzódtak Tokaj felé, de már azon nap estve megérkezett az egész hadtest előőrse, jul. 1-ső napján pedig d. e. 9 órától kezdett jönni az egész hadtest s jött folytonosan szakadó záporban egész estig.

A gyalogság zöme a belső piacon és a buza téren, a lovasság mintegy 50 ágyuval a vásártéren űtötte fel éji tanyáját, 500-ra tehető gyalogság pedig hátvéd gyanánt a tokaji út mellett, kívül a városon pihent. — A folyton szakadó esőben átázott-fázott muszka sereg egész éjjel hordta, lopta, rabolta az éghető anyagokat, kerítést, fát, nádat, ajtókat, kapukat, mindent mi keze ügyébe akadt; nagy őrtűzeket gyújtottak mindendenfelé és azok mellett száritkoztak; a tokaji út mellett szállásolók meg az ujszőlőt fosztották és rabolták ki.

A megpróbáltatás eme napjaiban voltak olyan tisztviselők, kik többre becsülvén önéletüket a város érdekénél, helyöket gyáván elhagyták; legyen nevők a feledékenység kódébe burkolva; de annál nagyobb elismerés és hálásabb emlékezet illeti meg azon önzetlen, bátor férfiakat, kik felfogva hivatásukat, még saját

életüknél is elébbre tették a város érdekét, s félelmet és halált megvető bátorsággal helyükön maradtak; ezeknek és bölcs, tapintatos eljárásuknak egy részről, erélyes, bátor maguk viseletének másrésztől köszönhető, hogy a város végkép el nem pusztított, halomra nem lövetett, s a megsértett, bántalmazott lakosoknak volt aki pártjokat fogta, s ügyökben a muszka fő generalis előtt kérelmezett. Legyen itt nevök hálás elismeréssel átadva az utókor emlékezetének. Ezek voltak: Báthy (akkor Sztruhár) Károly polgármester, Hatzel Antal, Nádasy Sámuel helyettes főbíró, Domján Sámuel tanácsnok, Soltész József főjegyző, Sulyán János kapitány.

Julius 2-án vonult a muszka hadtest Fejértó felé. elegendő fogatjok nem lévén, nemcsak a fogatokat hajtották el, hanem mindenféle raboltak a városon és tanyákon. A várostól 90 drb ökröt követeltek, de sok rimánkodásra megelégedtek 60-nal. E 60 darab ökröt a kállói pusztáról, a polgárok közös gulyájából hajtották el, a generális ígérte ugyan, hogy megfizetik az árát, azonban ez csak ígéret maradt.

A számadó major Báthy Károly polgármestertől még több előfogat kiállítását követelte; azonban, részint mivel már megelégte a polgármester a sok zaklatást, a lakosok turbálását; részint mivel több lovas gazda az erdőben rejtette el lovait, nehogy azok prédául essenek, s több előfogat alig volt kiállitható; védelmére kelt a városnak s kijelentette, hogy több előfogat nincs; ebből szóváltás, majd veszekedés fejlett ki, a dühös és hatalmaskodó major 12 kozák közzé fogatta a polgármestert s bekísértette a raktár udvarára, s el akarta vitetni. Ekkor mentek hozzá Hatzel, Pozsonyi doctor, May Adolf s kérték az őrnagyot, hogy

bocsássa szabadon a polgármestert, mert különben nem tehet semmi intézkedést; azonban mindaz ideig nem engedett a kérelemnek, míg May Adolf egy kis jó sonkával egy czilinder szilva-pálinkával meg nem engesztelte.

Csak miután eltávozott a 15—20,000 főből álló muszka-hadtest, lehetett látni teljes valójában a rémitő pusztítást, amit ezek különösen az éghető anyagokban elkövettek; azonban ez még könnyen elviselhető lett volna, nagyobb romlást hoztak ezek ennél a városra a ragályos ázsiai kolerában; egy napi itt-létök után 300 kolerás betegnél többet hagytak itt hátra s ezeknek sem élelmőkre, sem gyógykezelésekre semmit nem hagytak, úgy hogy a városi előljáróság Nikelszky Mátyást és Suták Sámuelét küldötte a hadtest parancsnoka után, kérvén őt, hogy ha már a betegeket ott hagyták, legalább adjon pénzt orvosságra s egyéb ellátására a betegeknek. A parancsnok rögtön küldött egy tisztet, ki a szükséges költségeket teljesítette ugyan, de fájdalom! már 4-én a város népe között is kiütött a kolera, s mihamar 30—40 halt meg naponta a rettenetes betegségben.

Az itt maradt 300 beteg muszka közül alig maradt életben 2—3, a többi elpusztult, naponta 30—40 hullott el közülök, alig akadt ember, aki eltemesse, alig fogat, mely kihurczolja őket. A helyökön maradt s már említett tisztviselőkkel együtt nagy tevékenységet fejtett ki e szomorú körülmények között a derék Hatzel Antal.

A fő muszka tábor után még mindig huzódott a társzekerek s hadi készletek hosszú sora, katonai fedezet mellett, ezek a határon át vonultukban a tanyai

lakosokat mindenökből kifosztották. A már aratásra váró szántóföldeket feldúlták.

Jul. 3-án az utócsapat a tokaji utca végéhez érkezett, hol tábort is ütött, sátraik jobbadán rabolt szőlőkarókból készültek, a fedélzet kalászos növényekből állott, mindezeket a mezőkről rabolták, iszonyu pusztítást vivén véghez amenyire kezök ért.

A fő csapathoz kierőszakolt fogatok sok ideig nem érkeztek haza; több cseléd a muszka katonák embertelen bánásmódja miatt elszökdösött a fogatoktól. Zsiska Mihály, Vadászi Dániel és May Adolf elküldettek, hogy az előfogatok visszabocsátását eszközöljék. de sikertelenül; a fogatok nagyobb része csak akkor bocsáttatott már vissza, midőn a jószágok végkép elcsigáztatván, tovább használhatók nem voltak.

Jul. 6-án ismét jelentkezett a város alatt a muszka előőrs, 7-én reggel megérkezett az egész visszavonuló tábor, de a városban a kolera miatt nem tartottak pihenőt, hanem a város észak keleti részén. az ugy nevezett „morgó“ korcsma mellett a gyepen ütöttek tábort; ismét pusztítva mi kezök ügyébe esett, semmivé téve sok szegény polgárnak évi termését. 8-án reggel a sereg Tokaj felé vonult, de hátrahagyatott néhány kozákcsapat, ezek beszáguldozták a határt, háborgatva, fosztogatva különösen a tanyai lakosokat, elrabolva a már behordott, vagy még kint levő takarmányt. A kállói pusztán legelő ökör csordából erőszakkal kiszakitottak mintegy 110 darabot s azokat elhajtották.

Jul. 8-án a kolera a legmagasabb fokra hág, naponta 35—40 ember hull el a rettenetes betegségben. A lakosok kűnt könyes szemmel nézik vandal módra elpusztított keresményüket, bent siratják kedves halottaikat. Keserű megpróbáltatás és sötét gyász borul

a városra; alig akad ember a halottak eltemetésére, egész családok halnak ki; a hazáért távol-küzdő nem egy honvédnek családja elpusztul, hogy majd haza jövén, a haza gyászát együtt sirassa családja gyászával, elhunyt kedvesei sírhalmára borulva.

Jul. 10-én Kossuth Lajos aláírásával a városhoz és megyéhez kormányrendelet érkezik, melyben feddőlőleg szól a város és megye közönségéhez, hogy oly könnyen nyitottak tért a muszka garázdálkodásoknak. Egyszersmind általános népfelkelésre szólítja fel a lakosságot. Kossuth rendelete következtében 18-án szigorú parancs érkezik, hogy a nemzetőrök a Tisza fedezésére menjenek, el is megy mintegy 80 nemzetőr, a többi itthon marad; azonban 21-én még szigorubb parancscsal rendeltetnek utánnok, a még itthon maradt nemzetőrök.

Már elébb, t. i. jul. 16-án, igen heves közgyűlés tartatik, hol a tüzes beszédek éle a muszkák elől elrejtőzött tisztviselők ellen indul, minél fogva Galánffi János főbíró leköszön, s helyette Soltész József választatik meg.

Jul. 27-én Görgey Arthur keresztül megy a városon s csekély kísérettel a Sóstó fürdőt meglátogatja, M Á kormánybiztos jelentését fogadja, a jelentéssel nem lévén megelégedve, ezt börtönbe záratja, de Bónis Sámuel közben járására kimenekül. — A Sóstón találkozik B . . . B . . . fiatal honvédtiszttel, ki üdülés végett tartózkodik fürdőkben s vele együtt Kótajba megy az előkelő K . . . családhoz, hol a nagy ember tiszteletére diszes társaság gyűl össze. Ezek között már akkor szabadságharcunk sikeréről lehangolólag beszél, kétes nyilatkozatokat ejt. Reggel vissza megy Tokajba.

Már ekkor nagyon feltűnt Görgeynek magaviselete; a mélyebben látók nem jót sejtettek. Azután következett is egyik mulasztása a másik után, nevezetesen az itt járó-kelő muszkákkal való találkozást és összeütközést gondosan kerülte; majd a Nagy Sándor hadtestének Debreczen melletti egyenetlen harczát a tulnyomó muszka haderővel, tétlenül nézte végig a pályii erdőség mellől.

Jul. 30-ikán megérkezett a Görgey tábora s a város nyugoti oldalán hosszában tábort ütven, éjjel megpihennek, birtokukban levén 500 darab igen szép ökör s több ágyu; korán reggel a tábor kétfelé osztatván, egyik része Kállónak, másik Debreczennek indul; nagy hadtestekben vonulnak keresztül a városon; a muszkák által a megyei raktár kifosztatván, Koblicztól elvisznek 800 köből zabot és árpát.

Alig távoznak el a magyarok, ismét hire jár, hogy jönnek a muszkák. — Csakugyan aug. 2-án ismét 26 kozák száguldozza be a várost; azután Palicz Mihályt, Reinecke Ágostont, Huraj Sámuelet elfogván, magukkal viszik Tokajba a tábornokhoz, de miután kikérdeztettek, hányan voltak, s merre vonultak a magyarok, sértetlenül csakhamar visszabocsáttattak.

Aug. 7-én jöttek a muszka előőrsök, 8-án több ezred katonaság; a katonákat mind magán házakhoz szállásolták, mindenfelé doboltatták, hogy vigyék és készítsék az élelmet, mert különben felgyújtják a várost, egész nap sütöttek, főztek a temérdek embernek. Ekkor két napig időztek itt, mialatt bebarangolták a várost, a tanyákat, dultak, raboltak, magukkal vittek mindent, mi csak elvihető volt. Azoknak javai voltak csak biztonságban, kiknek házánál tisztek voltak szállásolva, két nap mulva a hadtest elindult Debreczen

felé, itt hagyván egy zászlóalj kozákokat, kiket — önként értetik — mindennel el kellett látni.

Aug. 10-én a muszkák hoztak magukkal 500 foglyot Nagy Sándor táborából, közöttük volt 16 tiszt, a köz-honvédek a csizmadia színbe zárattak éjszakára, a tisztek pedig Kralovánszki Mór házánál szállásoltattak el, hol a fehérneműben megfogyatkozott honvédtisztek a lakosok által, ruhaneművel, nagy részvét mellett elláttattak.

12-én azon egy zászló aljon kívül jött még két muszka hadtest. Ugyan e napon elfogták és elvitték magukkal Sulyán János városi kapitányt, mivel egy embert, ki pár muszkát megölt, nem tudott elfogatni. Soltész József főbirót és Domján Sámuelt pedig őrizet alá helyeztette a muszka generális, mivel nem tudták azonnal előteremteni a 3—4000-nyi adag kenyeret, zabot és szénát; azonban Sulyán csakhamar kiszabadult, emezeket pedig 13-án, midőn Drevenyák cs. k. biztosként ide küldetett, többek kértére nevezett biztos szabadon bocsáttatta, ki megengedte, hogy a város előljárósága a szomszédos községeket is szoríthassa széna és egyéb katonai porciók adására.

16-án Paskevics ment erre keresztül, 19-én pedig Constantin nagy herczeg, de rövid itt időzés után mindketten sietve tovább utaztak Kassa felé. — 25-én a Kossuth bankó megbukása miatt általános zavar lett a városban, sokan a legsúlyosabb anyagi helyzetbe sodortattak.

27-én 60,000 muszkának kellett minden ellátást kiszolgáltatni, lett nagy zavar, általános lótás-futás, bejárták a szomszédos helységeket, hogy a nagy mennyiségű élelmi szert elő teremthessék. Minden háztulajdonos egy kenyeret, minden egy kötélalj földtulaj-

donos négyet tartozott kiszolgáltatni. Naponta négy-öt-hat ezerével vonultak itt el, s egész szeptember 20-ik napjáig mindig vonultak erre keresztül, egy néhány nap kivételével.

Aug. 30-án vitetett erre keresztül Görgey Arthur, mint osztrák fogoly, vele volt Ármin testvére is; a városháza udvarán állott meg az őket szállító szekér. Görgey Arthurról egy szemtanu a következőket jegyzi fel: „nem nagyon látszott búsulni, mosolygott, nevetgézett.“¹⁾ Mindenesetre nevezetes adat ez azon korból, midőn az igaz hazafi nem tudta elfojtani kitörő, szilaj bánatát a közös édes anya mérhetlen gyásza felett.

Szep. 5-én jött erre egy muszka hadtesttel Gr. Forgách cs. k. biztos, ki a városnak a muszka hadtest készletéből huskárpótlás fejében 100 ökröt adott.

Szept. 27-én jött be városunkba az osztrák katonaság. — Előbb azonban 25-én és 26-án beszédtek a polgároktól a fegyvereket, aki tudta elrejtette ugyan, mindamellett nagymennyiségű mindenféle fegyver került így össze.

A hadtest beérkezvén a generális előrendelte Báthy (Sztruhár) Károly polgármestert, hogy számára alkalmas szállást mutasson ki. Báthy, mivel Hatzel Márton nem volt ide haza, ennek teljesen bebutorozott lakát mutatta ki, azonban a generális megtudván, hogy kié e lakás, azt el nem fogadta, hanem nagy láрма és szitkozódás, fenyegetés között mást követelt, a polgármester több szállást jelelt meg, de egy se tetszett. Ekkor a polgármester fölkerlte a generálist, hogy menjen vele személyesen, s ő majd mutatni fog több alkalmas helyet. Megindultak hát, eszébe jutott a polgármesternek az akkor éppen üresen álló, de teljesen kitisztított, ujonnan kimeszelt kisdedovó épület, oda ve-

¹⁾ Nikelszky M. naplója.

zette a generálist. A szoba padlóján daczára az új surolásnak több folt volt látható, észrevevén ezt a generális, mérgesen rárivall a polgármesterre: „mondja meg mik azok?” A polgármester felelé, hogy a közelebbi kolera idején kórháznak volt az épület berendezve, a betegek veres borral gyógyítottak, ez ömlött el vigyázatlanságból s az fogta meg a pádimentomot; a generális nem hitte ezt, hanem nagy fenyegetések közt így válaszolt: „itt öltétek meg a császár katonáit, annak a vérfoltjai ezek, hanem majd megtanítalak én benneteket, én vagyok most a ti constitutiótok.” Midőn kifelé mentek az udvarról feltűnt a generálisnak a gyermekek hintája, melyen nem volt fenn a kötél, a két erős vashorog üresen állott, észrevevén ezt a generális, azon kérdéssel fordult a polgármesterhez, „hát ez mi?” A polgármester egész őszinteséggel megmagyarázza a dolgot; „épen jó!” felelt a generális, — nemsokára egyikre tégedet, másokra majd az alispánt fogom felakasztatni.” Végre is sok keresés után a Moesz házához lett elkvártélyozva a „hős” generális. — És későbbén meg is szerette a magyar bort és magyar kenyeret e nagyhatalmu ember.

Szeptember 29-én közgyűlés tartatott, melyben elhatároztatott a Kossuth bankók beszédetése nyugta mellett, de akár ne is adtak volna nyugtákat, ugyse lett kárpótolva soha.

Októberben már kezdődtek az elfogatások. 11-én elfogták Hatzel Mártont, Boronkayt és Patay Istvánt. 14-én felsőbb helyről jött parancs következtében betiltatott a casino.

Az 1850-ik év február 10-én felsőbb rendelettel 1850 minden templomban ki kellett hirdetni az ugynevezett „Octroyrte Reichverfassungot,” Drevenyák cs. k. biztos

rendeletére a város jegyzőkönyvéből ki kellett törlni minden legkisebb határozatot, sőt még egyes szavakat is, melyek a szabadság harcra, s az ezekkel összefüggő intézkedésekre vonatkoztak. Február 15—22-ig folyvást hozták a volt magyar honvédeket Nyiregyházára besorozás végett, kik közül alig szabadult meg egy kettő.

Ugyan ezen évben osztatott fel a „bujtos“ és az „éralja“ a lakosok között. A bujtos egy nádat, kákát termő mocsár volt még akkor, melynek nem vette hasznát senki, s közvetlen a város szomszédságában esvén, kigőzölgése által táplálta az epidemiát; ehhez hasonló volt az „éralja“ is, a város ellenkező, tudniillik nyugoti oldalán. — Blahunka József akkori megyei mérnök tervezte s vitte keresztül a bujtos lecsapolását 1849-ben. A felosztás tervét Sexty József készítette el, minden telek után egy hold föld méretett, s azt jogában állott az illető háztulajdonosnak kiváltani örökre 4 frt évi haszonbér fizetése mellett; azonban sokan visszariadtak ezen haszon vehetetlennek látszó földek megvételétől, kivált miután a helyszínén megejtett sorshuzás alkalmával maga Tregjár Pál akkori tanácsnok, ki a sorshuzást ellenőrizte, úgy nyilatkozott, hogy neki nem kell a haszonvehetetlen föld.

Az „éralja“ lecsapolásához Sulyán János akkori aljegyző fogott, rá vevén a lakosokat, hogy ne fizeszenek a mérnöknek, mert azt lecsapoltatja ő, csak adjanak elegendő napszámot; hozzá is fogott, de a terv nem lévén kiszámítással készítve, az általa ásott árkon nem folyt a víz, ez a története a maig is ismeretes „Sulyán árkának.“ — Végre is mérnöki terv szerint kellett onnan a vizet lebocsátani.

Ugyanezen év november 23-án s azt követő napokon ejtetett meg a városi lakosok összeírása. Volt akkor a város lakosai száma: 13.218; nemzetiségre nézve 8764 tót, 4366 magyar, 60 zsidó, 28 német; vallásfelekezeti tekintetben: 10.079 ág. ev.; 1534 r. kath.; 955. orosz: 590 ev. ref.; 60 zsidó.

Az 1851-ik évtől az 1853-ik év végeig semmi 1851
feljegyzésre méltó eseményt nem találtam. Ezen évek 1853
köztudomás szerint azon szomorú időket jelzik hazánk történetében, midőn minden nemesebb mozgalomnak s előhaladásnak szárnya volt szegve; a nyilvános intézmények pangottak s szüneteltek, így hiányzottak oly helyek és alkalmak, melyek eszmecserék s tanácskozások által az üdvös dolgokat és terveket megérlelték volna. — Összejöveteleket tartani tiltva volt, még egészen ártatlan multságok is félre magyaráztattak, s a dionisius fülek éles hallásától mindenki óvakodott.

Hanem a város anyagi emelkedésére nézve annál nevezetesebb volt az 1854-ik év. — Ezen év márczius 1854
14-ik napjáról Bécsből keltezve Gr. Andrássy György és Zsedényi Eduárd által aláírva egy felhívás intéztett a város képviselőjéhez, melyben közöltetvén a várossal a célba vett Tisza vidéki vasút vonal terveze, felhivatik a város közönsége, adjon nyilatkozatot afelől, hogy „ezen vaspálya vonal építésére, ha egy társulat alakuland s a legfelsőbb engedélyt megnyerendi, a vasutat mikép, s mennyiben kívánna tetteleg pártolni és pedig a mérnöki felméréshez előirányzott 30.000 forinthez mily részben kívánna járulni? A szükséges földterületnek kisajátítását mennyiben lenne hajlandó könnyíteni? S a határbeli territorialis haszonvé-

telek p. o. kővágás, anyag, kavics hordásnak átengedésére lenne-e hajlandó?¹⁾

E felhívásra ugyanazon év május 10-ik napján tartott rendkívüli vegyes tanácsgyűlés, — felemelkedve a helyzet magaslatára, hódolva amaz elvnek, melyet egy angol miniszter eképen fejezett ki: „ameddig a vasutak érnek, addig terjed a civilisatio,“ — örömmel ragadta meg az alkalmat, hogy a városnak emelkedését, jólétét, anyagi szellemi felvirágzását egy erre vezetendő vasut által biztosítsa; s míg Nagy-Kálló ügyeinek akkori intézői álmos szemekkel engedték kezeik közül kisiklani a kedvező alkalmat: addig Nyiregyháza egy szerencsés pillanatban tetemes áldozatokra szánta el magát, s ez által emporiumává emelkedett a vidéknek s az életversenyben Kállót utól érhetlentül megelőzte: jelétül annak, hogy egy szerencsés pillanatban kínálkozó kedvező alkalom kiaknázása, vagy elhanyagolása ugy egyesek, mint városok és népek életében századok sorsát dönti el. — Ily eszmék hatása alatt mondja ki a város rendkívüli vegyes tanácsa: „hogy a város és lakosságának anyagi érdeke, ugyan e város jelentékenynyé emelkedett piaczi állásával több tekintetben szorosan össze függ, s tudva, miként az ujonnan emelkedő vasútak, amint egy helyütt új piaczkokat tudnak teremteni, más helyütt a velők nem szövethetőket könnyen meg is semmisíthetik; de meg azon okból is, mert a vasutat, mint a vagyonosodás és polgárosodás előmozdításának óriási emeltyűjét birni, már magában is oly megbecsülhetetlen kincs és előny, hogy ezt midőn önkéntesen kínálkozik, elszalasztani soha meg nem bocsátható bal fogás és kár lenne; mind ezeknél fogva

¹⁾ Városi levéltár.

a vegyes tanács ünnepélyesen és egyhangulag elhatározza, hogy azon esetben, hogyha a vasút a város belterületének közvetlen közelét érintendi, a város a következőkre kötelezi magát: 1., az előmunkálatokhoz megkivántató 30.000 pforinthez 3000 forinttal járul, s mihelyest az előmunkálatok megkezdetnek, azt azonnal ki is fizetendi, s ha résztvevők hiányában e munkálat teljesítésében hiány merülne fel, az esetben a megajánlott előlegezvényi részleten felül, tehetsége szerint, még többet is adni hajlandó lészen.“

„2. Ezen vállalatnál szükséges kisajátításokra nézve, a város teljes épségben fenntartván a kizárólagos tulajdonát képező u. n. királyi kisebb, illetőleg földes uri haszonvételek jogait, — azon ajánlatot teszi, miként a város belterületét környező határabeli, több ezer hold terjedelmű közgyepen, mindazon időkre, míg az erre tervelt vasút itt fenn álland, és ezen ajánlatok kizárólag vasúti czélokra fognak fordittatni, mind a vasút, mind az órházakhoz szükséges földterületeket ingyen adja, ugy szintén ingyen adja a földet, az indóházhoz és egyéb szükséges vasúti raktárakhoz és épületekhez, egyszersmind ugy szintén a található kő, agyag és kavics hordáshoz is felajánlja az engedélyt.“

Szép és egy érdekét teljesen felkaroló, jövőjeért lelkesedni és áldozni tudó városhoz méltó határozat volt ez, mely nem kis részben járult a „Tiszavidéki vasút-társulat“ megalakításához és a vasút létesítéséhez.

Ugyanezen évben köttetett meg a várossal az „osztrák nemzeti kölcsönre“ ¹⁾ vonatkozó szerződés.

¹⁾ E kölcsön tudvalevőleg a keleti háboru alkalmával köttetett. midőn a Rotachild consortiummal az 500 milliós kölcsön megkötése nem sikerült, s Bruck osztrák miniszter penditette meg s realizálta e nemzeti kölcsön essméjét, angol s francia minták szerint.

A felhívás a császár aláírásával jött, melyben nyilvánosan kifejezve volt, hogy a város e kölcsönt illetőleg teljes vagyonával szabadon rendelkezik.

Rózsahegy 1-ső megyei biztos volt, ki a kölcsönt itt teljes erélylyel s a rábeszélés minden hatalmával szorgalmazta; különösen sikerült neki megnyerni Pozsony doktort azon érveléssel, hogy a várost közvetlen környező prém és legelő földeknek a város ugszólván semmi hasznát sem veszi, mivel az legelőnek sem igen használtatik, czélszerű lenne tehát ezen földeket a házak s birtokok után arányosan felosztani, s ezeknek árát az osztrák nemzeti kölcsönre fordítani.

E terv elfogadtatott; 2200 hold föld osztatott fel ekkor a lakosok között 1200 □ ölével számitva; még pedig a homok buczkáknak holdja 20—40 forintjával, a többiek 40—100 forintjával. A homokos földekből csakis 2 köblével adtak. Ezen földek árából 100,000 forint kölcsön iratott alá, első izben, majd pár nap mulva ismét 100,000. Ehez csatolták azután a bujtosi és éraljai földek árát is, az elébbeni szerződést akként változtatván meg, hogy a 4 pforintnak tőkéjét kelle befizetni, vagy is 64 frt 40 krt p. pénzben.

A város akkori előrelátó polgárai, előljárói: Hatzel Antal polgármester, Tresztyanszki Sámuel főbiró, Rissdorffer János főjegyző, Szénffy Gusztáv, Sztruhár (Báthy) Károly, Draskóczy János, Tregjár Pál, sat, már ekkor érzékenyen érezték hiányát egy felsőbb tanintézetnek, mely ugy a város lakosságának civilizatióját hathatósan emelné, mint más részről a megye lakosságának is igényeit kielégítve, azoknak érdekét szorosabban fűzné városunkhoz; minél fogva küldöttséget biztak meg, hogy készitsen tervezetet egy

Nyiregyházán felállítandó reál-tanoda iránt „Erzsébet“ czimmel. A küldöttség tagjai voltak Szénffy Gusztáv és Rissdorffer János s a szépen kidolgozott terv ez utóbbinak tollából származott. E terv egészen a vallás egyenlőség eszméjére volt fektetve; s noha Perger plebános mindenképen előnyöket akart biztosítani a maga felekezetének, ezt kivinnie nem sikerült.

Felső helyen ugyan nagyon dicsérték az eszmét, hanem azért az lett a resultatum, hogy mivel a fennálló kormány-elvek meg nem engedik a felekezet nélküli iskolák állítását, tekintetbe véve Nyiregyházán a túlnyomó felekezetet, állítsou felekezeti gymnasiúmot, s aránylag a többi felekezet nevelés ügyét is mozdítsa elő. Látszik, hogy a szép eszme megdöntője épen az alapeszme: a vallás egyenlőség volt, a felsőbb körök előtt.

Ez az eszme lett magva az itt későbbben felállított ág. ev. gymnasiumnak. Ehez, valamint a nagyszerű nevelési alapítványhoz még vissza fogunk térni.

Ezernyolczszázötvenhétben a város regaléja 22102. 1857 pforint évi bérért adatott ki haszonbérbe.

Ugyan ezen év május utólján nagy előkészületek tétettek Ferencz József császár fogadtatására. Az utak elegyengettettek, az utcák, házak és templomok, tornyok feldiszittettek. Május 29-én lett volna a fogadtatás napja, azonban a császár Debreczenből, köztudomásulag vissza térvén, helyette Albrecht főherczeg jött, ki rövid itt mulatása után, mialatt a szolgabirói kart a r. kath. papság küldöttségét, a város előljáróit, az izr. küldöttséget fogadta, az itt állomásozott katonaság felett rövid szemlét tartott, kocsira szállt s Tokaj felé eltávozott. Három diszes diadalkapu is volt felállítva. „Volt népünnep, a bor folyt, volt ökör sütés

és egy nagy „felsülés” mint N, kinek töredék jegyzetei után e dolgokat írom, megjegyzi. Egy pár érdekes epizod is történt e főhercegi látogatás alkalmával; nevezetesen, midőn a főherczeg előtt sorban álltak a város tisztviselői Oláh Ferencz piaczi biztostól kérdezte a herczeg, hogy mi a hivatala. A németül keveset tudó Oláh Ferencz magát „platz-commendant”-nak mondta, mire a herczeg egészen más hangon kezdett vele beszélni.

Tresztyanszki főbirónak pedig a mellén fityegvén a város érdemrendje, azon kérdéssel hozatott a főherczeg által zavarba, hogy melyik csatába kapta az érdemrendet. Ugy kellett aztán megmagyarázni annak jelentőségét.

Okt. 30. napján tartatott azon nevezetes, a város történetében fény-lapot képező gyűlés, midőn a nagyszerű nevelési alapítvány tétetett. Az igazsághoz hű akarván lenni, meg kell emlékezni arról is, hogy midőn a helytartó tanács nem engedte meg az „Erzsébet” alreáltanoda felállítását, s arról volt szó, hogy a 100,000 forint hova fordíttassék, előzetesen nem hiányzottak egyének, kik a felekezeti érdekeket élesen előtérbe akarták tolni, nevezetesen ugyan ez év elején márcz. 19-én igen heves gyűlés tartatott, melyről az előre látóbbak nem csekély aggodalommal távoztak, azonban a városnak akkori legintelligensebb erői, mint Jármy Menyhért, Kovács Gergely, Hatzel Antal, Kőmives Károly, Rissdorffer János, Báthy Károly, a Kralovánszkiak, Nikelszki Mátyás sat. a türelem és testvéri szeretet eszméit társadalom uton érlelvén: a már említett októberi gyűlésen a legszebb egyetértésben hozatott meg azon határozat, hogy az alreáliskolára szánt 100,000 forint egészben az ág. ev. egy-

ház nevelési céljaira alapíttassék, a többi felekezetek pedig aránylagosan kárpótoltassanak.

E célból nov. elején a házak és birtokok felekezet szerint összeszámtattak. Volt ez évben a városban ág. hitv. egyének birtokában 1.326, r. katolikusok 174, reformátusokéban 100, g. katolikusokéban 75, izraelitákéban 6 ház, a tanyai földek pedig a következőleg voltak megosztva. Ág. evangélikusok birtokában $1439\frac{1}{4}$ kötélalj, reformátusokéban $44\frac{1}{4}$, óhitűekéban $44\frac{1}{4}$, r. katolikusokéban $54\frac{1}{4}$, ezeken kívül voltak a lelkészi s tanítói földek.

Aránylag tehát az ág. hitvallásuaknak nagyobb rész lett volna adandó, azonban a város atyái, tekintettel a többi felekezetek csekélyebb szám arányára, nem tisztán az igazság, hanem a méltányosság szempontjából intézte el a fontos ügyet.

E nevezetes alapítvány megvetésével a város intézői hallhatatlan nevet biztosítottak maguknak, hatalmas lendületet adtak nemcsak az elemi, hanem a közép iskolai nevelés ügynek is, mert a már említett 100,000 forint vetette meg az ág. ev. gymnasium alapját.

Az 1858-ik évet szintén nevezetes ténynyel tette 1858 emlékezetessé a város, ugyanis a nemzeti színház részére 1000 forintot szavazott meg, a másik nevezetes esemény az, hogy ezen év szept. 5-én jelent meg a felékesített indóházunknál a legelső vasúti vonat. A város előljárósága ünnepi díszben vonult ki beláthatatlan sokaságtól követve az indóházhoz, hol a vasúti küldöttség előkelő tagjait, névszerint gróf Andráshy Györgyöt és Zsedényi Eduárdot a város díszküldöttsége Tregjár Pál polgármesterrel élén üdvözölte, ez alkalommal fényesen ki lett emelve a vasúti kül-

döntés elnöke által a nyiregyházi előjáróság érdeme, mint amely oly tetemes áldozatokat hozott, az első felszólításra, mely nélkül a Tiszavidéki vasútvonal létrehozása alig sikerülhetett volna. „Megjelentünk, ugyanmond gróf Andráshy György, hogy köszönetet mondjunk a derék városnak nemes áldozatkészségeért, mert ki kell nyilatkoztatnunk, hogy addig míg Nyiregyházának igen szép ajánlata fel nem érkezett, nem bírtuk a részvényeknek egyharmadát se elhelyezni, de mihelyt Nyiregyháza meglepő ajánlata nyilvánosságra jött, azonnal megindult a részvények aláírása, s nem sokára túlfedezet állott elő.“ sat.

Megjelent tehát az első vonat Nyiregyházán s ezzel együtt új vér pezsdült meg annak kereskedésében, iparában, s a roppant forgalom a várost az anyagi érdekek gyúpontjává tette, össze lett kötve a nagyvilággal s mindezen viszonyok összehatása rohamos léptekkel vitte elé városunk virágzását és emelkedését.

Felesleges említeni is, hogy az első vonat megjelenése nagy ünnep volt a városra nézve. Künt az indóháznál nagy lakoma tartatott, aztán volt táncz, zene sat.

Ez évben a gyári ipar is lendületet vett, jelesül Jéger József átvette May Adolftól a rézmű-öntödét, megnagyobbítván azt, egy kisebb gazdasági gépgyárrá alakította, amelyben néhány évvel később (1865.) Nyiregyházán épült gazdasági gépek között legelső járgány cséplőgép készítettett Szilvási János ur Nagyfalusi gazdálkodásába.

1859 Május 17-én szavazott meg a városi gyűlés, e háborus időben a kormánynak 5000 forintot, katonai felszerelésre államkölcsőnpapírokbau.

Ugyanez év szept. 1-ső napján nyitattott meg a tanítóképezde ünnepélyességgel, melyre annyi éven keresztül tett már előkészületeket a város és ágost. ev. egyház.

Ezen év nevezetes a cs. k. szeptemberi patensről, mely annyi port vert föl széles e hazában nemcsak a protestánsok kebelében, hanem általában minden felekezet között, mely mintegy előre nem is sejtett rugója lőn a nemzeti önérzet és erő felébredésének, oly hosszas ájulás után s mintegy végzetszerű magva az újabb alkotmányos korszak fölserkenésének, s mely Nyíregyházán is annyi nyugtalanságnak, küzdelemnek és háborgásnak lett okozója.

1860-ban febr. 9-én már nagy gyűlés tartatott 1860 Nyíregyházán az ág. ev. egyház kebelében, hol a patens elvettetett. E kezdeményezés következményeihez még vissza fogunk térni.

Ugyan ez év elején üdvös és emlékezetes mozgalom indult meg városunkban a magy. tud. akadémia palotájának felépítése érdekében. A Cassinó febr. 13-án e célra 400 frtot gyűjtött saját kebelében, másnap pedig a városi gyűlés szavazott meg ugyan e célra 2000 forintot egyhangu lelkesedéssel.

Márcz. 12-én a nagyvendéglő nagytermében a megyei s városi nagyszámu intelligencia s gazdaközönség részvéte mellett tartatott meg gr. Dégenfeld Imre elnöklete alatt a f. szabolcsi gazdasági egyesület alakuló gyűlése, hol felolvastattak és végleg megállapittattak az alapszabályok, elnökül gróf Dégenfeld Imre megválasztatott, a város pedig e célra mintegy 60 hold földet ajándékozott bizonyos feltételek alatt.

Eközben kezd nagy hullámokat verni a lutheranus egyházban a „patens” mozgalom. Jeszenszki lel-

kész izgatva jár, kel, minden népszerűségét felhasználja a köznép között, hogy az intelligentiával szemben, mely az önkormányzatra bilincseket verni nem akart, — a patenst elfogadtassa.

Márczius 18-án a Jeszenszki embereit a paplakra csöditik, azok előtt a patenst dicsérik s velek iratják alá. 22-én Szeberényi és Francisci helytartósági parancsnokok a lutheranus egyház kebelében értekezletet tartanak az ügy lehető elintézését tűzve ki célul, jelen van ezen 10 liberalis és 10 patensista egyháztag, s itt véletlenül világosságra jön, hogy súlyos vádakat emeltek a „patens” pártiak az „autonomisták” ellen, mely az ingerültséget méginkább fokozta.

Márczius 25-én népgyűlés tartatik a templomban, hova Jeszenszki emberei mind felgyűltek, bejövén nagy számmal a tanyákról, a liberalis pártbeliek nagyobb része pedig, t. i. az iparosok vásáron voltak. — Szavazásra bocsáttatott a dolog, minek eredménye lett, hogy az egyháztagok 913 szavazattal 285 ellenében a patenst elfogadták. Nagy levertséget és egyszersmind ingerültséget okozott ez a liberalis pártban, úgy hogy némely szenvedélyesebbek ezen éjjel a Jeszenszki ablakait beverték.

Ezen időben már a patens ügy az összes két protestans felekezetben nagy és rendkívül élénk mozgalmat, sőt forrongást idézett elő, sőt kezdette az már általános hazai ügygyé nőni ki magát, s mivel általán véve a prot. vallásfelekezetek patens ellenes álláspontot foglaltak el, ez a körülmény erőt és lelkesedést adott a nyiregyházai kisebbségben maradt pártnak. Ápril 20-án megtartatván Debreczenben a nevezetes demonstráló gyűlés, az ott történtek hire, fel villanyozta itt a liberalis pártot.

Ugyanezen napon köszöntetett le hivataláról Tregjár Pál polgármester.

Ápril 29-én Jeszenszki magyar nyelven tartott egyházi beszédet, azonban a hivek mintegy kétszázan tüntetőleg elhagyták a templomot, midőn szószékre lépett.

Máj. 6-án az „autonomisták,“ Elefánt lelkeséssel élükön felébredtek álmaikból s meglepve a gyülesező patenspártiakat, kijelenték, hogy táborukhoz nem tartoznak; hanem maradnak a régi egyház hivei, mely törvényeken s békekötéseken alapszik, őket pedig hagyják ott, ahol vannak, t. i. a Jeszenszki véd-szárnyai alatt. Aláírási íveket nyitottak s mihamar, nevezetesen 4 nap alatt 800 családapa irta alá a liberalis párt manifesztumát, minek következtében máj. 17-én a törvényes presbiterium vette át az egyház kormányzatát; azonban a forrongás és elkeseredés a két párt közt mind élesebbé válik, máj. 20-án a két pap egyszerre akart a szószékre lépni, s ki tudja mi fog történni, ha egy véletlen tűzeset véget nem vet az igen könnyen végzetessé válható kellemetlen ügynek.

A dolgok ily feszült állásában máj. 22-én egyházi gyűlés tartatott, melyből a patens-sérelmek miatt küldöttség indított Budára Benedek kormányzóhoz, melynek tagjai voltak: Szirmay, Dessewffy, Kralovánszki és dr. Meskó Pál. Máj. 27-én Francisci jött a béke helyreállítására; de többet ártott, mint használt, mivel a patenseseknek fogta pártját. Jun. 14-én ismét új küldöttség ment Budára, Elefánt és Sóhalmy vezetése alatt.

Ennek eredménye lett, hogy Benedek maga jun. 24-én városunkba jött, itt nagy ünnepélyességgel fogadtatott, estve felé megérkezvén, mind a két papot

maga elé rendelte. Itt volt az esperes is: Psenyeczki Nagy Mihály, valamint 10 autonom és 7 patensista, Benedek hatalmas beszédet intézett hozzájuk, s azzal bocsátotta el őket, hogy az esperes majd az egész ügyet el fogja intézni. Benedek még azon estve eltávozott a városból.

Jun. 27-én nagy esperesi gyűlés tartatott a templomban, hol a Jeszenszki pártja ígéretet tett, hogy lelép a pátenses térről, ha Jeszenszki meghagyatik papnak, azonban a liberalisok ebbe nem nyugodtak bele; minek következtében az egyház annyira megszakadt, hogy már jul. 1-ső napján két külön isteni tisztelet tartatott egyik a patensesek, másik az autonomisták számára.

Mi alatt a lutheránus egyházban felszinen levő mozgalom, mely egyházi jellegét inkább politikai tünetetéssel kezdte felcserélni, az egész város értelmes lakóit izgalomban tartja; megalakittatik jul. 7-én a községi bíróság. Elnök lett Bodnár István, helyettes elnök Májerszky Lajos, bírótársak: Moesz Adolf, Pálicz Mihály és András, Kovács Gergely, Meskó Sámuel, Stern Emmánuel, Krasznay Gábor, Domján Sámuel, Hruby Mihály, Nikelszki Mátyás.

Aug. 24-én a luth. egyház zavargásának lecsendesítése végett városunkba jött Zsedényi ker. felügyelő és Máday superintendens, nagy ünnepélyességgel fogadtattak. Harang zugás, dísz lövések jelezték érkezésüket, beláthatatlan néptömeg sereglett ki az indóházhoz. A nagy vendégek a templom ajtajában szállottak le, s rövid áhítatoskodás után a paplakra mentek. Még az nap délután nagy gyűlés tartatott, hol az egyházfők mind a két pártot türelmesen kihallgatták; mely után az ügy aként intéztetett el, hogy

Jeszenszkivel oly szerződés kötött, hogy ő kap végkielégítés gyanánt 4000 forintot, más részről 15 nap alatt a várost elhagyni, ide többé soha vissza nem jönni, s a várostól legalább 15 mérföldnyi távolságra menni köteleztetik. Elefánt szintén lemondott s egy évi fizetést és 2272 forintot kötött ki magának.

Okt. 24-én szaporított a communitás 24-ről 60 tagra, az 1837-iki privilegium értelmében. Új tagok lettek: Sztankó, Domján S., Takács A., Nikelszky S., Maurer K., Eliás, Tresztyánszki F., Kralovánszki A., Májerszki L., Suták A., Tregjár P., Szesztay S., dr. Szabó D., Marföldy, Moesz, Szuhanszky, Fábri K., May A., Barzó A., Kolcsár J., Vad A.

Már ekkor az alkotmányosság hajnala felderült, a hazafias lelkeket édes reménység tölté el. Novemberben kineveztettek a főispánok; a szabadság szellője biztatólag kezdett lengeni. Felkaroltattak az országban mindenfelé a prot. jogakadémiák, a sáros-pataki jogakadémiára a város 1000 forintot szavazott meg. Az országban a politikai hazafias tüntetések, melyek itt-ott nem voltak mentek az erőszakos fellépésektől, nagy mérveket öltöttek.

Nov. 29-én Nyiregyházán is kezdődött a demonstratio, a nemzeti zászlók több helyen kitűzettek, a sások letépettek, összetörték, a hivatalnokok ablakai bezuzattak, majd kitört a boszú lángja a patensisták ellen, s azoknak ablakait beverték.

Decz. 1-ső napján aztán következett a visszatorlás a patens pártiak részéről. Egész délután gyülekeztek a patens pártiak M. udvarán. A városnál rendkívüli gyűlés hivatott össze, a katonaság kirendeltetett, s még is alkonyatkor mint egy égi háboru előmlott a felingerelt nép, mindenfelé törve, zúzva.

és ablakokat verve, a pusztítás leginkább dühöngött Sztruhár (Báthy), Tregjár P. és Májerszky L. házánál, hol még a bútorokat is össze törték, s az urak ha el nem menekülnek talán vér is fog folyni; ugyanekkor más vallásúak és egészen ártatlanok is szenvedtek méltatlan bántalmakat, ha véletlenül az utcán menve a háborgók kezébe kerültek, így szenvedett a többek közt nagy sérelmeket néh. Török Péter is, kit az utcán leütöttek. A zavargásnak végre a katonaság vetett véget, mely éjjélre kiűrité az utcákat.

1861 A béke végre a két párt közt létre jött az 1861-ik év jan. 30-ik napján, a mikor aztán presbiterium választatott, mire febr. 3-án megtörtént békességesen a papválasztás is.

E közben mint mindenütt a hazában úgy megyénkben s városunkban is megindulnak az alkotmányos mozgalmak. Jan. 27-én végbe megy nagy zaj és lelkesedés közt Kállóban a megyei tisztujítás; megválasztatván első alispánnak Somossy Ignác, II.-od alispánnak Kállay Emánuel, főjegyzőnek Böszörményi László.

Febr. 9-én már kezdetőket veszik az előmunkálatok a városi tisztujításhoz is, a korteskedés járja mindenfelé. 13-án titkos szavazattal megválasztatott a candidáló bizottság a következőleg: Benczur Miklós, Mathaeides G., Maurer K., Hibján S., Markó József, Hankovszki J., Zomborszki A., Bencsik Pál, Barzó A., Nikelszki M., Kovács Gergely elnöklete alatt.

Bodnár István és Meskó Sámuel pártja állottak egymással szemben. — A szavazásnál többséget nyert Meskó Sámuel. A választás estéjén fáklyás zene rendeztetett a polgármester tiszteletére, mely alkalommal

Nikelszki Mátyás magvas beszéddel üdvözölte a polgármestert.

Mindez események az alkotmányos élet hosszas nélkülözése után az újdonság erejével hangolták hazafias lelkesedésre a kedélyeket, s elképzelhető, hogy mennyi örömmel és tűzzel fogtak aztán a követválasztási mozgalmakhoz is.

Már febr. 19-én különböző pártok alakultak, egyik párt Benczur Miklóst, a másik Vidliczkait, a harmadik Hrabárt éllette, folytak a korteskedések és az ezektől elmaradhatatlan mulatozások. Később Hrabár és Vidliczkai visszaléptek, s Kovács Gergely léptette-tett fel.

Febr. 24-én d. u. a Benczur párt a csizmadia áruhelyiségben összegyűlvén, Riszdorffer János, Noszák és mások lelkes beszédek tartottak, estve jelöltjüket fáklyás-zenével tisztelték meg. A Kovács Gergely pártja pedig a nagyvendéglőben tartott összejevetelt. Febr. 23-ikán a városháza udvarán megtörtént a választás, minek eredménye lőn, hogy Benczur 329 szavazattal 178 ellenében képviselővé választatott; — s 30-án már el is utazott Pestre. Pártja nagy tisztességet tett neki elbúcsuzásakor, fényes banderium kísérté ki a vasuti indóházhoz, lelkes búcsubeszéd tartattak, a nők koszorút nyújtottak át az ünnepelt férfinak.

Ezen időt, az alkotmányos jogok élvezete mellett, az adó executió tette emlékezetessé! Május 16-án ugyanis 300 katona érkezett városunkba 17-én és 18-án házról házra 10—12-tesével beszállásoltattak az adóhátrányosokhoz sorba. E mellett a tisztek a város kontójára a nagyvendéglőben kosztoltak egészen jun. 4-ig, midőn kitakarodtak a városból.

Jul. 12-én a városi gyűlés ismét egy nevezetes ténnyel gazdagította nemes tetteinek sorozatát; nevezetesen a helyben kebeleztetett egyházak földjei és házai után az államadó fizetését magára vállalta úgy a multa, mint a jövőre nézve, s megnyervén a r. kath. egyház a város ellen folytatott perét a patronatusi jogra nézve, az ezen joggal járó terheket, illetve az évi kegydíjak fizetését azon arányban, mint ahogy a a kath. egyháznak birói ítélet szerint elrendeltetett, magára vállalta, s azt mindeztideig fizeti is.

Jul. 13-ikán elárvereltetett az egyházutczai malom, s azon szabad tér, melyet ez elfoglalt, az ev. ref. egyháznak adományoztatott a város által templom-építési célra.



Az alkotmányos élet napja, mely csak imént annyi szép reményt keltett fel a hazában, — e hóban már kezd aláhanyatlani. Báró Vay és a miniszterium jul. 17-én beadta lemondását, ez volt vészjósló előjele annak, mi nemsokára csakugyan bekövetkezett, aug. 19-én még mindenki feszült figyelemmel várta mi fog történni a Deák tollából származott országgyűlési felirattal. S már aug. 21-én az országgyűlés feloszlata következik, mely általános levertséggel nyomult a honfui keblekre.

Szeptember 23-án a városi gyűlés 2000 frtot szavaz meg az eperjesi jogi tanszékre s annak egy évi 5%-át, 100 forintot azonnal fel is küldi, Riszdorfer indítványára, aztán e tőke mihamar ki is fizettetett.

Okt. 23 és 24-én intézi el a város képviselte véglegesen a városi nagy nevelési alapítvány ügyét, az államkölcsön nevezett célra a következőleg osztatott fel: az ág. ev. egyház gymnasiuma részére 100,000, a

róm. kath. egyház részére 22,000, az ev. ref. egyház részére 10,000, a g. kath. egyház részére 12,000, az izraelita egyház részére 3000 forint alapítvány tétetett úgy, hogy a feltüntetett tőkék után 5%-it az egyházaknak tartozik félévenként fizetni. 1%-ja pedig a város javára tőkésítendő évről-évre.

Nov. 7-én az alkotmánynak vége, a hatóságok felfüggesztetnek. Nov. 17-én Mesko Sámuel polgármester alkotmányos érzelemtől indítva leköszön, helyét Draskóczy Sámuel foglalja el.

1862. febr. 8-án eskettettek fel a város hivatal-¹⁸⁶² nokai a császár hűségére Dobsa szolgabíró előtt, fel esküdtek mindnyájan Risdorfer János, Gráf Mór és Vad András nem.

Ápril 16-án a megyefőnök Vihely Róbertet nevezte ki a város polgármesterévé.

Julius 15-én a városi képviselő 4 hold földet szavazott meg a vasuti indóház mellett a kincstár számára dohányraktár helyiségül; alku szerint 200 frtéért holdanként.

Augusztus 17-én gróf Lónyay Menyhért elnöklete alatt tartatott meg Nyiregyházán a helybeli takarékpénztár alakuló gyűlése, másnap azonnal megválasztott a vezető személyzet. Első igazgatóvá Kovács Gergely, második igazgatóvá Schack Mór lett megválasztva, megválasztott egyszersmind 24 választmányi tag.

1863-ban nagy conferentia tartatott, jun. 27-én, ¹⁸⁶³ melyen a város emelkedésére üdvösen hatható eszmék pendítették s beszéltettek meg, ilyenek: egy városi iparkiallítás; továbbá a megyei székhely általtételének kérdése; azonban az előbbi is elmaradt azon évről, az utóbbi pedig csak egy évtized múlva lett teljesülendő;

mindamellet ez már mutatja, hogy akkor is közszükség érzete volt az, ami utóbb valósult, s ez is elég volt úttörő kezdeményezésnek.

Ezen év az országos szárazságról lett szomoruan nevezetes és emlékezetes. Juniushóban műkedvelői előadások tartattak az inségesek felsegélésére, majd maguk a város előljárói is tanácskoznak, mikép lehetne az inségen segíteni, evégett küldöttség neveztetik Riszdorffer János és Sipos András személyökben, hogy minden módot kutassanak fel és vegyenek elő, mely által a fenyegető bajt megelőzni lehetne, e küldöttség két nap július 27 és 28-án tanácskozik. Aug. 1-ső napján a casino egyesület is tanácskozik ugyane tárgyban.

Aug. 3-án — a küldöttség javaslata elfogadtatván, — bejáratják a tanyákat, s összeiratják a nyomorban levőket, s a szükséghez mért gabona kölcsönt eszközölnék a kormánytól. Augusztusban már a tengeri szárazakat vágta a szegény nép, mert mind meddő maradt a szárazság miatt, az éhes barmok még a ház fedeleit is rágták a tanyákon, s több állat hullott el az éhség miatt.

Ez év utólján a városi képviseletben is felmerül a megyeház áthozatalának kérdése. A város 50,000 frtot ajánlott fel e célra s ingyen helyiséget. — Azonban az ajánlat, illető körökben visszautasított.

Ugyanez évben a város 800 hold földet vásárol Kállay Ubultól.

1864 1864-ben a városi gyűlés elhatározza 100.000 frt kölcsönnek felvételét a magyar földhitelintézettől, a kölcsön kieszközlése végett Kovács Gergely, Riszdorffer János és Sipos András küldettek fel Pestre. Ott

Pálffy szívesen fogadta őket, megadván az engedélyt, utasítással is ellátta őket, s a kölcsön a földhitelintézettől felvételre. Ugyanezen év márczius 27-én ismét előkerül a megyeház áthozatalának kérdése, s elhatároztatott, hogy ez ügyben a legmagasabb helyen kell megtenni a szükséges lépéseket. Kiküldettek Pestre Kovács Gergely és Mathaeidesz Gusztáv, s magukkal hozták Gerstner építész, hogy a helyiséget nézze meg és ahhoz alkalmazott tervet készítsen.

E közben ismét egyet fordult a világ kereke s kezdett a nemzetre mosolyogni ismét az alkotmányos élet reménysugára, 1865. szept. 21-én ugyanis kibocsátott a császári manifesztum, melyben decz. 10-ik¹⁸⁶⁵ napjára összehivatik Budapestre az országgyűlés.

E hirre lőn ismét nagy öröm és lelkesedés az országban. Nyíregyházán is a nemzeti lobogók a tornyokban és más épületeken kitűzettek, szóval felpeszdtült ismét a nemzeti élet, mely néhány évig lenyűgözve hevert.

Szept. utólján már megkezdődnek a követválasztási mozgalmak. Két párt áll egymással szemben, a Riszdorfer Jánosé és a Bánó Józsefé. A város a két párt zászlóival csaknem egészen fel van lobogózva; uj, rég nem látott élénk képe van a városnak, a demonstratiók egymást érik.

Okt. 1-ső napján a Hudák-féle iskolában nagy gyűlés tartatik Bánó mellett. Október 5-ikén érkezik Bánó József, míg elvhívei mellette sorakoznak, a bevonulás alkalmával, a másik párt részéről élénk demonstratio rendeztetik.

Okt. 7-ikén a Bánó párt nagy gyűlést tart a csizmadiák áruhelyiségében, estve nagy bankett 300

terítékkal a nagyvendéglőben. Okt. 22-én ismét nagy tüntetes Bánó mellett, mialatt a másik párt is mozog, tüntet és vigad a Marosi vendéglőjében.

Okt. 28-án ismét nagy összejövetel rendeztetik a Bánóisták részéről 600 terítékre, hol maga Bánó is jelen van.

Nov. 24-ikén korán reggel kezdett gyülekezni a két párt zeneszó mellett, mindkét párt mindent elkövetett, hogy szavazóinak számát szaporítsa. 9 órakor szemben állt a két párt, s mihamar kezdetek a városház udvarára bevonulni, ott elfoglalva a pártok helyeiket, 12 órakor kezdetét vette a szavazás, eredmény lett, hogy Bánó József 765 szavazattal Riszdorfer 426 szavazata ellenében, tehát 339 szavazattöbbséggel képviselővé választatott.

A szavazás bevégeztével a győztes párt nagy lelkesedéssel kísérte követjét a városházához, hol az átvevén a mandatumot lelkesült beszédet tartott; erősen hangsúlyozván a 48-as elveket, melyeknek alapján megválasztatott.

Másnap a képviselő neje is megérkezett s este igen fényes és sikerült bál tartatott tiszteletére.

1866 1866-ban ismét kezdetét vette a városi alkotmányos tisztujítás. Január 23-án Meskó Sámuel alkotmányos érzelmeiért egyhangulag megválasztatott ismét polgármesternek; azonban ő e helyet nem akarván ujjalag betölteni, helyébe Jármy Menyhért választatott meg egyhangulag, kit más nap a főispán hivatalában meg is erősített.

Szept. 18-án Palicz Mihály főbirónak, Szakay Endre tanácsnoknak megválasztatik.

Szept. 26-án adatik ki a sóstó fürdő egy részvénytársaságuk fizetés nélkül 24 évre úgy, hogy a tár-

sulat köteleztetik 24,000 forint összeget a sóstón czélszerűen beépíteni, s azt a 24 év elteltével díjtalanul a városnak átengedni.

Ezen évben építtette Jéger József az első gőzmalmot Nyiregyházán 2 kőre, melyet, — mivel azon időben a malom építési joghoz nem juthatott a város malom joga miatt, — az orosi határhoz tartozó birtokán állíttatott fel.

Az 1867-ik év keserű ujévi ajándékkal köszöntött 1867 be, nevezetesen az államadó tetemesen feljebb emeltetett; azonban ezt feledtette egy időre a magyar felelős miniszterium kinevezése, mely febr. 9-én történt s még ugyanaz napon Bánó képviselő által megsürgőnyöztetvén: a nemzeti lobogók mindenfelé kitűzettek.

Febr. 20-án minden templomban hála isteni tisztelet tartatott a miniszterium kineveztetésének öröme, estve általános kivilágítás rendeztetett, itt-ott igen ékes transparentekkel, az egész város fényárban úszott.

A város képviselte örömének jegyzőkönyvben adott kifejezést, egyszersmind díszküldöttséget nevezett az új miniszterium és Deák Ferencz üdvözlésére Sztruhár (Báthy) Károly, Risdorfer János, Nádas Mihály, személyükben, kik 27-ikén el is mentek Pestre.

Máj. 10-én kezdetét vette a tisztujítási mozgalom; egyik párt Jármy Menyhért, a másik Meskó Sámuel nevét irta zászlójára.

Ugyanezen nap tartatott a tisztujításhoz előkészítő városi gyűlés, elnökül megválasztatott Báthy Károly, majd egy küldöttség neveztetett a tisztviselők fizetésének megállapítására, a következő tagokból: Kovács Gergely, Bodnár István, Vidliczkay József

vitelben, s az eredmény csakugyan az lett, hogy az elébbeni gyűlés határozata leszavaztatott.

Ugyane hó 11-én a „terménycsarnok“ nagy bált rendezett az izr. iskolák javára, mely minden felekezeztűek részvéte mellett oly kitűnőleg sikerült, hogy a jövedelem 1200 forintot tett ki.

E közben az alkotmányos élet szabad levegőjében újabb és újabb jeleit adta a város polgársága jóra valóságának, s megragadott minden alkalmat, hogy a lelkesedés ünnepi hangulatát lohadni ne engedje. Így febr. 20-ikán a polgári olvasó-egylet zászlójának felavatására ünnepélyt rendezett, hol a hirtelen nagy népszerűségre emelkedett ref. lelkész Gyöngyössy Sámuel tartotta a hatásos és lelkesítő beszédet; ez ünnepélyes actus végezte után, az ünnepélyes hangulatra emelt közönség Perczel tábornok fogadására sietett a vasúti indóházhoz.

A fogadás lelkesült és szokatlanul impozáns vala. Elöl fényes bandérium léptetett a jeles lovas Kralovánshy Gyula főkapitány vezetése alatt, utána a 48-as honvédek saját zászlóik alatt, azután a helybeli czéhek zászlósan, díszes fogatok, végül beláthatatlan sokaság. Mozsárlövések hirdették a nagy férfiú megérkezését, a harsogó éljenek után üdvözlöztetvén a tábornok: az általa adott rövid válasz után visszaindult az impozáns menet a városba, folyvást nőttön növekedő sokaságtól kísérve.

A tábornok Elek Ferencz honvédezredeshez szállt a kállai utcában. — Estve 100 fáklya fény mellett tisztelgett ablaka alatt a város lakossága. A tisztelgő közönség szónoka Gyöngyössy Sámuel volt, kinek szép beszédére Perczel nagyszabású beszéddel válaszolt. — Azután a tábornok tiszteletére országra szóló fényes bál tartatott.

Febr. 22-ikén a reggeli órákban a városi előljárásság tisztelgett Perczelnél, hol Risdorfer János üdvözölte az ünnepelt férfit, oly remek beszéddel, melynek csak ritkán lehet párját találni. Délben nagy társas ebéd tartatott a nagyvendéglőben, hol a hazafias pohárköszöntések sora fokozta a lelkesedést.

Ez év többi része hasonló kisebb-nagyobb tüntetések között minden nagyobb esemény nélkül folyt le egészen decz. 27-ik napjáig, midőn Bánó József országgyűlési képviselő tartotta beszámoló beszédét. E nagy népgyűlés azonban nem mehetett el simán, miután Bánó magatartásával az országgyűlésen még választói közül is számosan elégedetlenek valának, s itt már akkor nagy terjedést vett a balpárt, s ezek Kégly Gusztávval élükön megjelentek a beszámoló beszéd hallgatására, harsány-hangon éltetve Kossuthot és Vidliczkayt.

Bánó beszéde végezte után Bartholomaeidesz János tartott hosszabb beszédet, melyben Bánót elvtelenséggel és jogfeladással vádolta. Ezután Bánó eltávozott s nem is választatott meg itt többé képviselőnek.

Ezen évben már erősen megindult a baloldal szervezkedése, a polgárság s az iparosok legnagyobb része sorakozott annak zászlója alá, tetemes pénzt raktak össze már elébb, s szó volt róla, hogy épületet vásároljanak a kör állandó helyiségeül.

1869. január 3-ikán a jobb oldal is szervezkedő 1869 gyűlést tartott a nagyvendéglő nagytermében, ez azonban nem igen jól sikerült, mert e gyűlésen megjelentek a balpártiak is nagy számmal és ellenszónoklatokat tartottak: Vidliczkay József, Zajácz József, Bencs János és mások.

Január 10-én a balpárt ismét gyűlést tartott a nagyvendéglő udvarán, melyen részt vett a nagy te-

kintélynek örvendő Bónis Sámuel is, s a nagyszámu közönség fellelkesülve s elvi meggyőződésben megszilárdulva oszlott szét, úgy hogy már ekkor meg lehetett jósolni, hogy Nyiregyháza városa sok ideig nem fog kormánypárti képviselőt küldeni az országgyűlésre.

Különbén a balpárt erősítésére, az általános körülményeken kívül, nagy befolyást gyakoroltak az ékesen szóló Gyöngyössy Sámuel, a higgadtabb de érvekkel harczoló Vidliczkay, Krasznay Gábor mint a balpárt elnöke, ZajácZ József, Joszka János, Bencs János és Hoffmann Adolf, mint mindég örömmel hallgatott népszónokok.

Jan. 15-én a baloldali többség szerint lett megválasztva a „központi bizottság,“ jelesül Krasznay Gábor elnöklete alatt: Maurer Károly, Virányi János, Mathaeidesz Gusztáv, Bukovinszki András, Stromp Pál, Nádasí Mihály, Veszeli József, Kornstein IgnácZ, Barzó János.

Más oldalról a jobb oldal is szervezkedett s megállapította programját s megtett minden lehetőt, hogy a győzelmet maga részére biztosítsa.

Jan. 16-án tartatott meg a nyiregyházai iparbank alakuló gyűlése nagy közönség részvéte mellett, hol ideiglenes pénztárnokot és választmányi tagokat választottak.

Febr. 7-én nagy gyűlést tart a balpárt a csizmadia szinben, beszéltek Kégli Gusztáv, ZajácZ, Bencs, Jurányi, Bartholomaeidesz és mások.

Febr. 21-én nagy részvét mellett szenteli fel a baloldal 9 drb. gyönyörű zászlóját, lelkesítő beszédet tart Gyöngyössy Sámuel; beszéltek még ZajácZ, Bencs, és mások, lelkesítve a közönséget, még délután is tel-

ve voltak az utczák néppel, kik a baloldal kitűzött zászlóiban gyönyörködtek.

24-én a jobboldali zászlók felszentelése történt meg a nagy vendéglőben, onnan kiindulva körmenetet tartottak, s szónokoltak Kralovánszky Mór, dr. Baruch Mór, estve fáklyás zenét adtak Bodnár István jelöltjüknek; azonban a baloldaliak ellen-demonstrációt intéztek, s a jobboldaliak hazafias ünnepélyét annyira megzavarták, hogy Bodnár István a nagy zajban szóhoz nem juthatott. Estve 600 terítékű vacsora tartatott a nagyvendéglőben.

A korteskedés mindkét részről kezdett szenvedélyessé válni. A jobboldal 138 választó ellen adott be reclamitiót. Küldöttség járt Pestre a jobboldal részéről. A zavar egyre nő, a miniszterium közbe lép, elrendeli a választást, de a központi bizottság elenszegül.

Febr. 28-án a nagyvendéglő udvarán a jobboldali nők Bodnár Istvánt egy dísz zászlóval ajándékozzák meg, szónoklatokkal üdvözölték a jelöltet Kobilicz Ottilia és Kovács Gergely.

Estve mind a Vidliczkay- mind a Bodnár-párt fáklyás zenét rendezett jelöltje tiszteletére.

A választást megelőzőleg pár nappal a baloldal által, utczai szónoklatok mellett, ismét több zászló lett kitűzve a város utczáin.

A választás napján a Bodnár-párt vissza lépén, egyhangulag megválasztatott Nyiregyháza város képviselőjeül Vidliczkay József. Lón nagy öröm és lelkesedés a baloldaliak között, estve nagy lakoma a csizmadia szinben és a megválasztott képviselő házánál.

Ez évben, jelesül márcz. 5-én vette meg a város a „császár szállást“ összesen 3357 hold földet, holdját 90 frt 16 krajczárjával.

Fejlődött városunk gyár-ipara is, nevezetesen Hinsenkamph H. B. gépészmérnök át vette Jéger Józseftől a gazdasági gépgyárat, s előbbinek fiai ez üzletet ma is folytatják.

Jéger József pedig ugyan ezen évben a mai kor színvonalán álló, jeles berendezésű gőz olajgyárat épített, mely ma is működésben van, azonban 1879 óta másnak — Feldheim Emmánuelnek — birtokában. Az olajgyár két víznyomású olajsajtóval bir, napontai munka-képessége 40—60 m. mázsa napraforgó feldolgozása.

1870 1870 Jan. 20-án igen heves gyűlésben ismét szönyegre kerül a megyeház áthozatalának kérdése, még a mult év júliusában megbizott küldöttség támadtatott meg azon késedelmezéseért, hogy munkálatával mind ez ideig el nem készült. A küldöttségnek meghagyatott, hogy a memorandumot 48 óra alatt készítse el; jan. 22-ikére a memorandum elkészülvén, azt febr. 4-én egy küldöttség vitte fel Budapestre. A küldöttség tagjai voltak: Kovács Gergely, Bodnár István, Riszdorfer János, Vidliczkay József. Ugyanez alkalommal Lónyay Menyhért dísz-polgári oklevéllel tiszteltetett meg a város részéről. A febr. 21-iki képviseleti gyűlésben elhatároztatott, a nagy vendégfogadó felépítése, márcz. 9-én pedig már a tervezet is elfogadtatott, mely szerint a vendégfogadó 40 vendég szobából, 3 nagy teremből, kávéházból, földbe épített istállókból és a szükséges mellék szobákból fogott volna állani; azonban ez a terv még ma is a pium deziériumok közé tartozik.

Ugyanezen év jun. 9-én tartatott meg városunkban a Battyányi gyász ünnepély; a nagyszámu közönség először az ág. ev. templomba ment, mely nem volt képes a roppant hallgatóságot befogadni, a gyász ravatalt körül állották a 48-as honvédek, ott volt az uj honvédek tisztikara és a vidék intelligentiája, az oltár előtt Bartholomaeidesz János tartott megható imát, a szószékről pedig e sorok írója tartott az ünnepély természetéhez alkalmazott beszédet, ennek végeztével a közönség nagy része a róm. kath. templomba ment, honnan a mise végezte után zászlók alatt a g. kath. templomhoz sietett a közönség, de az zárva találattván, a közönség a hymnus elzengése után szétoszlott.

Nov. 3-án megpendítettett a pázsiti földek szétosztása, illetve eladása: de ez még csak későbbben lett valósulandó.

Az 1871-ik év szintén nevezetes eseményeket jegyzett városunk évkönyvébe.

A helyben állomásozó 41-ik honvédzászlóalj zászlószenteléséhez már május kezdetén nagy előkészületek tétettek. Zászlóanyául gróf Lónyay Menyhértne lett felkérve, ki azt készséggel el is fogadta.

A zászlószentelési ünnepélyt megelőzőleg néhány nappal az a kérdés merült fel, hogy az egyházi szertartás melyik felekezet lelkésze által végeztessék? Simon Endre akkori plebános nem akarta engedni a jogot másnak; azonban a város elöljárósága tekintettel arra, hogy a prot. felekezet e városban meghaladja a többi felekezetek összes számát, a honvédtisztek pedig és különösen F r S r kapitány azon indokból, hogy a megye lakossága is tulnyomólag reformatus, ahoz ragaszkodtak, hogy prot. ritus szerint vitesék végbe a szertartás.

Kérdés intéztetett tehát sürgönyileg báró Eötvös József kultuszministerhez ez ügyben, a válasz az lett, hogy amelyik felekezet többségben van a megyében és városban, annak szertartása szerint végeztessék az egyházi cselekmény; mindamellet mindkét felekezet papja szerepelt, hogy az egyházi áldásban ne legyen hiányosság.

Protestans részről Bartholomaeides János evang. lelkeszt s főesperest kérték fel a szertartás végzésére, azonban ő maga helyett e sorok íróját ajánlotta.

Máj. 21-én sátor vonatott a buzatér kellő közepén, előtte jobbról Simon plébános szószéket készítetett, s mivel nem engedte meg, hogy abból prot. lelkesz szónokoljon, prot. szószék is emeltetett a sátor előtt balról.

A délutáni órákban a vasuti indóháznál beláthatatlan sokaság gyűlt össze a zászlóanya fogadására. Kralovánszky Gyula városi kapitány igen díszes banderiumot alakított, melyet fekete kesely lován teljes díszben maga a főkapitány vezetett és vezényelt.

Megérkezvén a vonat, a kiszálló zászlóanya szünni nem akaró éljennel fogadtatott s Bodnár István által üdvözlötetett; majd megindult a menet, mely egy fejedelmi bevonuláshoz volt méltó, elől a banderium, utánna a katonatisztek Janik őrnagy vezetése alatt, azután a város díszfogatán a zászlóanya, utána a díszes fogatok hosszú sora, a tengernyi nép annyira elfoglalta az utat, hogy a fogatok csak lépést haladhattak előre.

A zászlóanya Kovács Gergelyhez szállt, hol estve tiszteletére nagyszerű fáklyás zene rendeztetett, mely alkalommal e sorok írója tartott üdvözlő szónoklatot.

Máj. 22-én ment végbe a zászlószentelés nagy ünnepélyességgel a búzatéren. A városból, a tanyákról és a megye minden részéből összesereglett közönség a buzapiacot teljesen betöltötte úgy, hogy a díszhonvédszázadok felvonulására alig volt elégséges hely. — Mozsárlövések jelezték az ünnepély kezdetét. Elsőben Simon plébános beszélt, ennek végeztével e sorok írója mondta el alkalmi szónoklatát, azután a zászló megáldás, a szegverés következett, ezt követték a gyalog és lovas honvédszázadok dísz felvonulásai, melyek több ízben megismételtettek.

Kivül a városon a szentmihályi ut mellett ökröket sütöttek ősi szokás szerint a nép és katonák számára.

A szertartás végeztével a casino nagytermében fényes diszebéd rendeztetett. A lépcsőház gyönyörűen fel volt díszítve mindenféle virágokkal s exoticus növényekkel. Önként értetik, hogy az ebéd felett a hazafias pohárköszöntések nem hiányoztak.

Julius havában a törvényszéket megnyervén városunk, annak áthelyezése ügyében conferenciák tartattak. Jul. 20-án az ügy a képviselőlet előtt is szőnyegre kerülván: sürgősen felküldettek Budapestre Vidliczkay József, Sexty József, Krasznay Gábor, Schack Mór és Nikelszky Mátyás, a szükséges előintézkedések s vállalkozókkal való tanácskozás végett.

Ezek sikerrel járván, már jul. 31-én a Gertner-féle terv szerint a Benko módosításával elhatároztatik a városháznak emeletre leendő kiépítése, s az építkezés megkezdése még azon ősz folytán.

Aug. 10-én már az árlejtés is megtartatott. Az építkezés ellenőrzésével küldöttség bízott meg, melynek tagjai voltak: Krasznay Gábor, Kovács Gergely, Kornstein Ignác, Risdorfer János, Nikelszky Mátyás.

Aug. 18-án elhatározta a képviselet a hires Nagy állás szétbontását, s annak anyagja a városháza építéséhez használtatott fel.

Szept. 25-én tartatott az utolsó képviseleti gyűlés a városházában; ekkor a tisztviselők a kisdédóvoda helyiségébe költöztek át, s azonnal megkezdett a bontás és építkezés.

November 8-án elhatározta a képviseleti gyűlés, 800.000 forint törlesztési kölcsön felvételét, melyből a városházát, a nagyvendéglőt felépíthesse s minden függő adósságát kifizethesse.

Ez a 800,000 forintos kölcsön ugyan nem sikerült, mivel a megyei hatóság, ugyan e városból eredő fellebbezés folytán ily nagyobb kölcsön felvételét nem engedélyezte, csak 150,000 forint felvételét engedte meg.

Meg vagyok győződve, hogy a nagy kölcsön ellenzői a városnak felfogásuk szerint jót akartak, de hát ma már láthatni, hogy a kölcsön megakadályozása igen nagy hiba volt, mely városunk fejlődésének útjába nem csekély akadályt gördített.

Ugyyszólván minden eszköz, mintegy kezébe volt téve ekkor a városnak, melyeket okosan felhasználva egy évtized alatt rendkívüli haladást tehetett volna. Az előhaladás és fejlődés ugyan most is meg van, de nem oly mértékben, mint a hogy azon esetben lett volna, ha a kölcsön akkor felvételik.

1872 Az 1872-ik év jan. 10-én a járásbiróság beköltözött a város házába; a törvényszék már megnyerve, a reáliskola ügye ugyyszólván kezében a városnak, melyre nézve gr. Lónyai Menyhért itt városunkban egy tisztelő küldöttség előtt kedvező ígéretet tesz, terménykereskedése a vidék központjává emeli, hova mintegy özönlik a nép, folyvást növelve a pénzforgalmat. A

megye komolyabb irányu értelmiségének figyelme városunkra van irányulva, s a kézzel fogható előrehaladás felkölti a bizalmat a hidegebb szívekben is; ámde akkor, midőn a helyzet-nyújtotta eszközöket üstökön kell vala ragadni, hiányzik az előhaladás egyik mozgató rugója a pénz, s a már rég tervezett nagy-vendéglő építése nem sikerülhet, nem sikerülhetnek azok a czélszerű befektetések, mint egy mőgőzmalom felállítása, gőz-fürdő építése, reáliskola, kaszárnyaépítés sat., melyek a város külső tekintélyét, belső erejét és erélyét hatalmasan növelték volna; így majdnem tehetetlenül kelle néznie, miként tétetik rohamosan semmivé a város malom-jövedelme, miként rendeltetik el a városból a katonaság, miként épülnek itt-ott magán szállodák a nagyvendéglő rovására, sat. sat.

Meg kell vallani, hogy a dolgok ily nemű menetébe az országos politikai pártszempontok is bele játszottak; ez év febr. 10-én az országos baloldali gyűlés megtartatván Budapesten: mind szenvedélyesebbé kezdett válni a „jobb“- és „baloldal“ közötti küzdelem a vidéken is, tehát Nyiregyházán is.

Ugyanekkor jött szóba az országgyűlésen, még pedig febr. 12-én ama törvényjavaslat, mely a követválasztásra nézve magasabb cenzust s három helyett 5 évi cyklust akart megállapítani, e törvényjavaslat agyonbeszélésében nem csekély osztályrész jutott Nyiregyháza képviselőjének Vidliczkay Józsefnek.

A tavasz eljöttével kezdetöket vették ismét a képviselő választási előleges tanácskozások; így ápr. 27-én este bizalmas beszélgetésre gyűltek össze többen Blahunka Józsefnél; az itt történt megállapodás szerint a következő napra az óvoda épületben egy nagy értekezlet tartatott Bodnár István elnöklete alatt, hol

abban történt a megállapodás, hogy képviselőül valamely nagy hatalmu, befolyásos egyéniséget kellene megnyerni, és ennek a nagy befolyásu embernek nevét már mindenki tudta akkor, azonban tekintettel arra, hogy még felkérve nem lett, neve még felemlítve nem lett, ez pedig gr. Lónyay Menyhért vala.

Máj. 4-én a jobboldal szervezkedő gyűlést tart a nagy vendégfogadóban, hol gr. Lónyay követjelöltsége szóba hozatik. — A baloldal részéről szintén igen népes összejövetel tartatik máj. 9-én kedvező idő mellett a Széchényi ligetben, hol Vidliczkay megtartván beszámoló beszédét, a baloldal részéről a követjelöltség elfogadására ismét felszólittatik. — Estve tiszteletére fáklyás zene rendeztetik, mely alkalommal Sütő József által üdvözlöztetik a választó közönség nevében.

Május 10-én a „jobboldal“ gr. Lónyayt követjelöltül nyilván proklamálja. Május 21-én megalakittatik a központi választmány a következőleg: elnök Bodnár István; tagok: Kacska János, Nikelszky Mátyás, Palicz András, Riszdorfer János, Schack Mór, Nádasi Lajos, Jánószky János, Juhász Mihály, Kralovánszky Mór, Korponay János, mind Deák-pártiak. E választás mig egyrésről nagy levertséget okozott a balpártiak között, másrésről a pártvezérek nagyobb tevékenységre buzdultak, kivált pedig midőn a jobboldal 570 baloldali választó polgár ellen reclamált, az elkeseredés tetőpontját érte, s rendkívüli tevékenységet fejtettek ki a rábeszélésben, korteskedésben, különösen a ki-reclamáltak, úgy bent a városban mint a tanyákon. A lázas tevékenység elragadt a nőkre is és különösen Saary Pálné, Csengeri Sámuelné, Krajnyák Györgyné, lelkes társnőikkel, fáradhatatlan tevékenységet fejtettek ki a baloldal mellett.

Azonban a párt intéző bizottsága sem pihent, nap-nap után gyűlések tartattak a csizmadia színben, e mellett a jul. 14-én tartandó nagy baloldali gyűlésre a fővárosból leérkeztek Mátyus Aristid és Füzesséry Géza a sétatéren lelkesítő beszédeket tartottak.

Az érdeklődés rendkívüli volt, az ország figyelme városunkra volt függesztve, mert hiszen az ország miniszter elnöke állt szemben egy egyszerű, de jellem szilárd képviselővel.

Már a választást megelőző nap az ország minden pontjáról érkeztek városunkba érdeklődők. — Gömör, Borsod, Heves, Zemplén, Szatmár, Bihar sat. megyék ellenzéki férfiai közül számosan jelentek meg már a választást megelőző estve városunkban; feszült kíváncsisággal várva a választás eredményét.

Jul 15-én 8—9 óra között vonult fel a két párt; közöttök a katonaság kordont vont. Mindkét párt impozans volt, még nem lehetett tudni melyik pártra dől el a diadal.

Először a kormánypárt szavazott, reggeli 9 órától egészen estvéli 7 és $\frac{1}{2}$ óráig. Ekkor vonult be az egész nap utcán ácsorgó, de azért lelkesedését és türelmét nem vesztett „balpárt“ a városházaudvarára leirhatatlan lelkesedéssel. Nem sokára megeredt az eső, ott áztak a választók fedél nélkül, éhen szomjan, a szavazás egész éjjel tartott, sőt másnap egész estvéli 6 óráig, midőn végre az eredmény kihirdetett, mely szerint Gr. Lónyayra adatott 643, Vidliczkayra 812 szavazat. Mire a „balpárt“ diadalmas „éljenek“-be tört ki, zászlókkal, zenével ment választott képviselőjeért, ki szép beszéd kíséretében vette át mandátumát. — Azután, mint ilyenkor rendesen szokás, volt nagy áldomás a „Sóstón.“

A követválasztási érdekes napok lezajlása után, jul. 17—19 napjain a felső szabolcsi gazdasági egyesület termény, állat és gazdasági eszközök kiállítását rendezett Nyiregyházán. az állatkiállítás az új állásban, a termény és gazdasági eszközök kiállítása a „Huszár“ fogadóban a vasút mellett volt elhelyezve. E kiállítás, tekintve a kezdet nehézségeit meglehetősen sikerült. Számos jutalmak s dicsérő oklevelek is állítottak ki és osztattak szélyel.

Míg a gazdaság terén emez úttörő lépés tétetett; addig ugyan e hóban a nevelési intézmények terén hanyatlás történt. nevezetesen az itt tartott ág. ev. egyházkerületi gyűlés a helybeli tanítóképezdét, érdeklődés hiánya miatt beszüntetni kényszerült.

Aug 17-én a törvényszék költözködött által a város háza épületébe. Ugyane hónap 27-ik napján ismét szőnyegre kerül a képviselőben a reáliskola ügye, de a tanácskozások és tervezetések eredmény nélkül maradnak.

Szeptember havában megkezdődnek a városi tisztújítási mozgalmak. E hó 17—18-ik napjain megállapított a tisztviselők fizetése. A polgármesteri fizetés 1600, a főjegyzői 1400, a főkapitányé 1200, 4 tanácsnoké 1000—1000, az aljegyzőé szintén 1000 forintban állapított meg.

Deczember 16-án volt a képviselői tagok választása, egytől egyig baloldaliak választottak meg.

E hó hátra levő része nagy részben a tisztviselők jelölésével folyt le. Nagy gondot adott a polgármester választásának kérdése. A helyzetet uraló párt köztisztviselőben álló s nagy népszerűségnek örvendő elnöke Krasznay Gábor körül csoportosult, fel is szólított a jelöltség elfogadására, azonban ő hivat-

kozva különösen nyilvános szereplésre nem vágyakozó természetére, továbbá anyagi helyzetére, a jelöltséget elfogadni sok ideig vonakodott; úgy, hogy hosszas kérelem után csak is a minden oldalról reá nyomakodó erkölcsi pressió hatása alatt inkább kényszerűségből, mint jókedvéből vállalta azt el s el kell ismerni, hogy nagy áldozatot hozott egyéni helyzetét tekintve, midőn végre a bizalomnak engedve, a jelöltséget elfogadta.

1873 Jan. 9 és 10 napjain tartatott meg a vá- 1873
rosi tisztujtítás Bónis Barnabás elnöklete mellett, polgármesterré egyhangulag Krasznay Gábor, főjegyzővé Jurányi Hugó, főkapitánynya Kralovánszky Gyula, árvaszéki ülnökökké Sáry Pál, Enyingi Lajos, tanácsnokokká Vad András, Bencs László, aljegyzővé Czupra Endre, számvevővé Galánffy Dániel, adószámvevővé Oltványi Endre, tisztí ügyésszé Kralovánszki Mór, tisztí gyámmá Zajác József, házi pénztárnokká Joszka János, adópénztárnokká Krajnyák György, levéltárnokká Kmethy István, pénztári ellenőrré Mikecz József, alkapitánynya Kovács Károly választattak meg. Városi alorvos régebbi szerződésnél fogva maradt Takács Alajos. főorvos lett dr. Meskó Pál.

Február 23-dikán tartotta az ujonnan megválasztott képviselet első ülését a városháza dísztermében

Márczius hóban történt meg a collaudirozás a városháza épületére vonatkozólag, melynek következtében az előirányzaton jóval többbe került városháza hivatalosan átvétetett a vállalkozóktól.

Ugyan e hóban és pedig márcz. 16-án kezdette szétbontani a helybeli ref. egyház régi kis templomát s az új templom alapköve, Révész Bálint ref. püspök jelenlétében, le is tétetett; melyről majd a maga helyén szólunk bővebben.

Ez évben az országosan pusztító ázsiai kolera városunkban is nagy pusztítást vitt véghez. Julius-hóban dühöngött az leginkább, naponta 15—20 halott is volt. — Aug. utólján, miután számos áldozatot elragadtott végképen megszűnt.

Szept. 21-ikén a polgármester és Haas Mór Pestre küldettek a Dessewffy-féle kölcsön állampapirainak beváltása végett.

A kolera Vad András tanácsnokot elragadván, helyébe Nikelszky Lajos választatott meg.

1874 1874 ápr. 19-én a városi képviselőlet 1000 forint alapítványt tesz a tiszai egyházkerület képezdéje javára, míg az Eperjesen lesz elhelyezve.

Jurányi Hugó ez év folyamán elhalván, helyére máj. 28-án Sály Pál választatott meg főjegyzőnek.

E közben célba vétetik a város anyagi ügyeinek rendezése, s elhatároztatik, egymillió forint kölcsönnek felvétele, hogy a város minden apróbb adósságától szabadulhasson. A kölcsön mikénti visszafizetésére nézve terveket adtak be Joszka János és Zajác József. Első a kállai pusztát, utóbbi a pázsiti földeket vélte e célra eladandóknak. — Az utóbbinak terve fogadtatott el, a kölcsön t. i. 800.000 forint arany kölcsön később csakugyan felvétellett, s a pázsiti földek „jogok”-ra osztatván, a városi polgároknak 10 évi törlesztésre eladattak. Ez képezi alapját a nagy kölcsön visszafizetésének. E nagy kölcsön a 80-as években convertáltatott 50 esztendei törlesztésre, 610,000 forintban.

Ez év decz. 18-án a központi választmányba a következő tagok választattak meg: Barzó János, Csengeri Sámuel, Sály Pál, Oláh Antal, Török Péter, Szekeres János, id. Gyurcsán József, Bencs János, Mathaeidesz Gusztáv, Maurer Károly, Hoffman Adolf, Haas Móricz.

Elhatározottat a Dessewffy-kölcson visszafizetése minél előbb, mivel azután egész 14-98%-it kellett fizetni.

Az 1875-ik év nevezetes az országos pártok 1875 „fuzió“-járól, mely Pesten ez év márczius 2-án jött létre. Megkísérlették ennek létesítését a megyei májusi közgyűlésen, de lett miatta nagy zaj és lett belőle confusio. Kísérlet tétetett ez irányban Nyiregyházán is, de annak létrehozása nem sikerült, a balpárt megállott eddigi alapján s elvei mellett.

A „fuzio“ pártiak dr. Vécsey Tamás akkori eperjesi jogtanárt kérték fel követjelöltül, a baloldal pedig Vidliczkay József mellett tömörült ujolag.

Előre láthatólag nagy küzdelemre volt kilátás, mivel a híres és kedves tanárnak több oly taitványa volt az intézők közt, kik hálás reminiscenciákkal viseltettek iránta, úgy hogy, egy némely, ki annak előtte nagy részt vett a baloldal küzdelmeiben, mind az utolsó napig ingadozásban volt arra nézve, hogy melyik pártra szavazzon, tenni pedig egyik párt mellett se akart semmit. — A baloldal érezte meggyengülni erejét azért is, mivel az iparosok közül igen sokan elvesztették választási jogukat; — minélfogva a baloldal szűkebb körű bizottsága a választás előtt pár nappal lehvta körébe az akkor szép hirnek örvendő, két fölkapott ifju tagját a baloldalnak, már akkor „48-as függetlenségi pártnak“ Verhovay Gyulát és Mezei Ernót, kik az összejövedeleik alkalmával buzditó és lelkesítő szónoklatokat tartottak.

Végre megtartott a követválasztás s Vidliczkay 3 szavazat-többséggel csakugyan megválasztatott.

Ugyanez év deczember havában alakult meg a Nyiregyházai korcsolyázó egyesület.

1876 1876. deczember 7-én Deák Ferencz elhalván, temetésére a képviseleti gyűlés által Krasznay Gábor polgármester és Simon Endre küldettek Budapestre.

Márczius 9-én szavazta meg az osztrák földhitelintézet a város 800,000 forintos kölcsönét. Ugyan e hó 14-én határozottatott el, hogy a kölcsön 40 évi törlesztésre felvétessék; az ügy további intézése a pénzügyi bizottságra bízván.

Május 27-én jött városunkba Samassa egri érsek bérmálás végett, nagy ünnepélyességgel fogadtatott, a harangok meghuzattak, diadal-kapuk voltak felállítva; hivei tiszteletére fáklyás menetet rendeztek, mely alkalommal Sztárek Ferencz volt az üdvözlő szónok. A város díszfogatán járt a főpap a körül fekvő községekben, s városunk polgármestere mindenüvé házi gazdai szívességgel kísérte. Meg is emlékezett a nemes lelkű főpap Nyiregyházáról, amenyiben azon év telén 300 forintot küldött a nyiregyházai szegényeknek vallás különbség nélkül, mely emelkedett szívről tanúskodó adományt a város képvisellete hálásan megköszönte s évkönyveiben átadta az utókor emlékezetének.

Junius 1-ső napján jött haza Bécsből a kölcsönt kieszközölő küldöttség, Bodnár István, Kovács Gergely és Vidliczkay József a 800,000 forint kölcsönnel. Kapott a város tulajdonképen 768 ezer forintot, a papirokat 96%-ával számítva. A képviseleti gyűlés számukra 1000 forint tiszteletdíjat szavazott meg.

Ugyan e hó 12-én határozta el az országgyűlés, hogy Szabolcsmegye székhelye ezutánra Nyiregyháza leend; természetes, hogy e hír nagy örömmel és lelkesedéssel fogadtatott Nyiregyházán.

E diadalt hosszas küzdelem előzte meg a megyében is, mely majd a következő kor történet írójának

hagyatik fenn, mivel azok közül, kik e sokszor keserű küzdelemben a megyében részt vettek, sokan életben vannak.

Mindamellett hálátlanság volna itt kiemelőleg meg nem emlékezni azon magas műveltségű és állásu egyénekről, kik a város érdekét egyesítve a megye érdekével, a dolgokat magasabb szempontból ítélve meg s fogva fel: városunk javát melegen felkarolták s elébb vitték. Ilyenek mindenekelőtt a gróf Dessewffy család ma élő lelkes tagjai, kiket régibb kegyeletes viszony is fűz városunk életéhez és történetéhez. E nemes grófok: Aurél nagy befolyásával és személyes tevékenységével; Dénes, Alajos, Béla, rokonszenves megjelenésükkal példaadásukkal, nemcsak számos jó barátot szereztek városunknak, hanem annak előhaladását s felvirágzását szívőkön viselve, az őshöz méltólag a történetíró kiemelésére tették magukat méltókká városunk életében; melyet, míg a jelen, tekintettel az egyéni szerénységre, csak röviden, de hálásan emlithet fel; a jövő történetírójának marad a szerencse, tetteiket méltólag megörökíteni. E főurakon kívül több előkelő család sőt egész vidékek s városok mutatták ki jóakarataikat a város iránt különösen a közelmúltban, legyen itt együtt kiemelve részökre a tisztelet és elismerés azon óhajta nyilvánításával: vajha minél erősebbé és általánosabbá legyen az egyetértés és szeretet kapcsa városunk és a vármegye tisztelt közönsége között.

Nyiregyháza e tekintetben igen tetemes áldozatokat hozott, városházának éjszaki részét a megye elhelyezésére átengedte mindaddig, míg a megye székházat nem épít, egyszersmind a főispán és alispán számára szállást ajánlott fel az új választásig.

A városi hivatal elhelyezésére a Nagyvendéglő melletti ugynevezett kapitányi laktanyát alakította át, hová októberhóban át is költözött; — úgy hogy november 28—30 napjain az első megyebizottság már Nyiregyházán tartatott meg, mely alkalommal megerősített a pázsiti földek eladásának tervezete is, a tervezett kölcsön felvételének alapjául.

1877 Az 1877-ik év a török-orosz háborúról, ennek folytán a török-magyar rokonszenv fölbredéséről és ápolásáról nevezetes. Ez év tavaszán küldte vissza a „Corvinákat“ a török kormány a magyaroknak. E tény Nyiregyháza mindenkor hazafias képviselőtét sem hagyta érintetlenül; nevezetesen a „Corvinákat“ hozó küldöttség tiszteletére, magát küldöttség által képviseltetni elhatározta. Kiküldvén e végett Krasznay Gábort, Somogyi Gyulát és Lukács Ödönt; azonban mint tudjuk, a „Corvinák“ Budapestre szállítása meg nem engedtetett, így a küldöttség is itthon maradt.

Hosszas küzdelem és alkudozásba került az is, míg a város a vármegyével a kőut kiépítésére nézve meg egyeztetett. A tokaj-kolozsvári utnak a városon kívüli részei Tokajtól Nagy-Kállóig készen voltak már. A város képviselőte főutczáján diszesebb és költségesebb kövezést tervezett; végre hosszas tanácskozások és alkudozások után, a vármegye 30.000 forintot utalványozott a városnak, mennyiből ő a már érintett utvonalat egyszerűen kiépithette volna. Ez egyezés megkötése után még az előző évben megkezdettek a munkálatok, még pedig alag-csatornázással összekötve. A főtér utvonala koczka trahit kövekkel burkoltatott ki. Ez építkezés került a városnak a megye által kiutalványozott összegben felül 75.000 forintjába. Kikövezetett ekkor a szent-mihályi utcza végétől a kállói ut

végeig, továbbá a vármegyeháza éjszaki végétől a „Szarvas“ korcsmaig. E nagy mérvű építkezés már az 1876-ik év jul. 16-án át is vétetett Lax vállalkozótól.

Ma már alig tűnik fel előttünk mily nagyszerű lépés volt ez városunk életében, szépzésművi, közlekedési, kényelmi és egészségi szempontokból, ha visszaemlékezünk az az előtti sáros utcáinkra, kétszeresen szerencsésnek s üdvösnek kell mondanunk azt a pillanatot, midőn a város képvisellete a város fokozatos kiköveztetését határozatilag kimondotta . . . és itt még a város nem állapodott meg. Tisztán a maga erejéből kiköveztetette s csatornáztatta a pazonyi, Kossuth, n.-debreczeni utcákat, ez utóbbit a „Hvezda“- vagy „Steiger“-féle házig, a Posta, Domján s Haas-féle kereszt utcákal a kállai utcabeli gyógytártól kezdve, a „Selyem“ utcát a Haas-féle kereszt utcáig, a főtértől a körtvély utcát érintve a pazonyi utcáig. Egyidejűleg megkezdett a járdák kiépítése, a főutczákon koczka trahit, a mellékutczákon faragatlan trahit kövekkel. Mindez a városnak igen nagy áldozatába került, úgy, hogy a fent nevezett 75.000 forinton felül az utcák kikövezésére közel 200.000 forintot költött eddigelé.

Ugyancsak az 1877-ik év okt. 9-én a városi képviselőtestület ismét melegen karolta fel a kállói reáliskolának a nyíregyházi gymnasiummal leendő egyesítésének eszméjét, melynek lehető keresztülvitelével Krasznay Gábor, Farbaky József, Somogyi Gyula és Vidliczkay József bizattak meg, kik Pestre fel is mentek még azon hónapban. Azonban ott Pesten e terv közöltetésén Zsedényi ág. ev. kerületi főfelügyelővel, ő az autonómiára való tekintettel még a tervet is nehezteléssel vette, a miniszter pedig szintén kitérő választ ad-

ván, a törekvést siker nem koronázta, s az üg^v végképen elejtetett.

E közben a törökök veszteségének hírére a fővárosban egy nagyszerű országos népgyűlés rendeztetett, melynek célja az lett volna, hogy a kormányt a törökök segítségére indítsa. E népgyűlésre Lukács Ödön és Kállnay László küldettek fel a város által, kik a gyűlésen decz. 16-án meg is jelentek. E nép gyűlésen legalább 20.000 ember vett részt. — Lefolyásáról és az akkor történt demonstrációkról a napi lapok részletes leírást hozván; azokra kitérni e helyütt feleslegesnek tartom.

1878 1878. máj. 11-én s több napjain ág. ev. egyház kerületi gyűlés tartatott városunkban, máj. 11-én délután Czékus superintendens nagy pompával fogadtatott Diadal kapuk voltak állítva. A Barzó János házánál fehér ruhába öltözött leányok üdvözölték a főpásztort s egész virágessóval halmozták el. Bent a debreczeni utcán két sorban fel voltak állítva az ev. elemi és gimn. tanulók. Bartholomaeidesz János espereshez szállott a főpásztor, hol még az nap a tisztelgő küldöttségeket fogadta. Estve tiszteletére fényes fáklyás zene rendeztetett, mely alkalommal Meskó László ékes üdvözlő beszédet tartott, mire a főpásztor meghatottan válaszolt.

Kralovánszky Gyula, a városnak ma is előnyösen emlegetett főkapitánya elhalván, nagy részvét mellett temettetett el; helyettesítve lett Bencs László tanácsnok jun. 7-én. Ugyanekkor a tisztujítás előmunkálatainak kidolgozása végett egy 15 tagból álló bizottság választatott.

A követválasztás ez évben zajtalanul ment végbe. A kormánypárt ugyanis belefáradva a többszöri siker-

telen küzdelemben, jelöltet nem állított fel, minélfogva Vidliczkay József aug. 11-én egyhangulag képviselővé választatott.

1879-ben január 14—16-án tartatott meg a tiszt- 1879
ujítás, mely alkalommal polgármesterré ismét egyhangulag Krasznay Gábor, főkapitánynya Kerekréthy Miklós, gazdasági tanácsnokká Bencs László, tiszti ügyészszé Meskó László, árvaszéki ülnökké Májerszky Béla és Nikelszky Lajos választattak meg, a többi helyekben feljegyzésre méltó változás nem történt.

1881-ben indítványoztatott, hogy a város önálló 1881
törvényhatósággal bíró várossá emeltessék; ugyanekkor Sütő József ellen indítványt adott be, melyben kéri, hogy a város nagy községgé alakíttassék át. Ez utóbbi indítvány elvettétvén; az elébbi indítvány megfontolására a következő tagokból álló küldöttség választatott meg: Krasznay Gábor, Vidliczkay József, Lukács Ödön, Bodnár István, Kovács Gergely, Risdorfer János, Joszka János, Török Péter.

Ugyan e gyűlésen Krasznay polgármester indítvánnyal lépett fel a nagyvendéglő kiépítése iránt; azonban mindezen indítványok, mint a szegény ügy rendezése, és más több mind ez ideig várja az üdvös elintézést.

Ezzel együtt a város történetének végére jutottam. Látni lehet, hogy az utóbbi évekről való feljegyzéseim lehetőleg szárazok és rövidre vonttak, mivel a discretió nem engedhette meg némely dolgokkal való bővebb foglalkozást, nehogy oly tiszteletreméltó egyéneket érintsen a történet író tolla, kik még ma is életben vannak.

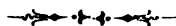
A még hátralevő néhány év történetét tehát nem említem, hiszen eleven emlékezetében van az a jelen

nemzedéknek. Ez éveket ugyis a tervezgetések korának lehet mondani, melyek közül csakis egy létesült hosszas vajudás, nem ritkán kinos félreértések és versengések után, tudniillik a vámsorompó felállításáa.

Mielőtt azonban a tárgyalás alatti korszakot be-
rekeszteném, meg kell itt emlékeznem pár szóval Krasznay Gáborról, ki 1872-től a mai napig működik, mint polgármester. — Az ő nevéhez vannak fűződve az utolsó másfél-tizedben a városunkban létesített nagyobb-szerű alkotások. Ki alig változott tisztikarával a város ügyeit önzetlen jóakarattal s becsületességgel vezette s vezeti. Tevékeny részt vettek a város ügyeiben az ő polgármestersége alatt a tisztviselőkön kívül Bodnár István, Kovách Gergely, Vidliczkay József, Nikelszky Mátyás,¹⁾ Török Péter, a helybeli lelkészek, Barzó János, Nádas Mihály, Palánszky Sámuel, Báthy Károly, az utóbbi években Somogyi Gyula, e sorok írója és többen.

¹⁾ Kegyelettel kell megemlékeznem e helyen néh. Nikelszky Mátyásról, mint városunk egyik kiemelkedő polgáráról. kinek töredékes napló jegyzetei szolgáltak kalauzul 1848-tól különösen a hetvenes évekig terjedő történet megírására. Hálás köszönet a családnak, mely a boldogult naplóját számomra átengedni meghálálhatlanul előzőkeny vala. — Nikelszky Mátyás egyszerű sorsból emelkedett fel. Isten segedelme mellett, egyedül önerejére támaszkodva. Óriási elfoglaltatásai mellett könyvek olvasása által elméjét folyvást művelte és annyira kiművelte, hogy bármely művelt társaságban otthonosan érezte magát. Családja érdekében bánulatos tevékenységet fejtett ki. E mellett egyháza ügyeiben folytonosan részt vett; — a város ügyein meleg szeretettel csüggött. Szóval tevékeny életét a haza, egyház és család közt osztotta meg. Naplójegyzetei, melyeket egyedül magának írt, a legazább lélekről tesznek tanubizonyyságot; ha fellépéseiben érdes is vala, de tetteiben mindig az igazságérzet és jóakarat vezette. Jó tetteivel, adakozásaival, alapítványaival, az üdvös eszmék, a tanügy és társadalmi intézmények gyámolítására véghez vitt tevékenységével íveket lehetne betölteni. A végzet csapásait Istenben megnyugtató lélekkel, keresztényi türelemmel viselte. Áldás emlékezetén!

Krasznay szerénysége mellett szilárd jellemet, önzetlen jóakaratot vitt a polgármesteri székbe; ha nem érte el mindenkor a kívánt eredményt, azt tulságos jószívének lehet tulajdonítani, mely az embert rendszeren gátolni szokta a szigor és erély kellő alkalmazásában. Annyi tagadhatatlan, hogy tapintatos eljárása nem egy oly egyén rokonszenvét vivta ki városunk számára, ki annak előtte irántunk ellenséges érülettel viseltetett; s magán uton többet hatott a megye és város között gyakran létrejött feszült viszony elenyésztetésére, mint nyilvános fellépéseivel. Ha figyelembe vesszük komolyan a polgármestersége alatt létrejött alkotásokat, osztatlan elismerésünket kell neki nyujtanunk.



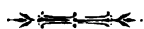
Mielőtt befejezném e korszak történetét, befejezésül még néhány dologról meg kell emlékeznem, a zsidótemplomról s ezzel együtt röviden a zsidó egyházzal; továbbá a helybeli sajtóról s annak működéséről s végre a gépipar fejlődéséről.

1. Nyíregyházán két zsidó egyház van. Egyik az ugynevezett „statusquo“ egyház, mely gyűjtő névbe beletérne tulajdonképen, modern, orthodox sat. árnyalat; az ultráknak ez kielégítő nem lévén: külön „orthodox“ egyházat alapítottak; s nem igen nagy örömmel néznek a „statusquo“ egyház diszes új templomára, mely Haas Mór akkori elnök buzgólkodása következtében 40 nap alatt épült fel az 1880 esztendőben. Került 50,000 forintba.

Különben a zsidó egyház, még pedig a „statusquo“, itt igen szép áldozatokat hoz a nevelés ügyének, rendes és a törvénynek megfelelő népiskolákat tart, azokat szakképzett tanerőkkel látják el; a magyaro-

sodásra igen nagy súlyt fektet; — Szóval meglátszik az egyház életén, hogy élén mivelt, intelligens egyének állanak, kik a kor intő szózatát megértve, a haladás terére léptek.

Az orthodox egyházzól, minthogy az elzárkózik a nyilvánosság elől, semmi bizonyost nem tudhatni. hanem bizonyosan ennek kifolyása az a sok zugiskola, melyekkel a tanfelügyelőnek sokszor meggyűlik a baja.



2. Nyiregyházán az első könyvnyomdát Dobay Sándor állította fel 1870-ben. Már ezt megelőzőleg 1868-ban Börkei Imre megindította az első hirlapot „Nyir“ czim alatt, a második évben azonban czímét „Tiszavidékre“ változtatta e lap, miután tulajdonosa tudakozó iutézetet tartott, eleinte erre fektette a főszlyt; így a lap magát fenn nem tartatván, szerkesztését Gyöngyösi Sámuel vette át, ennek eltávozása után pedig Szabó Antal; — kiadó pedig Csáthy Károly debreczeni könyvkereskedő lett, s ott nyomatott a lap is, azonban nyiregyházai kelettel. E lap nem képviselhetvén kellőleg Nyiregyháza érdekeit, 1870-ben Dobay Sándor vette azt át, s „Nyiri Közlöny“ czim alatt kiadott és szerkesztett egy heti lapot, azonban ez is nem sokára megszűnt. Majd Dobay meghivta Miskolczról Kmethy István végzett jogászt, a ki is a már megszűnt „Nyiri Közlönyt“ 1871 husvét 1-ső napján feltámasztotta halottaiból és azon év decz. haváig kellő szakismerettel szerkesztette. 1871-ben decz. havában azonban szerkesztő és kiadó között bizonyos elvi összeűtközések merűlvén fel: Kmethy István, több tekintélyes egyén biztatása folytán, lapkiadó társulatot szervezett, a mely társulatnak anyagi

s erkölcsi támoogatása mellett 1872 jan. 1-én életre hivatott a „Szabolcs“ című hetilap, a mely 1873 decz. közepén Kmethy István visszalépése folytán e könyv írójának szerkesztése alá került s általa szerkesztetett 1875-ig; majd Angyal Gyula vette át s az ő szerkesztése alatt nem sokára megszűnt.

Kmethy István visszalépésével mindjárt egy újabb lap indult meg ifj. Maurer Károly kiadásában „Szabolcs megyei s hajdukerületi közlöny“ cím alatt, az általa berendezett sajtón; e lap későbbben „Szabolcs megyei Közlöny“ címet vett fel, mely ma is él Dr. Orbán szerkesztése mellett. Ugyan ez időben Dr. Kovács Sándor szerkesztése alatt a Dobay Sándor nyomdáján nyomtatva kormány párti színezettel egy lap tartotta fenn magát kevés ideig. „Szabolcsi Lapok“ címmel de ez nem sokára megszűnt.

Ezután 1879-ik év okt. haváig csak egy lapja volt Nyiregyházának és Szabolcs megyének. 1879 novemberhó 1-én Kmethy István kiadásában és szerkesztése mellett megindult a „Szabolcsi Hirlap“; majd 1881-ban apr. hóban a „Nyirvidék“ Piringer és Jóba kiadásában, kik itt szintén sajtót rendeztek be, Ábrányi Emil szerkesztésével.

Ekkor már 3 lap jelent meg Nyiregyházán, amelyet a 4-ik követett nem sokára a „Nyirvidék Értesítője“ Ábrányi Emil kiadásában, amely azonban csakhamar a „Szabolcsmegyei Közlöny“-be olvadt be. Hasonló sors érte a „Szabolcsi Hirlapot“ is, amely meg a „Nyirvidékkel“ egyesült, amely majd Vitéz Mihály, majd Jóba Elek szerkesztése és Kmethy István főmunkatársi működése mellett, folyvást fentartotta magát.

Ekkor lett Nyiregyházának 2 lapja, s volt 2 nyomdája, mert, — mint elébb kell vala emlitenünk, —

Dobay Sándor a „Szabolcsmegyei Közlöny“ megindulása alkalmával városunkból elköltözött.

Később 1884-ben Piringer megválván Jóba Elektől ő is nyomdát állított, és lapot alapított „Szabolcsi Szabadsajtó“ czimmel Inczédi Lajos szerkesztése mellett.

Az „Ébredjünk“ antiszemita lap Mikecz József sajtóján és szerkesztése mellett a „Tisza-eszlári pör“ alkalmából indult meg s fenn tartja magát mind e mai napig.

Van tehát ez idő szerint Nyiregyházán 4 sajtó, ugyan ennyi hirlap. Ezek közül a „Nyirvidék“ 1885-ben megyei hivatalos közlönnnyé lett.

A Nyiregyházán megjelent irodalmi termékek:

1. „Kisebb költemények“ Lukács Ödöntől 1872. Dobay Sándornál.
2. „Őszi napsugarak“ költemények, Kmethy Istvántól 1880. Piringer és Jóbánál.
3. „Templomi Imák. írta Lukács Ödön 1882. Piringer és Jóbánál.
4. „Tisza-Eszlár“ megjelent, a „Nyirvidék“ szerkesztőségének rendezése mellett. 1883-ban Piringer és Jóba könyvnyomdájában.
5. „Kis birtokosok kézi könyve“ 1883. Antal Alberttől Piringer és Jóbánál
6. „Telek könyvtár“ 1884. Virágh Aladártól Jóba Eleknél.
7. „A Magyar Helyesírás Rendszerének Alapvonalai“ Kmethy Istvántól 1884. Jóba Eleknél.
8. „Nyelvtudományi Csevegések“ Kmethy Istvántól 1885. Jóba Eleknél.
9. „Szabolcs megye földrajza“ isk. kézi könyv írta. Simkó Endre 1885. Jóba Eleknél.

10. „Izraelita vallástan“ iskolai kézi könyv, írta Guttman József 1885. Jóba Eleknél.

11. „Bibliai történetek“ iskolai kézi könyv, írta Guttman József 1886. Jóba Eleknél.

12. „Józsa expeditió“, írta Dózsa József, 1883. Jóba Eleknél.

13. „A tiszai ág. ev. egyház kerület rendezete“ 1884. Kiadta Farbak József. Jóba Eleknél.

14. Számos jegyzőkönyvek iskolai értesítők. Jóba Eleknél.

15. A már említett hirlapok.

16. „Nyiregyháza város története“ Írta Lukács Ödön. 1886. Jóba Eleknél.



A gép-ipar is vett némi lendületet ezen napokban Nevezetesen Zieger Ede két pár kőre gőzmalmot épített 1877, gőzmozdony hajtással.

1880-ban, pedig gőzmalmát átépíttette mőgőzmalommá, melyben az első fekvő gőzgép állíttatott fel Nyiregyházán. 1883-ban ezen gőzmalomhoz (orosi há-
tár) egy kisebb gazdasági szeszgyár is építtetett.

1885-ben Zieger Ede az 1877-ben épült gőzmal-
mát, mely azóta már 5 pár kővel működik, egy leg-
újabb szerkezetű u. n. „Collmann“ vezény művel ellá-
tott 30 lóerejű fekvő gőzgépet és befalazott forrcsőves
gőzkazánt állított fel.

Most van épülő félben ugyancsak Jégernek egy
gőzmalma a gőzfürdő mellett.





A jövő programja.

Ime ismerjük városunk multját, — amennyire t. i. a lezajlott századok kódéből kiemelnem sikerült. . . . Előttünk van a jelen! . . . Nem önként merül-e fel most már a kérdés: milyen lesz városunk jövőndője? Ujabb ifju életében; — mely különösen néhány évtized alatt vihar-lépéseket téve haladt előre a fejlődés haladás terén, — nem fog-e beállani hanyatlás, vagy pangás? sat. sat.

Ne térjünk ki e komoly kérdések elöl, s próbáljunk egy tervet készíteni azon komoly teendők felöl, melyek által — legalább én — városunkat nagygyá, virágzóvá emelkedni remélem.

Lesz-e tervezgetéseimnek valami sikere? Méltatják-e azt némi figyelemre azok, kik e város ügyeit fogják vezetni a jövőndőben? Vagy helyesebb és okosabb terveik tudatában mosolyogni fognak álmodozásaim felett? Nem tudhatom; azonban mégis remélem, hogy ha egyéb hasznót nem hoznak a gondolatok, melyek e sorokba fektetvék, legalább eszméket fognak ébresztetni.



Városunk életére és fejlődésére, különösen e század közepétől a viszonyok s körülmények összehatása rendkívül kedvező befolyást gyakorolt ugy, hogy alig

volt egyébre szükség, mint űstőkön ragadni az önként kínákozó alkalmakat, s kiaknázni az adott helyzetet.

Ma azonban a körülmények tetemesen megváltoztak! — Amit a vasut hozott, most azt ugyanannak fejlesztése, s a megyében célba vett, többfelé szétágasztatása, mintegy visszavenni látszik. Most már igazán teremű észre van szükség, hogy városunk fejlődésében pangás, sőt visszaesés ne álljon elő; melyek eddig ugyszólván önként kínálkoztak, a kedvező alkalmat, az emelkedés rugóit, a felvirágzás tényezőit, önerőnkűből kell előteremteni.

Látjuk a multból, hogy a város előljárói s vezér-férfiai mindent elűvettek arra, hogy a város lakosai az anyagi jólétben emelkedjenek. Így hozatott be a harminczas években a dohánytermelés a tanács iniciativájára; így tétetett körül tekintő gondoskodás, hogy az ugynevezett szeminariumban a gazdaságközönség okszerű oktatást nyerjen a gazdaságtanból. Így gondoskodtak az előljárók arról, hogy az igyekező emberséges lakosok a város pénztárából olcsó pénzhez juthassanak; — így állittatott a bekövetkező szükség esetére takarékos magtár; sőt még, mint láttuk, — a szép művészetről is gondoskodva volt. sat. sat.

Egy ily város, mely szabadságát a legnehezebb körülmények között, önerőjéből vívta ki, mely oly nagy mérvű áldozatokkal mutatta meg tett erejét és jóra valóságát, minden bizonynyal megérdemli azt, hogy sorsa, jövőndője iránt a legmelegebben érdeklődjünk.

A jövő utjának megkészítése felfogásom szerint kettős tevékenységet igényel, egyiket a város intelligentiája társadalmi uton tartozik megindítani s a város előljáróival kezett fogva kifejteni, másiknak kifejítése tisztán a város, mint testület feladata.

Lássuk tehát ezek szerint alább kifejtendő nézeteimet!

Ha figyelmesen vizsgáljuk városunk lakosságát, azt kell tapasztalnunk, hogy népünk munkás, szorgalmas és takarékos, mindamellett nagy gazdagság egyetlen munka körben, tehát sem az iparosok, sem a kereskedők, sem a gazdák között rem létezik, s ha létező anyagi viszonyaikat összehasonlítjuk más városokéval, Nyiregyháza lakossága hátrányára üt ki ez összehasonlítás, értve különösen a gazdaközöniséget, mivel az ipar s kereskedelem pangásának sokkal mélyebben fekvő okai vannak, melyeken segíteni hatáskörünkön kívül esik.

Ha már a felett gondolkodunk, hogy az egyesek gazdagság tekintetében mért nem állanak egy vonalon más nagyobb városok polgáraival, hogy mi az oka, hogy például Debreczen, Hódmezővásárhely, Szentes, Nagy-Kőrös sat. aránylag több tekintélyesebb vagyoni gazdát mutathat fel mint Nyiregyháza: más eredményre nem juthatunk mint arra, hogy városunk az okszerű gazdálkodás s különösen a gyümölcs termelésben szer felett hátra van maradva; ott van, hol évtizedekkel ez előtt. Semmi lendület e tekintetben. Ki ki amint látta apjától, úgy folytatja tovább. Nem hiszem, hogy tekintélyes gazdáink közül csak egy is meglátogatta volna csak a közelfekvő debreczei gazdasági intézetet is; gazdasági lapot pedig nem hiszem hogy valaki hordatna; ami pedig a gyümölcs termelést illeti, egy pár egyént kivéve, kik azt inkább csak magán paszióból űzik, — arról jobb nem is beszélni.

Ily körülmények között stagnál az egész mezőgazdaság, így amely fokára emelkedtek az anyagi jólétnek gazdáink a kedvezőbb viszonyok között, ott

vannak ma is. Már pedig csak ott lehet üdvös és óhajtott felvirágzás, hol az egyesek gazdagságban is folyvást emelkednek.

Első teendőnek vélem tehát ezen a bajon segíteni. Vajha sikerülne egy gazdasági tanintézet kieszközlése városunkban a kormánytól; ez bizonynyal üdvös eredményt hozhatna létre, nem csak városunk, hanem a megye gazdasági viszonyait is emelné.

Ha azonban ezt elérni nem lehetne, meg kellene a mozgalmat indítani már ma, társadalmi uton egy „gazdasági egyesület” felállítására, mely hivatva lenne az értelmesebb s tehetősebb gazdákat körébe vonva a gazdasági tudomány vívmányait mint egy a nép köztudalmába átültetni, tekintettel talaj viszonyainkra oly termények termesztésére fektetni a főszűlyt, melyek kevesebb fáradsággal nagyobb jövedelmet hajtanak.

Alig van pedig valami, mely inkább volna indokolva, mint a szőlő termelés lehető legszélesebb művelése és a gyümölcsészet. Amaz kellőleg felkarolva a Nyírségnek jövődőt teremteni van hivatva, mint filloxera mentes talajnak, emez egy új jövedelmi forrást fakasztana fel. Mennyi talaj van még ma is felhasználatlanul városunk határában, s mennyi az, melyen oly gazdálkodás űzetik, mely nem jövedelmez?!

A gyümölcs termelés ellen sokan azt szokták mondani, hogy az mit sem ér, mivel nincsen kivitel; mi ennek az oka? semmi nem egyéb, mint az, hogy kevés a produktum, s a gyümölcskereskedőknek nem vonja magára figyelmét, ugyanazért a gyümölcs termelés csakis úgy felelhet meg a célnak, ha általánosságban űzetik. Ez idézhet elő forgalmat, és kellő kivitelt.

Ez azonban mind igen szép az elméletben, hanem van egy baj, az, hogy gazdáink, tisztelet a kivételeknek, nem szeretnek tanulni. Ezt a bajt kell megszüntetni, még pedig a népnevelés ügyének kellő mértékben leendő felkarolása által.

Majdnem megfoghatatlan, de még is igaz, hogy városunkban, mely a népnevelés ügyére százezreket áldozott, még most sem állunk ott, hogy igen sok kívánni való ne leune hátra. Létező elemi iskoláink elégtelenek a tankötelesek befogadására. Ha azért városunk fejlődését igazán szívünkön viseljük: e hiányokon a legsürgősebben segíteni kell. Ahol a felekezetek nem birnak elegendő anyagi erővel a kellő számú iskolák s tanerők beállítására s előteremtésére, ott tegye meg kötelességét a város, mint testület; s egyelőre állítson s szereljen fel a maga költségén egy elemi gazdasági iskolát! Nem tehet a város ennél czélszerűbb beruházást, mely nem egyenes, de közvetett csatornákon fogja meghozni gazdag kamatait; mert lakosai jólétében, gazdagságában áll a város jólléte gazdasága!

A másik teendője városi társadalmunknak, egy közmívelődési egylet felállítása, mely a város intelligens erőit összehozva, a felvilágosodás józan tudomány és miveltség sugarait széthintse és terjessze, a kereskedők, iparosok, általában a város polgársága között koronkénti felolvasások tartása által, főszólyt fektetve a nemzeti nyelv általános megkedveltésére, a lelkesítő irodalmi kincsek és a hazai nevezetesebb események megismertetése által. Legyen e közmívelődési egylet összekötve a hazafiui erények ápolásával, a polgári jellem fejlesztésével és a közerkölcsiség nemesítésével.

Értelmes polgárok és öntudatos gazdák mellett szükségünk van igazi magyar gazdasszonyokra is, e végből szükséges a női ipar fejlesztése is. Igen helyes, hogy felállított a női ipar iskola; azonban mostani alakjában a célnak nem egészen felel meg, mivel főszólyt a pipere cikkekre, s dísz kézi munkákra fekteti; azonban nem csak arra van szükség, hogy nőink varrni, szabni, hímezni tanuljanak, nekünk igazi, értelműs, takarékos magyar gazdasszonyokat kell nevelnünk, kik az okszertű háztartás vezetése mellett, megtanulják mindennek értékét felfogni, s mindent mi arra való felhasználni és értékesíteni.

E végből a városhoz közel, akár az ér alatt, akár a Széchenyi ligetben egy „Gazdasszonyi telepet“ kellene berendezni, mely az apró marha okszertű tenyésztéstől kezdve össze lenne kötve tehenészettel, ide értve a különböző sajtok készítése módját; — a szövészetet, fejér nemű varrást házi iparcikkek készítését sat.

Mindezen eszmék társadalmi uton lennének megindítandók, de a város, mint testület által melegen felkarolandók és gyámolítandók.

Vannak azonban komoly teendők, melyeknek egyenesen a városi képviselet köréből kell megindulniok. Ezek azok a szükséges beruházások, építkezések, melyek nélkül városunk óhajtott felvirágzásra nem emelkedhetik.

Említettem imént, hogy a viszonyok városunkra nézve, a vasutak fejlesztése által tetemesen megváltoztak, nincs meg többé az a kedvező forgalom, mely ezelőtt oly bő csatornán ontotta a pénzt városunk piaczára. Termény kereskedésünk csappant, annak egyik csatornáját ismét meg fogja apasztani a nyiregyházmáté-szalkai vasutvonal. Ezt minden áron ellensúlyoz-

ni kell és lehet is, csak legyen meg intéző köreinkben az életre valóság, mely a czélszerű befektetések elől félelemmel nem riad vissza, mely merészel nagyot gondolni és cselekedni; — egyszerűen lépés e tekintetben tétetett s ez oly hosszú vajudas után a gőzfűrdő felépítése. Két dolgot kell ehhez hasonló bátorsággal keresztül vinni! Egyik egy műgőzmalomnak felállítása, a másik egy közraktár építése. Egyedül egy műgőzmalom építése ellensúlyozhatja azt az érvágást, mely a vasutak fejlesztése által városunk forgalmán ejtetett. Ez által létesülni fog ismét az élénk sűrgős-forgás, azt a hasznót, melyet más műmalommal bíró helyek nyernek, városunk fogja zsebre tenni, ha a nyers terményt csak feldolgozva engedi vitetni a kereskedelmi piacra. Malom jövedelmét elveszítette a város, itt az ideje, hogy visszanyerje azt sokszorosán, hogy teremtsen ott, hol a körülmények apasztólag hatnak. A műgőzmalom építését mintegy ennek az időnek látszott fenn tartani a gondviselés.

Nyomon kell következni szerény felfogásom szerint a közraktár felépítésének, mely már több ízben megpendítettett, de mindannyiszor, — fájdalom! elejtetett. Nem tartom jó tanácsadóknak azokat, kik az ily nagy horderejű intézmények létesítését megakadályozzák.

Elodázhatlanul szükséges már a nagyvendéglő felépítése is. Évtizedek óta vajudik ez ügy, s míg a város nyugszik a tétlenség párnáján, addig egyes élelmések elég okosak kiharácsolni a helyzetet, s bő jövedelmi forrást biztosítani maguknak. Megengedem, hogy eddig akadályul szolgált a helyiség megválasztása, azonban ma már, midőn célba van véve az igazság szolgáltatási palota és a börtön helyiség felépítése,

nem lesz többé semmi akadály. Nem szabad e dolognak már hosszasan elmaradni, hiszen itt nem luxus kiadásról, de jövedelmező befektetésről van szó. Végre is oda kell törekednünk, hogy városunkban mindenki megtalálja pénzeért a kellő kényelmet, ellátást és pontos kiszolgálást. Ne feledjük, hogy egy-egy befolyásos ember jó véleménye, rokonszenve egy fejlődő város iránt többet ér egy font aranyból.

Minden áron meg kellene az alkalmat ragadni a lovas kaszánya felépítésére. E tekintetben a napokban kedvezőtlen fordulat állott ugyan be, de nem szabad, hogy ez csüggedni engedje azokat, kik a város jövődjéért lelkesülnek, mindenk előtt oda kell hatni, hogy az irányadó körök előtt városunk rossz akaró ellenségei, irigyei leálczáztassanak, s városunk jó hírneve fentartassék; más részről ide haza mozgassék meg minden eszköz az e tekintetben felmerült akadályok legyőzésére. Minden polgárnak át kell látni azon előnyöket, melyek egy lovas kaszánya felállítása által a lakosságra, tehát magára a városra háramlanak. Ha soká huzzuk halasztjuk a dolgot, majd elénk kerül más és örökre elve zítjük a kedvező alkalmat.

Ezekkel egy sorban áll fontosság tekintetében, hogy városunkban kényelmi, aesthetikai tekintetben oly helyzetet teremtsünk, hogy mint más központi helyre, városunkban is kedvet kapjon a vidéki tehetősebb intelligencia házat, lakást szerezni. E végett a most említett tekinteteken kívül kell, hogy érdekessé tegyük városunkat tisztán tudományos szempontból is. A már teljessé leendő középiskolánk muzeuma fejlesztendő; aztán átszállítandó Kállóból a megyei régészeti

muzeum. Ma idegen vendégeinket, kik városunk iránt érdeklődnek, nem tudjuk hova vezetni, nincs mire rámutatnunk örömmel s büszkeséggel: ime ez mienk! Továbbá szóba kell itt hoznom azon erkölcsi tekinteteket, melyek a fent jelzett főczélt, leghathatósabban előmozdithatják. — Félre kell vetni mindenek előtt azon felfogást, mintha városunk a megye nélkül, óhajtott módon megélhetne és boldogulhatna! Ápolni kell a város és megye közötti összetartozandóság érzését. Legyen városunk valóban szíve a vármegyének, mely együtt egy közös célért dobbanjon, lelkesüljön a megyével, mely minden felé szétágastassa a megyében a közművelődés, előhaladás éltető elemeit, s viszont magába vonja, mintegy a visszerekben az élet fenntartás tápanyagát. — Igyekezzenek azon, hogy ipar, kereskedés tekintetében a vidék szükségzeit úgy kielégíthesse, hogy a megye egy vidéke se gravitáljon e tekintetben kifelé. Általában tegye magát nélkülözhetlenné a vármegye közönsége előtt.

Mindezek folytonos előrehaladás és tapintatos eljárás által érhetők el, miből még csak látszatát is ki kell zárni az elbizakodásnak, s azon erő mód nélkül való előtérbe tolásának, mely városunkban úgy szellemi, mint anyagi tekintetben kétségen kívül meg van.

Komoly lépések teendők, mint emlitém, a város szépítése tekintetében! Előttünk van Debreczen buzdító példája, mely e tekintetben a helyzet magaslatára emelkedve, rohamos lépésekkel halad előre, s e miatt a nagy közönség osztatlan, kedvező figyelmét vonja magára, még azokat is meghódítja, kik a mult tizedben tétlensége miatt kezdettek tőle elfordulni.

A belterek mindenütt sétányokká lennének alakítandók és izlésteljesen rendezendők. A főbb utcákon

az etetés határozottan betiltandó, mely undorító volta mellett egészségi szempontból is káros és veszedelemes. — A főutczák tisztítását, seprését, a járdák télen, nyáron való tisztántartását szigorú ellenőrzés mellett foganatosítani kell.

A gőzfürdő felépítése által, a vasut felé vezető utvonál jövődjé meg van állapítva; ugyanazért ez utvonalat rendezni kell, kényelmessé s kedvessé kell tenni a népkert s gőzfürdőhöz való közlekedést. Meg kell már most a csatorna másfelé vezetésével tenni az előleges lépéseket, hogy az, a közel jövőben a város „Sugár-utjává“ emelkedjék.

Hogy mindezek létesülhessenek egy szűkebb körű szépiészeti állandó bizottságot kell alakítani, melynek egyedüli feladata legyen a város szépiítése és tisztántartása.

A jövő programjához tartozik egy állandó színház építése is, vagy a nagyvendéglővel kapcsolatban, vagy külön, azonban a tapasztalat azt bizonyítja, hogy mostani közönségünk csekély annak fenntartására; azért hogy ez létesíthető legyen, ismétlem: oda kell törekednünk, hogy a vidéki intelligencia, az ugynevezett „gentri“ tehetősebb osztálya kedvet nyerjen legalább téli szállást tartani városunkban magának.

Az élet és egészség egyik leghathatósabb fenntartó eleme a jó és tiszta ivóvíz. — Fájdalom! ez idő szerint ezt városunk a legnagyobb mérvben nélkülözi. — Csak az idej szárazság alatt is a létező, némileg iható vízzel bíró kutak elégteleneknek bizonyultak. — Itt az ideje, hogy egyelőre egy ártézi kut építtessék a Zsigmondi elmélete alapján, mely az ország több pontjain csálhatatlannak bizonyult. Örömmel hozom tudomásra, hogy a város anyagi ügyeinek

rendezésével foglalkozó küldöttség már ezt előirányzatba is vette; vajha ne legyen ez egy a megbukott szép tervek közül!

Nem lehet hallgatással napirendre térnem azon szomorú helyzet felett, melyben városunknak egy igen nevezetes kincse a „Sóstó-fürdő“ van, mely országos névre volna hivatva, mint a Nyírség legkiesebb oáza, egyik gyógyhatású specialitása. Évek óta csak pang és tengődik ez; nem csak magának a „Sóstót bérlő társulat“-nak nem jövedelmez, hanem a lanya kezelés miatt eddigi jó hírnevét is napról-napra veszti. A város alatt van s még sincs meg benne a kellő forgalom. A városi korlátozottabb viszonyok között élő honoratiorok ugyszólván végkép el vannak tőle zárva a fuvar rendkívüli drágasága miatt; a vidéki közönség sem keresi fel nagy kedvvel, mert nem találja fel sem azt az élvezetet, sem azt a kényelmet benne, mely ma már ugyszólván a legprimitívbb fürdőben is meg van.

Szerintem elodázhatlan kötelessége a városnak, nem várva a szerződésileg hátralevő pár évet, kivenni azt a részvénytársaság kezéből, s vagy kőúttal kötni össze a várossal, amikor az omnibuszok által eszközölhető olcsó közlekedés megteremti a kellő forgalmat; vagy lóvonatu vaspályát szervezni, mely a főutcákat, nagyobb forgalmu helyeket, termény-, zöldség-, sertés-piaczokat behálózva, a vasuti indóházat is a Sóstóval összekötné. — Magában a városban élénkebb pezsgést költene ez fel az ipar és kereskedés terén, de mindenek felett felemelné a „Sóstó“ jövedelmét, oda emelné azt, hova a természet gazdag adományai által emelkedni hivatva van. . . S hogy a kimenetel még a mostaninál is kedvezőbb és kedvesebb legyen, a

város végén, követve a kezdeményezőt, a tehetősebb lakosoknak ékes villákat kellene építtetni.

Nem szabad már tovább halogatni a szegény ügy rendezését sem. Hogy ez czélszerűleg és a mai kor kívánalmainak megfelelőleg intéztessék el, meg kellene bizni egy ahhoz értő egyént a hazai és külföldi szegény és menházak tanulmányozásával, mert igen természetesen ezt dologházzal kellene összeköttetésbe hozni, mely míg némi jövedelmet adna a fenntartás fedezésére, más részről a város polgárainak is kevesebb költségébe kerülne.

Czélba van már véve a város anyagi ügyeinek teljes rendezése, azonban a mostani uton igen nehézesen halad a dolog. Erre nézve, — mint ezelőtt is volt, egy szűkebb körű pénzügyi bizottságot kellene létrehozni, mely eszméket adna és terveket készítene, a dolgokat folyvást nyilván tartaná, a nagyobb pénzműveleteket kidolgozná s elfogadás esetén érvényesítené; mely munkálatait függetlenül készítené. A várost gyanusított hitel helyzetéből arra a fokra emelné, amelyen volt az akkor, mikor még ifju korát élte, midőn önként kínálták olcsó pénzeiket egyesek és testületek városunknak.

Ezekből állanak azok, melyektől én városunk üdvös fejlődését és felvirágzását remélem. De midőn szivem édesen dobban a nagy jövő elősejtelmétől; элем egy sötét szirt mered, melyen már annyi üdvös eszme tört meg, s ez a pártoskodás, mely az üdvös eszmék s indítványok felvetésénél nem azt nézi, mi az, mely szőnyegre hozatott, hanem azt, hogy kitől és melyik oldalról ered. Mig le nem rázzuk az önérdek és pártoskodás porát magunkról, midőn a képviseleti gyűlésbe lépünk, addig nem leend elérve a czél, bármily nemes legyen az; vessük el azért az önérvé-

nyesítés, önérdék és pártoskodás fegyverét, s egyesítsen mindnyájunkat a közös cél, a város jól felfogott érdeke.

Ajánlom nézeteimet azoknak figyelmébe, a kiket illet, vagy mondjon bárki jobbat és tudvősebbet, ha meggyőzetem, saját nézeteimtől szívesen elállok s követni fogom a bölcsőbbeket, mert előttem csak egy cél lebeg e tekintetben, szűkebb hazánknek jóléte, fejlődése s felvirágzása! Adja Isten, hogy a jövő nagy alkotásainak alapját letehessük a közel jövőben, s az anyagi szellemi jólétben bővölködő városban lehessenek boldogok annak polgárai! Ugy legyen!!

Mielőtt berekeszteném a jövő programját, egy szerény, de nézetem szerint mégis jelentőségteljes indítvánnyal lépek fel.

Láttuk városunk történetéből, hogy az a legnagyobb nevű, az ország sorsára döntő befolyást gyakorolt történeti alakok életeseményeihez van fűződve.

E nevek felmaradnak ugyan örökre a történelem könyvében, azonban méltó kegyelettel kellene azokat a neveket nekünk is megtisztelni az által, hogy városunk utcáit és tereit ezekről a nevekről kellene elnevezni. Ez által mintegy városunk változatos történetének főbb vonásai örökre szemlélhetők lennének e város lakosai előtt, mind meg annyi eltörülhetetlen betűi a lezajlott századoknak, melyekre hivatkozva a néptanítók csekély fáradsággal adhatnák át a múlt történetét az egymás után következő nemzedékeknek; más részről a történeti emlékek iránt nagyobb fogékonyság költetné fel s öntudatosabb és melegebb ragaszkodás szűkebb hazánk, lakó földünk iránt, nemzetségről - nemzetségre. Majd eljönne aztán az idő

midőn t. i. városunk többet költhetne aesthetikai és történelmi emlékekre, hogy e nagy alakok szobrai is alkalmas helyeken felállíttatnának.

Tudjuk, hogy városunk nagy nevű birtokosai a Báthoryak, Bethlenek, Rákócziak. Károlyiak, Lónyayak és Dessewffyek voltak. Ennél fogva a nagyvendéglő körüli tér Báthory térnek, a ref. templom előtti tér Bethlen térnek, az orosz utca Rákóczy utcának, az új városháza (megyeháza) előtti tér Károlyi térnek, a pazonyi utca Lónyay utcának, a tokaji utca Dessewffy utcának lenne elnevezendő.

Oly indítvány ez, melynek keresztül vitele semmi anyagi áldozatba nem kerül, de melynek véleményem szerint erkölcsi haszna kegyeleti s történelmi tekintetbe kizár minden kétséget.

Majd mikor a terek sétányokká lesznek át alakítva, mily nagyra fogják emelni a város külső tekintélyét s történelmi jelentőségét e téreken felállított szobrok, s mily könnyűséggel, de egyszersmind lelkesedéssel fogja azokról az utó nemzedék, az idegenek előtt városunk viszontagságos történetét leolvasni, s mily eclatans példával fogja bebizonyítani városunk, hogy tud lelkesülni a múltért, s mily kimivelt érzékkel bír a szép, a művészet, a történelem iránt.

Ajánlom indítványomnak komoly megfigyelését és meleg felkarolását.





Nyiregyháza város hivatalnokai s képviselői. *)

I. Bírók.

1. Piroska Mihály 1618.
2. Orosz Dienes, Biri István 1623.
3. Biri Mihály fő-, Oláh Mihály kisbíró 1676.
4. Németh Mihály 1714.
5. Nagy László 1728.
6. Fodor Miklós 1732.
7. Nemes Mihály 1745.
8. Czifra Péter 1748.
9. Budai József 1749.
10. Fintor István 1752.
11. Petrikovics János a telepítés főtényezője quasi bíró 1753.
12. Mekis János 1754.
13. Pápay György 1786.
14. Pivko György törv. bíró 1786.
15. Markus Balázs 1807.
16. Sulyán József fő-, Reguly Gábor törv. bíró 1810.
17. Benkő István 1818.
18. Benkő István fő-, Belus András törv. bíró 1822.
19. Kralovánszki András fő-, Tresztyanszki Sámuel albíró 1838.

*) Megjegyzem, hogy e névsort az általam felkutatott adatokból szedtem össze, mivel a város levéltárában semmiféle ily feljegyzést nem találtam, minélfogva e névsor itt-ott hézagos. Szerző.

20. Tresztyanszki Sámuel főbíró 1844.
21. Albíró kapitány Regulyi Sámuel 1841.
22. Kralovanszki András 1846.
23. Albíró kapitány Juhász Mihály 1846.
24. Galánfi Dániel fő-, Nádasí Sámuel helyettes bíró 1848.
25. Soltész József 1849.
26. Tresztyanszky Sámuel 1857.
27. Községi bírósági elnök Bodnár István, bírótársak: Moesz Adolf, Palicz Mihály és András, Kovács Gergely, Meskó Sámuel, Stern Emánuel, Krasznay Gábor, Domján Sámuel, Hrubby Mihály, Nikelszki Mátyás. 1860.
28. Palicz Mihály 1866.
29. Palicz Mihály 1867.
30. Kőmives Károly 1871.

II. Polgármesterek.

1. Inczédy György 1838—1841.
2. Suták Sámuel 1841—1846.
3. Krajnyák János 1846—1848.
4. Báthy Károly 1848—1850.
5. Hatzel Antal 1852—1857.
6. Tregjár Pál 1857—1860.
7. Meskó Sámuel, Draskóczy Sámuel 1860—61.
8. Vihely Róbert 1862. (kinevezett.)
9. Jármey Menyhért 1864—1867.
10. Meskó Sámuel 1867—1872.
11. Krasznay Gábor 1872-től a mai napig.

III. Hadnagyok, kapitányok.

1. Tarcsay István hajduk hadnagya 1637.
2. Török István hajduk hadnagya 1640.

3. Szonics Sándor hajduk hadnagya 1676.
4. Kovács Károly nemesek főhadnagya 1838.
5. Reguly Sámuel kapitány 1841.
6. Juhász Mihály kapitány 1846.
7. Fedor József városi hadnagy 1846.
8. Sulyán János kapitány 1848.
9. Kralovánszki Gyula 1867—1878.
10. Bencs László 1878—1879.
11. Kerekréti Miklós 1879-től a mai napig.

IV. Városi jegyzők.

1. Kállay Sámuel 1745.
2. Reguly Sándor 1753.
3. Mányik Péter 1810.
4. Galanek János 1841—1847.
5. Soltész József 1848.
6. Galanfi Dániel 1850.
7. Rissdorfer János 1867—1872.
8. Jurányi Hugó 1872—1874.
9. Saary Pál 1874—1884.
10. Májerszky Béla 1884—mai napig.

V. Ügyészek.

1. Draskóczi János 1824.
2. Jármay Menyhért 1841.
3. Kralovánszky Mór 1867—1878.
4. Meskó László mai napig.

VI. Tisztigyak.

1. Benedikti Ágoston 1841.
2. Kralovánszky László 1867—1872.
3. Zajác József 1872—1885.
4. Soltész Gyula mai napig.

VII. Országgyűlési képviselők.

1. Hatzel Antal 1848.
2. Benczur Miklós 1861.
3. Bánó József 1865.
4. Vidliczkay József 1869—1884. 5-ször egymás után megválasztva.
5. Péchy Gábor 1884.



Függelék.

Nyiregyháza lakosai száma az 1880-ik évi népszámlálás szerint 24102. Ezek közül magyar: 13534; német: 389; tót: 8678; oláh: 13; Ruthen: 10; Horvát-szerb: 6; egyéb hazai nyelvű: 11; külföldi nyelvű: 66; zsidó nyelvű: 1395.

A felekezetek a következőleg vannak képviselve ág. ev. 12640; r. kath: 4934; g. kath: 2540; ev. ref: 1855; g. keleti: 33; unitárius; 2; mózes vallásu: 2097 egyéb felekezetű: 1; Olvasni nem tud 12830; természetes, hogy ezekbe beszámítandók a hat éven alóli gyermekek is.

Termékeny határa 47827 holdat számít 1224□ ölivel számítva. Határának alkotó részeit képezik a „császár szállás“, mely a Kállay családtól vásároltatott; „Sima“, „Királyteleke“, „Nagy cserkesz“, „Kis cserkesz“ „Ujtelek“, „Rozsrét“, „Badur“, „Sóskút“, „Mánd teleke“ (ma manda) „Szunyor teleke“, „Király szállás“ (igy neveztetik a nyiregyházai erdő egy része, mely szintén igazolja a könyv elején foglalt azon feltevésemet, hogy e hely valaha királyi birtok volt) „Kis Telek“, sat.

Közművelődési és humanisztikus intézménye közül kiemelendők: legujabban 8 osztályra emelt ág. ev.

középiskolája, felsőbb polgári leányiskolája, ipariskolája, női ipariskolája, jótékony nőegyletei, árvaháza, beteg ápolója, fényesen berendezett Casinója, polgári olvasó egylete, dalárdája sat.

A lakosok különösen kiemelkednek a nemes és szép fajta lovak tenyésztésében.

Nyolcz darab szőlőskertjében bora bőven terem.

Országhirű fürdője a „Sóstó“, mely különösen bőr és görvélyes betegségekben kitűnő hatásának bizonyult.

Ezzel befejezem a város történetét. — sok kimaradt művemből, melyről meg kell vala emlékeznem, mint a város térképe, talajviszonyainak ismertetése, állat és növénytani szempontokból, a nép szokások, erkölcsök ismertetése sat. azonban a mű már így is sokkal terjedelmesebb lett, mint egyelőre gondoltam; így meg kell elégednem azon ígérettel, hogy majd idővel, ha Isten életemnek kedvezend, mindezeket egy külön füzetben kiadandom, hogy a város képéből egyetlen vonás se legyen elrejtve.



II. R É S Z.

I. KÖNYV.

A nyíregyházi ev. ref. egyház története.



MÁSODIK RÉSZ.



ELSŐ KÖNYV.

A nyiregyházi ev. ref. egyház története.

I. FEJEZET.

A reformáció kezdetétől 1753-ig.

Igen érdekes kérdés, hogy Nyiregyháza mikor vette fel az evangéliumi hitet, ki volt annak terjesztője a Nyírségen, s így Nyiregyházán is? — Azonban e kérdést sűrű homály borítja. — A XVI-ik században a kath. valláshoz hű Báthoryak voltak Nyiregyháza birtokosai, így alig hihető, hogy Nyiregyházán a reformáció nagyobb mérveket öltött volna. Annyit azonban tudunk, hogy Báthory István erdélyi fejedelem, később lengyel király birtokain a hitfelekezetek szabadságát nem korlátozta. A Kállay család pedig közel a hitujítás kezdetéhez felvette az evangéliumi hitet, úgy, hogy 1547-ben már egyik Kállay az ide közel fekvő orosi ref. lelkésznek díjlevelet ad, mint ez kitetszik az orosi egyház birtokában levő vallásszerűlni felterjesztés-ből. Ugyancsak az orosi egyháznak birtokában volt egy régi anyakönyv, melyben az említett papi díjlevél szóról-szóra bevezetve volt.

Fájdalom ez a több érdekes egyháztörténeti adatot tartalmazó anyakönyv elveszett.

Az evangéliumi hit, akár Patak, akár Debreczen felől igen könnyen terjedhetett el a Nyírségen. Hihető, hogy a Kis-Várdához közel eső részeken Patak felől terjedt el az új hit világossága, mivel azon időben Kis-Várda volt mintegy a vármegyei élet középpontja, de nem lehetetlen az sem, hogy a vármegye délnyugati részére egyidejűleg Debreczen felől terjedett az evangéliumi vallás. Annyi bizonyos, hogy az első esperesek, amint az a legrégebb töredék-jegyzetek gyűjteményének 53-ik lapján olvasható¹⁾ az első szabolcsmegyei esperesek Pálczán és Kis-Várdán laktak, még pedig a legelső Csengeri János 1596-ban.

A XVII-ik század első éveiben már azonban az egész Nyíregyháza a reformáció hive. Ugyanis, már maga Nyíregyházának akkori földbirtokosa Báthory István országbíró is vonzalmat mutatott a javított
 1601 valláshoz; 1601-ben pedig a ref. vallású Lónyai István is nyíregyházai birtokossá lesz. Ezen időben tehát már Nyíregyházán a kath. egyház teljesen megszűnt létezni. annyiival is inkább, mivel megelőzőleg a vármegye legnagyobb része bevette a reformált hitet. Midőn pedig Bocskay 1604. őszén Kállót bevette, s a megyén keresztül Tokaj felé nyomult, mint az egész megyében. úgy Nyíregyházán is, azon ügynek, melyért fegyvert fogott teljesen elkészített talajt talált, hol mint láttuk
 1608 a város történetében, 1608-ban szabad hajduk laktak. kiknek Bocskay már előzőleg szabadalmat adott, s jelzett évben Báthory Gábor erdélyi fejedelemtől újabb szabadalmat nyertek. Majd ezekben II-ik Mátyás által
 1613 megerősítették 1613-ban.

¹⁾ A tiszteletes szabolcsi traktus mátriculája az 1597-ik esztendőből.

Igen csekély kivétellel, állandóan Erdélyhez tartozván Nyiregyháza, mint az ecsedi uradalom egyik rész-jószágá, ennek lakossága folyvást megmaradt a ref. hitben; — s már 1628-ban Bethlen Gábor nyiregyházi birtokának szabadságát megerősíti, régi állapotába visszahelyezi, s minden Szabolcsvármegyének adandó taksa, porczio, fizetés és contributio alól felmenti. (Lásd a város történetét.)

Még Bethlen Gábor halála előtt testvére iktari Bethlen István birja Nyiregyházát. Ő az itteni ref. egyháznak első ismert védura, ki mindjárt a század elején tetemes javadalmazással járul az itteni predikátor fizetéséhez, a következő fizetés levél szerint: „Summa szerint fizetnek flor. 75; frum. cub 60, dimidium silig. Egy-egy boglya szénát. Elegedendő fát. Halott felett való predikálásért f. 1. Paraszt embert ha copulál dr. 40. Nemes embertől, vagy katonától f. 1. Decimából octávát. Gróf Bethlen István conferált sil. cruc. 16. Hordei vel avenae cruc 8. Minden esztendőnként egy-egy meddő juhót. Reliqua accidentia ut alibi etc.“.)

Látni való e fizetés levélből, hogy abban az időben Nyiregyházának, már tekintélyes egyháznak kellett lenni.

Biztos adatunk van továbbá arra, hogy ezen években a vármegyében a ref. hitnek kedvezett kiválólag a szerencse és pedig, hogy a Karok és Rendek nagyban érdeklődtek a templomok, egyházak építése, a tiszta erkölcsiség fenntartása iránt, általában e kort a ref. egyház szervezkedési korának nevezhetjük meggyénkben.

¹⁾ Proventus ministrorum verbi in Saboles Cottu denuo delineati tempore senioratus R. ac viri D. seniores Stefani D. Debrececi Anno 1649 ex archivo anni 1597.

Ezen állításunkat kétségtelenül igazolja Szabolcs-
1636 vármegye rendjeinek Petneházán az 1636-ik évben ho-
zott több rendbeli érdekes határozata. — E határozat
érdekes pontjai a következők:

1-mo. „A mi a templomok építését illeti uni-
versorum voto Statutum ez: hogy a templomok min-
denütt megépíttessenek, és az hol kinek residentiája
vagyon, ott az építtessen. Ha melly nemes embernek
ott rezidentiája nem volna, hanem portionatus . . .
az ott való jobbágyok fizetéssel és egyéb segítséggel
legyenek azok. A mely nemes embernek pedig sok he-
lyeken való jószága volna, tehát az ott való porti-
ója és része szerint legyen segítséggel az községhez
épületében sat. Az épületi pedig Sindely-
ből legyen. És esztendő ekkorig meglégyen. Ahol pe-
dig sz. egyház nincsen, tehát ahova filialis, oda tar-
tozzék segítséggel lenni, az hova a predikator jár a
felül megírt mód szerint. Ha kik pedig esztendő ek-
korig a sz. egyházat meg nem építenék, tehát a kor-
beli vice ispán mindenütt kimehessen, és ha nemes
ember az oka, tehát két annyi vehessen rajta, a
mennyit a templom fizetésére kellett volna adni. Is-
mét ha a falubelieken mulnék el, azokon is hasonlóké-
pen, két annyi vehessen, amennyit oda kellett volna
fizetni, annak felette 12 forintot vehessen rajta, me-
lyet mind a templom építésére fordítsanak. Ha mely
szentegyházak pedig szigetekeken volnának a falun ki-
vül és megépíttetnek, tehát a falubeliek 12 forint
birság alatt, melyet a vice ispán megvehessen, tar-
tozzanak oda menni predikatio hallgatni.

A második pont a predikatorok szántóföldjeinek
s egyéb appertinentiáinak biztosításáról szól.

A 3-ik az igazságszolgáltatást határozza meg a predikátorok és világiak között.

4-to Minden falukban bírók legyenek és egyházfiak esküttek, mely egyházfiaknak mind predikátor fizetésére és egyéb egyházi dolgokra gondjuk legyen 12 frt birság alatt, melyet vice ispán uram megvehessen, toties quoties a földes ura bírót nem adna a ki szerin volna. Ennek a birsága vice ispán uramé legyen. Minden falu határába akasztófát és nyársat tizenötöd nap alatt 12 frt birság alatt tsináljanak és a falukban kalodákat.

5-to. Mivel az orosz batykók némi nemű embereket, kiket a miniszterek meg nem esketnének valamely bűnök miatt, ő hozzájuk mennek s megesketik. Azért aféle batykók-ra ki mehessen a vice ispán és kergethesse, és dijján váltózhassék ki a vice ispántól. Hanem csak maga vallásu embereket eskessen meg. A vice ispán pedig a czircálást az urak jószágán kezdje.“ sat.

Ezen végzés kiadatott debreczeni Dormány István azon korbeli esperesnek Czeglédi István vármegyei nótárius által 1636-ban.)

Ezután egészen 1649-ig nincs dátumunk, a 1649 folytonosan fenálló, sőt derék és hatalmas védurai alatt tetemesen gyarapodó egyházzól. Most nevezett évben a nagynevű Lorántffy Zsuzánna adománylevelileg járul a nyíregyházai predikátor fizetéséhez. Az érdekes adománylevel a következő: „Zsuzsánna Lorántffy celsissimi quond. principis Georgii Rákóczy, Principis transsylvaniae partium regni hungariae et secular. comitis ac relicta et universis et singulis generoso

¹⁾ Lásd a Tiszteletes szabolcsi traktus matriculáját kezdve 1597-től 10-ik 11-ik lap.

Tomae Debrecini S. király darocza Universor. bonor. in Ungaria pfato et egregio Basilio Tatár . . . et futuris bonor. nostr. Nyiregyhasiensis . . . et officialibus salutem cum . . . Az nyiregyházi predikátornak rendelem magunk ott leendő majorságunkból esztendőnkint 16 kereszt rozst, 8 köből árpát és egy meddő juhot, mikor vagyon, vagy a dézmából; ugy, hogy a tanító is igyekezzék tisztiben, hivataljában serényen eljárni, nem részegeskedéssel és restséggel az időt hájában mulatni. Kednek debreczeni ur praefectusunk, s az szerint nyiregyházi gondviselőnk is, mind mostaniak és az azután levőknek kegyelmeteknek parancsoljuk az meghirt nyiregyházi predikátoroknak mind az mostaniaknak és az azután leendőknek annuálni a megemlitett 16 kereszt rozsot, 8 köből árpát, avagy zabot, egy meddő juhot is, mikor vagyon, avagy az dézmából adassa meg fogyasztás nélkül. — Dátum in oppido nostro Nyirbathoriensis die vigesima septima augusti anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo nono. Zsuzsánna Lorántffy“.)

Láthatjuk ezen adománylevelből azt a szigorú, puritán vallásos gondolkodást, mely a dicsőült Lorántffy Zsuzsánnának gyöngéd nemes szive mellett kiemelkedő jellem-vonása volt, mely bőkezű adománya mellé mindjárt oda állítja a feddést is, melyre akkor is volt szükség, mert a bűnök babonák el voltak áradva, sőt még a predikátorok között is, mint azt Pathay András esperes 1671-ből a következőleg feljegyzi: „Az ördögnek szégyenleni kellett volna, azokat, melyeket a Nyiri papok nem szégyenlettek.“¹⁾

¹⁾ Megyei levéltár f. 67, nro 5.

²⁾ A tractus legrégibb jegyzőkönyve 19. l

Fényt vet továbbá ezen kor erkölcsi érzületére mint mivelődés történeti adat a következő delibera-
tum, mely 1650-ben kelt. „A gonosztevők, kiváltképen 1650
a szitkozódók minémüképen büntetessenek vármegye
deliberatuma, avagy tetszése szerint?”

I-mo „A lélek mondókat kalodával, és tsapással bün-
tessék, ha pedig kalodával büntetik predikatiot ott
hallgasson, azután hármát jót csapjanak a hátulján.”

II-do. A káromkodó ördög-at,ta,te rem tette,ör-
dög-lelkű és ördög hitűvel való szitkosokat pénz-
zel nem kell büntetni, hanem kalodába vivén, ott
predikatiot hallgassanak, azután tizenkettőt a hátulján
jót üssenek, azután ismét eklézsiát kell követni, az
esküttek, avagy kerülők üssék el rajtok. Ha pedig
másodszor azont perpetralna valaki a földes ura vites-
se be saranyuan még vasra veresse. Ha pedig harmad-
szor azon káromlást követi, azután kövel veressék
agyon az Isten törvénye szerint“¹⁾

Az 1654-ik évben templomunk javittatott, amikor 1654
Vay Mátyás volt az egyház „ministere.“ Tanuskodik
erről az a feljegyzés, mely a templom boltozatának a
körívén volt olvasható, mely szóról-szóra a következő:
„Templum hocce Deo sacrum helv. conf. addictorum
renovatum est Ao. 1654 sub ministerio Mathiae Vay.“

Ezen feljegyzés hitelesen iratott be 1831-ben az
egyház jegyzőkönyvébe Domján Pál akkori lelkipász-
tor által, mikor a templom meszeltetvén a felirat is
bemeszeltetett. Azonban az 1834 év június 3-án fel-
iratott eredeti helyére némi stiláris módosítással a
következőleg: „TEMPLUM hocce REFORMATOREM
deo sacrum renovatum est Anno 1654 per MATHIAM
VAY loci pastorem.“

¹⁾ A tractus legrégibb jegyzőkönyve 20. l.

1659 Az 1659-ik év június 12-én Bogáton tartott partialis synodus határozatában ismét találkozunk a Nyiregyházai egyház nevével az alább egész terjedelmében közlött „deliberatumban,” mely szintén azt mutatja, hogy akkor Nyiregyháza már a tekintélyesebb egyházak közé tartozott. A végzés így hangzik: „Mivel az Isten dicsőssége nem kevésbbé ingadoz az ő népe között a sokáig és sokszor mesterkedő ifjaknak mesterkedése miatt, kik a szent tudomány mellett a scholai szenvedéstől irtóztván, Istentől az ő nyájja legelésére illendő és elégséges Talentumot nem kérvén s vévén. nyomozzák tulajdon csak a maguk hasznát, mely mételes gonosznak eltávoztatására és háritására ilyen Cautiokat parancsol a sz. partialis szorgalmatosan observáltatni.”

„I-mo. Kirekesztetnek némely bizonyos helyek a mint neveztetik tarisznyás mesterek megfogadásától; ugyanis nevezet szerint: Kálló, Bátor, Mada, Vaja, Pálcza, Mándok, Kisvárdá, Jánosi, Eőr, Szamosszeg, Vitka, Otsva, Szalka. Ibrány, Halász, Dombrád, Nyiregyháza, Bogát, Fejértó, Gáva, Berczel. Qui omnes post annos duos quam commodatius se se gesserint licet loco moveantur, et in Scholam celebrem studia augendi gratia mittantur, nisi vocato ad ministerum post probationem accesserit vel sperata foret.

II-do. A gondviselésbe gyengélkedő gyülekezeteknek megengedtetik a szélllyel járóknak is megfogadása bizonyos observantiák alatt. a) Megházasodván és elégséges Talentum a sz. szolgálatra nem lévén, kiküldetesség azon esztendőben. b) Másunнан a feleségesek be nem hozattatnak, tudván, hogy scholára való menéseket ezek elmulatták. c) A nőtlenek intetnek, jövődelmekkel való temperanter élésre, kiket deprehen-

dálván, illetlen helyre való költségekben esztendő mulván kiküldessenek, bizonyóságot tévén maga az ilyen illetlen és helytelen költségekkel, hogy nem a jövőendőben scholabeli tanuságra akarja magát promoveálni. d) Termino adventante Terminat, bizonyos scholában szollo Testimonium adassék. Az atyafiak békességére pedig a D. Clar. senior tempore visitationis tartozzék a községnek mindezeket inculcalni“. ¹⁾

Az 1662-ik évben az akkori villongós időben a 1662 ref. egyházak a megyében sokat szenvednek a német katonák zaklatásai miatt; mi kitetczik a vitkaiaknak a nevezett év jun. 9-éről keltezett következő instantiájából „Az vitkaiak instálnak, hogy pro nunc ez tsonka esztendőben szekerek hátán vadnak, az német miatt, az Naményi mostani miniszter Szaniszlai István ur járjon hozzájuk szolgálni. Megengedettett nekik most, de úgy, hogy e szín alatt Sz.-György napja eljövén, predikátor nélkül nem lesznek, hanem az előbbi régi mód szerint egész fizetést adnak.“ ²⁾ sat.

I. Lipót alatt igen nagy nyomásnak és zaklatásnak volt kitéve a prot. vallás. Mig gr. Eszterházy Pál és Nádasdy Ferencz az ország más pontjain üldözték a protestánsokat, addig ezen a vidéken is igen sok vallásos sérelmek fordultak elő; nevezetesen a lelkipásztorok elűzettek, a protestánsok erőszakkal kényszerítették a kath. templomba menni s ott a kath. papoktól az ostyát bevenni.

Ezen sérelmek ellen Zemplén és Szabolcsmegye Bonis Ferenczet küldték fel a királyhoz a sérelmek orvoslása végett, azonban Bonis Ferencznek adtak bizonyos decretumot, melyről így ír Zemplénmegye 1662.

¹⁾ Az egyh. megye legrégibb jkönyve.

²⁾ Egyh. m. jkönyv.

vosló medicat és atyai kegyelmességet nyerhessünk. Legyenek azért kegyelmetek egy kis patientiával.“ sat.¹⁾

A németek (labbanczok) ebben az időben hatalmasok lévén a megyében, — mint ezt bővebben láttuk a város történetében, a katolikusok is, — napi rendben lévén akkor a vallásos gyűlölködés, — mind vakmerőbben léptek fel az ev. vallás hivei ellen, mint ez kitűnik azon panaszlevélből, melyet Patay András mándoki predikátor s akkori esperes (senior) az 1663-ik év máj. 31-éről intéz a megye viceispánjához; ¹⁶⁶³ bepanaszolván Buday Gáspárt a ref. vallás gunyolása miatt.²⁾

Ezen időtájban Báthory Zsófia sok keserőséget okozott a protestánsoknak megyénkben. A Lórántffy Zsuzsánna által adományozott javadalmakat visszavette. Mig egyrésről Báthory Zsófia Nyiregyháza jogait védelmezte, a protestánsok iránt mind nagyobb ellen-szenvet kezdett tanusítani; minélfogva a karok és rendek felterjesztést tesznek ellene Wesselényi Fe-

¹⁾ Megyei levéltár F. 81. act. 86.

²⁾ Szomoruan értettem, s akárki is szomorkodhatik rajta, minémű böcstelenségre jutott ker. vallásunk az Isten dicsőségének nem kicsiny gyalázattyaival, némely egyenetlen erkölcsű emberek miatt, kik közül való lévén edgyik: Buday Gáspár. — Ugy hallatik feleble, rut, éktelen, gyalázatos, szidalmakkal illetve az elmúlt napokban, mind vallásunkat s mind a szenteket, akik a Krisztus evangeliuma mellett munkálkodván, rendkívül sok megböcsülhetetlen ajándékival voltak felruházotva az Sz. léleknek; mely szidalmas szókkal Sz. Pál ellen, nem is a mieinknek, de az ő vallása szerint a katolikusoknak is éppen ellenek vagyon. Végére menvén az méltatlanságnak Ngtok, Kgltek megítélheti, mint kívántatnék az, hogy az illetén Isten dicsőssége mellett való rut moczok „per debita et digna punitioem“ eltöröltessék, melyre, hogy In. Ngtokat Kglteket mind indítsa, mind igazgassa az Eő diczőssége ugy kívánia, noha nem kételkedem, hogy az intimatia nem accedálván és hogy Ngtok Kgltek az illető hallomáson fel nem indult volna. Mindazáltal kérjük alázatosan Ngtokat. Kglteket. légyen emlékezetben Ngtok Kgltek előtt Istenünk neve szidalmazójának rendes törvények szerint való ulciscálása. F. 81. act. 114.

rencz nádorhoz, melyre Wesselényi az 1663-ik év febr. 27-ikéről a következőleg válaszol: „ide érkezvén Kgeltek böczületes főrenden levő követ Atyafiai az több fájdalmai között in facto religionis jelentették azt is, hogy az hatalmasoktól és nevezet szerint az méltóságos Erdélyi Fejedelem asszony (Báthory Zsófia) ő kegyelme részéről nagy oppressiót szenvednek Kgeltek, mely dologh végett mivel már ő Felséghe az mi Kgelmes urunkat alázatosan megtaláltuk: Várnunk Kgelmes resolútiójától, Kihez képest Kgelteket akarunk szeretettel requirálnunk és palatinusi auctoritásunk szerint intenünk is, ezen gyűlölséges kérdéseket az eő Felséghe kgmes resolútiójaigh, melyet hiszünk Istent rövid nap megvisszük Kgelteknek.“ sat.)

1666 Az 1666 ik évben Nyiregyházán tartatik „partialis synodus“ (egyh. m. gyűlés) hol válóperek intézetnek el.)

1677 A következő évben (1677) Salánky István esperes jár Nyiregyházán a „Subtractum Sallarium“ (vissza tartott jarandóság) ratificátiója“ végett.* Ezen esztendőben rongáltatja meg a pataki Commendans a nyiregyházai templomot, katonáival mint ezt láttuk a város történetében (130-ik lap) s alig ha nem éppen ebben az ügyben akart orvoslást keresni az esperes. És költ 99 forintot. Bizonyosan perlekedés miatt. Ki ismét
1678 az 1678-ik évben nov. 7-én Nyiregyházára jön, mint a fent idézett napló bizonyítja „az eccla dolgában“†)

Ezen időtől ismét sokféle zaklatásoknak voltak kitétetve a vármegyebeli protestánsok, melyről ugyan-

*) Megyei levéltár Fasc. 81. act 115.

*) Egyh. m. jkönyv II kötet.

*) Esperesek bevételi s kiadási naplója régi matric. 224 lap.

†) Esperesek bevételi s kiadási naplója régi matric. 225 lap.

csak nevezett napló emlékezik bár eléggé fukar szavakban. A 225-ik 226-ik lapokon ezeket olvassuk: „Anno 1681. 12 Januarii Margitán levén Gralis gyűlés Tiszt. Püspök Nógrádi Mátyás és Zorányi János bihari b. senior Török rabságából való felszabadítottak sok végett, az 300 tallér summa felett, jöllehet először legatusokat rendeltek vala, ott való megjelenésre képünkben, de terhes okok occurálván, magam mentem el Tettes Putnoki Gergely és Dabóczi Mihály uraimékkal a legatusoktól felvenni a 6 forintokat, azon kívül kölcsön kértem viaticumra az elinduláskor hét forintot; restat vectura.“

Majd a 228-ik lapon ezen érdekes feljegyzést találjuk NB. alatt: „Eddig a szörnyű vérrel folyó idő miatt szép dispositioval nem lehetett laistrálni a költséget, hanem confuse lett a pénznek költése: 1) Mert néha a matriculát a tábori németeknek s magyar hadaknak elviselhetetlen kegyetlenkedése, néha előálomkor, néha éjfélkor, néha hajnalban való reánk ütése miatt több féltő levelekkel s könyvekkel együtt rejtekben, földben kellett tartani életünk felől is kétségben levén etc. 2) Mert sokszor gyűlésünkben két s három esztendeig is nem volt, csak mi költség is a bursában, néha 48 pénz, néha 24 pénz, néha 3 vagy harmad fél forint, volt olykor, hogy egy pénz sem jött kezünkhöz, és ha mi lett olykor, sok felé supplicálván tőlünk a pénzt, szertelen elfolyt kezünkből; néha magam becsületiért privata költségemmel toldván az adandó summácskát,“ sat. Így írja azt 1689-ben debreczeni Dormán István akkori esperes, madai predikátor. 1689

Nem lehet csodálkoznunk a felett tehát, hogy e korból csak szórványosan juthatunk adatokhoz, mert

hiszen az anyakönyvek s egyéb fontos iratok, — mint e feljegyzés mutatja, — ide oda rejtve, legtöbbször földbe ásva heverték, és legnagyobb részben oda is veszték, kivált ha a lakosság huzamos időre elzavartatott s a parochia feldulatott, vagy lerontatott, mint ez akkor számos helyen történt, vagy a katolikusok által elfoglaltatott.

Nyiregyháza mint egyház azonban ez időben is fenn áll, noha 1677-ik évben dulást és pusztitást 1697 szenved, mert már az 1697-ik évben itt partiális synodus tartatik, ahol Vecsey György a kállói ecl. lelkipásztora esperessé elválasztatott. Megválasztatott még elébb a lövői gyűlésen jun. 19-én, hol 35 szavazat adatott reá, 13 lelkész jelen nem lehetvén, a nyiregyházai gyűlésre ezek is beadták szavazataikat, így tehát e gyűlésen hivatalában meg is erősítettett.)

A XVIII. század elején II. Rákóczy Ferencz idejében egy ideig ismét nyugodtabb élet derült a protestantismusra. — II-ik Rákóczy Ferencz ugyanis elrendel- 1704 vén, 1704 hogy a mely nemes vármegyében, Districtusban, Királyi, mezővárosban, várakban, akár mely helységekben a hitnek és vallásnak szabad exercitiuma legyen, a mely hiten és valláson valók a templomoknak és scholáknak birodalmában voltanak mind eddig

¹⁾ „Acta synodi Partialis celebrata Nyiregyházi 1697. 16. 8-bris. Clarissus et doctissimus Dnus Georgius Vetsei Passtor Ecclesiae Calloviensis excubantissimus in Partiali synodo Löveini habita 1697 d. 19-a Junii electus in Seniore Fratrū Rdor. Dnor. Utilis Tractus Szabolts suffragiis nro triginta quinq. Consequenter idem praefatus Clarissimus Dominus Georgius Vetsei a Rdis Dnis fratribus nro 13 ejusdem tractus, qui Löveini in partiali Synodo se se sistere nequibant in Partiali Synodo Nyiregyházi celebrata 1697. 16-a 8 bris eligitur in seniore, et sic suffragiis quadraginta octo Rdor. Dnor. fratrū clarissus ac Doctissimus Dnus Georgius Vetsei electus et in Senioratu Confirmatus, Cui D. Deus ex alto ut benedicat sancta partialis Synodus Szaboltsiensis Sancta ita vovet.“ Töredék jegyzetek matricullaja 64 lap.

azokban megmaradjanak“ sat. a vallás szabad gyakorlás is azon idő villongó és háborus voltához képest biztosítva volt.

A következő évben 1705. a megyei conscriptio 1705 bizonyosága szerint, (lásd város története 162 l.) Tar-
czali János volt a nyiregyházi predikátor. — 1714- 1714
ben pedig Szabó János. — E korról bizonyosan a folyto-
nos zaklatott helyzet miatt több adatunk nincs. A
város történetéből azonban látjuk, hogy a város foly-
vást fenn állott, így az egyháznak is léteznie kellett.

1722-ben azonban ismét felmerül egy Nyiregyhá- 1722
zai predikátor neve, a ki is Pálfallvi János.)

Ettől az időtől, sőt még előbből nincsenek többé
a nyiregyházai ref. egyháznak hatalmas pártfogói:
Rákóczy Julia Aspermontné távol az országtól, a Rá-
kóczy-féle szabadságharcz leverve, így városunk, — már
ekkor faluvá törpülve, — a megyebeli lakossággal
együtt mindinkább pusztul, a mód nélkül való terhel-
tetések és katonatartások miatt. Egyre-másra történ- 1730
nek a tömeges kiköltözések, mint azt a város törté- 1736
netéből láttuk, így az egyház is néptelenedik. A refor-
mátusoktól a templomok itt és ott, mint p. o. Zalko-
don. Kálló-Semjénben, Leveleken, Baktán, Karászban,
erőszakkal elvételnek; ezen körülménynek tulajdonit-
ható főképen, hogy a zaklatott időből igen kevés adat
maradt fenn egyházunk akkori életéből.

Mielőtt e korszakot befejezném, röviden jelzem,
hogy ezen időszakból semmi leltár nem található, egye-
dűli emlék egy czin-kanna, melyen a következő felirat
olvasható: 1. A köriratban: „Anno Domini 1694.
die 22 auguszt. Deo Sacrum“ 2. Belől a körben:

1) Lásd a szabócsi egyh. m. Matriculája 76 lap.

„Toth Istvánné asszonyom adta az Nyiregyházi Ref. eccl. számára.“

Van még ezenkívül egy igen réginek látszó fejtér selyem kendő, a szélén igen szép és munkás ezüst himzéssel, azonban ennek kora meg nem határozható, mivel rajta semmi felirat nincs himezve.

II. FEJEZET.

1753—1848.

A város történetében részletesen leírt telepítés a fentebb körvonalozott helyzetben találta egyházunkat. Rendes lelkipásztorral bírt ez akkor is, mint ez kitűnik gróf Barkóczy egri püspöknek a város történetében idézett leveléből. (Lásd város története 208 lap.) — Még pedig a lelkész aligha nem az a Szigety János volt, akiről a vblis tractus Kállóban 1762-ben tartott gyűlése jegyzőkönyvének 6-ik száma alatt mint nyiregyházai lelkészről emlékezik.)

Ezen időtől kezdve a szórványosan talált dátumok oda mutatnak, hogy a sokszoros zaklatások hullámai, melyek ide-oda csapkodták a ref. egyház hajóját, kezdettek lassankint lohadni, mert már 1764-ben Szénási Báthory Nagy István predikátorságának idejében a megrongált templom másodízben is javíttatott, melyről a régi templom keleti körívén volt következő felirat tanuskodik: „Anno 1764. per STEPHANUM NAGY SZENASY BATHORIENSEM. V. D. M.“ (t. i. templum hocce reformatum renovatum est.) Majd 1769-ben Kövi Erzsébet egy igen diszes, dupla arany himzéssel ékesített kék selyem-kendőt adományoz az Ur asztalára, melynek közepére a következő körirat van arannyal kivarrva: „A nyiregyházi Szentecclésia számára Készítette Kövi Erzsébet 1769.“

¹⁾ 9-ik kötet 1762. márcs. 24—25 Kállói Gyűlés.

Majd az anyakönyv vezetése is kezdetét veszi az 1774-ik év február 8-áról, a következő czimmel: 1774

„I. N. D.“

„Ez könyv reformatá szent ecclesianak.
Nyiregyházán levő Isten kis Nyájának,
Mind született s megholt, s párosult tagjának
Könyve: melly hivatik ma MATRICULANAK.“

Azonban már 1772-ről is találhatók az elő lapon egyes feljegyzések. Megjegyzendő, hogy ezen anyakönyv az 1789-ik évben készítettett Bagdy Mihály akkori lelkész által az avasodni indult s homályos betűkből álló régi anyakönyv nyomán. Bagdy Mihály az 1789-ik év április 23-án köszönt be.

Az 1774-ik évben lelki pásztor volt Pap Pál, kit 1777-ben Horváth Mihály követett, 1778-ban pedig Szentpétery József lett lelkipásztorrá Nyiregyházán, lelkészkedett itt 1786-ig, utánna következett Molnár Somogyi János, kit 1789-ben felváltott 1789 Bagdy Mihály.

Bagdy Mihály idejében bizonyos lendület állott 1790 be az egyház életében, nevezetesen az ismét romladoszásnak indult régi templom érdekében folyamodás intéztetik a superintendentiához segély eszközzése végett, minek következtében „Subsidium Caritativum“ gyűjtése Bereg-, Középszolnok- és Szabolcsmegyékben elrendeltetik.)

És csakugyan 1794-ben el is végzik a templom 1794 renoválását, melyről a templom falán volt következő feljegyzés tesz tanubizonyságot: „TEMPLUM hocce REFORMATUM DEO SACRUM renovatum est Anno 1794. die 3 Julii per MICHAELEM BAGDY Loci pastorem V. D. M.“

¹⁾ Egyh. ker. jkönyv 1790. ápr. 19. 6. sz. alatt.

Ugyan ezen évben július 3-án Nyíregyházán accommodálták a Venerab. Tractust. Hihetőleg azért tétetett akkor ide a gyűlés, mivel a templom azon évben javíttatott meg, tehát annak emlékére rendeztek ünnepélyt annyival inkább, mivel a gyűlés tartás ideje és a renoválás befejezése éppen egy napra esik. Ugyanekkor ellátták a vándor Gyűlést Marussy Sámuel és Bagdy Mihály, és hogy a nagy számu érdeklődő közönség meghallhassa a szent ígét „akkor és ott” — mond a jkönyv — „a predikálás által véghez vinni szokott isteni szolgálat a lutheranusok templomában végeztetett általunk. Predikálván Tiszt. Soltész János bátori predikátor ur.“¹⁾

Bagdy Mihály az 1789-ik év ápr. 23-án beköszönvén, az ő idejéből való anyakönyv homlokára szintén egy versecskét írt, mely azonban mint ez világosan látható, sőt magából a versecskéből is következtethető, az utánna következő lelkész által részben olvashatlanul kivakartatott és átalakíttatott; a vers így hangzik:

„Ezen Matriculat ujonnan szerzette
Bagdy Mihály, s három rendbe szerkesztette.
Ki szent szolgálatát itt amint kezdette,
Kilencz esztendeig élvén azt letette.“

- 1797 Bagdy Mihály 1797 decz. utolsó napján meghalván, utánna Domján Pál választatott meg lelkészül,
1798 1798-ban, ki az egyház régi iratait, a mennyi t. i. tállálható volt, összeszedte s jegyzőkönyvbe vezette. Azonban az egyházzról s templomról ő se tud egyebet, mint hogy az nagyon régi, sőt itt ott feljegyzései csak sejtelen után vannak megtéve, így nem is felelnek meg az általam nyilvánosságra hozott positiv adatoknak; — mindamellett hasznos szolgálatot tett már az által is, hogy az 1700-as években gyakorlatban

¹⁾ A Tractus régi jegyzőkönyve.

volt díjlevelet feljegyezte, és ez a következő: Az egész gazdától egy véka buza, egy véka gabona, 8 garas és fára: egy márvás, melynek harmada az oskola, tanítóé a szolgálktól ha házok nincs. felényi; az özvegy asszonytól egy márvás, vagy egy zsák. Tavasszal ád az eccla 4 ekét és nyolcz kapást egy nap. A kótaji háttárnál van egy darab földje. Az esketésért és halotti tanításért egy Vforint. NB. Ha három házas fia van is valakinek és egy kenyeren vannak, főbért csak egy fizet. Az eccla ládjában talált originalról,¹⁾

1802-ben gyűjtést eszközölt a harang ujra öntésére, begyűlt összesen 139 frt 17 kr. V. czédulában. S ugyan azou évben a harang meg is öntetett, amelyről a következőket jegyezte fel: „öntetett az eccla egy 360 fontos harangot egy helységről helysége járkáló harangöntővel egy régi hasadt harangból a melyen ilyen momentum volt: „Hanc campanum renovari curarunt cives Niredhasiensis Ao. 1616.“ Alig végzi ezt, gyűjtést eszközöl ismét toronyépítésre úgy, hogy 1804-ben a templom napkelet felől eső végére egy torony építtetik fából, meyl zöldre festetett.

Majd emlékezetben hagyta az újabb: 1806-tól ér- 1806 vényes díjlevelet a következőleg: „1.) az egész bért fizetők tartoznak adni egy véka búzát, egy véka gabonát és 8 garast, fára pedig 16—16 krajczárt; az egész bérfizetőkön pedig értetnek minden feleséges férfiak, még a szolgálk és pásztorok is, ha maguk házukban lakhatnak, azaz ha maguknak házuk van; úgy az olyan özvegy férfiak, a kiknek vagy szállásuk, vagy járó marhájuk, vagy mesterségük van, és azt folytatják; nemkülönben az olyan özvegy asszonyok, kik gaz-

¹⁾ L. Egyh. jkönyv 1-^o lap.

dálkodást folytatnak, sőt a nőtlen személyek is, ha szállásuk van.

2. Az olyan özvegy férfit, kinek sem szállása, sem járó jószága nincs, sem pedig mesterséget nem folytathat, fél bért fizet, hasonlóképen a feleséges szolga és a feleséges mester legény, úgy az olyan nőtlen legény, akinek vagy háza, vagy szőlője van, és már megházasodhatna, mint szintén az olyan özvegyasszony is, a ki a megholt férjének mesterségét folytatja, és legényt tart, nem különben az olyan mester legény, a ki már a maga kezére dolgozik, ámbár még nincs felesége. A simaiak pedig tartoznak adni egy véka gabonát és 20 krt is, ha szolga is valaki.

3.) Minden özvegy asszony aki maga kenyerén van, tartozik két napszámmal, vagy annak az árával, de ha kenyér kereshető fia van, és maga lakik, ámbár a nőtlen fél bérrel tartozik. — Hogyha pedig valaki olyan erőtelen már, akár férfi, akár asszony is, akár özvegy, akár házas, hogy a maga élelmének kikérésére is alkalmatlan, az olyan semmit se tartozik fizetni, ha szegény.

4.) Tartozik az eccla még négy ekét adni egy nap, tavasszal és nyolcz kapást, ezeknek enni is kell adni, amazoknak pedig csak pálinkát.

5.) A Tisza partról, vagy akarhonnán annyi mennyiségű helyről tartozik haza hozatni, az eccla minden esztendőben két-két öl fát. Vagy ha pedig a nyíregyházai erdőn lehet kapni, akkor 4 szekér kétszer-kétszer tartozik hozni, de ha az ugynevezett kender áztatón innen esik a fa vétel, úgy háromszor is ha szükséges. Egy esztendőről pedig a másakra nem lehet által vinni ezt a fahozatást, azaz, ha ebben vagy abban, vagy amabban az esztendőben egy cseppet sem

vett volna a predicator vagy rector, azt a jövedőben nem tartozik kipótolni az eccla.

6.) Van egy szállás földje az orosz papé és az orosz kántoré között, mintegy 50 köblöt magában foglalható ab ao. 1806 per cambium, mert az előtt a kótaji határnál volt, ut supra, a többi papokéval együtt, de a mely ennél is rosszabb volt, a amenyiben többnyire kaszállóból állott.

7.) „A copulálásért és a halotti predikálásért ezüstbe egy forint, váltó czédulába pedig két forint jár.“ —

A rectornak mindenki felényit tartozik fizetni.)

Majd 1808-ban elkészíti az egyház vagyonainak 1808 leltárát nagy pontossággal, s annak egy példányát a tractushoz küldvén, másikat az egyh. jegyzőkönyvébe vezeti.²⁾

Eközben a buzgó Domján Pál folytatja a gyűjtéseket még pedig az ev. gyülekezet tagjai közül is számosan járulnak az egyház felsegéléséhez, úgy hogy néhány év alatt 1847 frt 24 kr. gyűl össze egyházi célokra.

¹⁾ Egyh. jkönyv 1-ső kötet 1-ső 2-ik lap.

²⁾ A leltár a következő: „1. A Templom, mely igen régi, de róla semmi írás nincsen, hanem hogy már 3-szor renováltatott: 1654. 1764 és 1794. 2. A torony, mely épült a templom napkelet felől való végén fából 1804. 3. Egy harang, mely mikor öntetett először nem tudhatni, hanem hogy már két ízben öntetett meg újonnan 1616 és 1801. 4. Egy keresztelő czipohár inscriptio nélkül. 5. Az ur asztalához való 2 czin kanna inscriptio nélkül, egy másik czin kanna, melynek az oldalán, az az írás van egy circulusban, Deo Sacrum. Anno Domini 1694 die 22 augusztii.“ A circulus közepén pedig ez: „Tóth Istvánné asszonyom adta az nyiregyházi Ref. eccla számára.“ 6. Ugyan ahhoz való 3 czin tányér és egy ezüst pohár inscriptio nélkül 2 abrosz és 9 selyem kendő, melyek között egyen ezeket lehet olvasni. „A nyiregyházi ref. eccla számára készítette az 1769 esztendőben K ö v y E r z s é b e t.“ 8. Egy szállás föld 40 köblöt magában foglaló, kaszállóval edjűtt, mely valamint elejétől fogva, úgy mostan is a

Az 1818-ik esztendőben ismét Nyiregyházán tartja a venerabl. tractus gyűlését, melyről a tractus jegyzőkönyvében a 354-ik lapon a következő feljegyzés
1818 olvasható: Anno 1818. Nyiregyházán tartott gyűléstünkre gazdálkodtak 1-mo Decembris azon Ns város lakosai, kikhez voltunk szállva, az uri rendek tractaltattak a város házánál.“

1819 „1819-ben zsindelyeztetett meg a templom a Ns város által adatott zsindelylyel Muzsalyi János curatorságában.“¹⁾

1820 1820-ban kívül-belől kimeszeltetett a templom, azonban ezáltal fejréségét a fal elveszté, a harmadik
1824 meszelés elmaradt egészen 1824-ig, azonban ez sem használt semmit, mivel a fal csak tarkán maradt. Okát akkor nem birták kitalálni, pedig az egyszerű ok nem lehetett más, minthogy a százados szeny és por elébb el nem tisztittatott, s ez adta magát ki az új meszelésen. Ugyanezen esztendőben a székek a templomból, minthogy igen clavultak, kiszóráttak és azok helyett mind újak készítettetek.

Ugyanakkor készítettetett egy kétfelé nyíló ajtó is délfelől. Forgó Dániel asztalos jóakarattjából. Ugyan

predicator haszon vételében van. a rectornak pedig van felényi fizetése 20 köblös szállás földje. 9. A predicátornak van háza, cselédháza, kamarája egy fedél alatt. Van istállója, pinczéje és sertés ólja. A rectornak is van háza, iskola háza, kamarája egy fedél alatt. Van istállója, és sertés ólja és tengeri kassa. 10 Van az eccsiának egy ócska ládája a predicator házában, melyben az ur asztalához való dolgok és perselyből gyűlni szokott alamizsna állanak. Vannak perselyek mind közönséges, mind agentialis. 11. Az ecclesiának mostani interesre kiadott kapitálisa megyen 200 R. forintra.

Feljegyezte a fent nevezett ecclesiának mostani predicatora Domján Pál m. k.

Ugyanez még egy példányban nevezett évről beterjesztetik Domján Pál által a tractushoz kiegészítve a következőkkel: van matricula, mely csak 1774-ben kezdődött. Protocolum ab act. 1789.

¹⁾ Lásd egyh. jknyv 4 lap.

ez készítette az új székeket is. Történtek mindezek Muzsai János és Bartha László kurátorságukban.¹⁾

A jegyzőkönyvek 1823-ban kezdődnek, de ezek a 1828 szórványos feljegyzések is a régi elavult jegyzőkönyvekből vannak összeszedve. Fájdalom, hogy e régi jegyzőkönyv többé nem található. Ezen évben csak a tanyai kutról van emlékezés.

1824-ben igen érdekes egyh. fegyelmi határozat hozatik, mely szerint Tornyai András amiatt, hogy Biri István kurátort hivatalos eljárásában megsértette, a presbyteriumból kirekesztetik s kimondatik, hogy akárki legyen az, ki a kurátorokat s egyházfit megsérti, testi büntetéssel, vagy pénzbírsággal büntetendő.

1826 jan. 1-ső napján második kurátorul megválasztatott „az voxoknak többsége szerint“ Biri István, ugyanakkor feleskettetett; majd az 1828-ik esztendőben első kurátornak megválasztatott.

1829 febr. 15 ismét fegyelmi végzés Tornyay György ellen, ki amiatt, hogy a papi és tanítói bért exequálják, „hunczfutul cselekedőknek“ kiáltja a kurátorokat. A szentencia ez lett: „Kövesse meg az illetőket, azonfelül 12 pálczát szenvedjen, vagy 6 frtot fizessen“ az illető a pénzbírságot választotta.

Ugyanezen évben fegyelmi végzés Horog János ellen, ki a templomban részegsége miatt elkövetett káromkodása folytán a „Consistorium“ elé idéztetett, s minthogy a vétség nagyobb volt „semhogy azt az ecclezsiai törvényszék megítélhette s meghűntethette volna; tehát által adatott a bűnös a helybeli magisztratusnak. mely is azt 24 óráig tartó fogság után, 25 kemény ütésekkel abszolvaltatta.

¹⁾ Egyh. jkőnyv 4 lap.

1830 Az 1830-ik évben a visitatio alkalmával Kópis János iskola rector ellen hozatik határozat, ki darab idő óta „felhalmozott canonicus hibákban leledzett.“ Felszólittatik, hogy tegye magát változásba. Ugyanazon év febr. 15-én Kópis János magaviselete módjának megváltoztatását ígérve, megmarasztásáért esedezik; azonban a presbyterium, mivel a tanító javulásához semmi reménye nem volt, elébbeni végzése mellett maradt.

Ugyanezen gyűlés díjlevél módosításokat eszközöl, nevezetesen a terménybeli fizetést pénzre változtatja; még pedig a praedikátornak 80, a tanítónak 40 rebus forint „Conventiót szavaz meg huszas pénzben, egy rebus forintba 3 huszast számítván, ugy azonban, hogy a következő év csak próba év legyen, s ha az egység célszerűnek nem találtatnék, ugy a pap, mint az eccla egy év mulva felbonthatja“

Ezen évben Kópis János iskola tanító helyét Gyöngyössy Péter iskolatanító foglalja el.“

1831 Az 1831-ik évben Domján Pál, ki az ecclésiának hűséges lelkipásztora volt 33 esztendőn keresztül, kinek idejében több hasznos intézkedés tétetett, s aki az egyház régi díjleveleit leltárát összeírta, s az egyház jegyzőkönyveit rendszeresen vezettette, elhalálózott, s nagy részvét között temettetett el.

1832 Az 1832-ik évben Ferge János (ifjabb) választott meg a gyülekezet lelkipásztorává, ki hivatalát ápr. 22-ik napján elfoglalja. Templomból kijövet a papház előtt megáldotta az egész gyülekezetet, és szívesen esedezett, „hogy a gondviselésnek Istene a maga kegyelmének karjain hordozza mindazokat, akik annak kebelében vagynak, vagy lehetnek ezután.“

Felszólította a lelkipásztor az ecclesiának előljáróit, hogy ők különösen tiszta feddhetlen életűek legyenek, azt mondván: „ugy fényljék a ti világosságotok, hogy látván azt, mások is dicsőítsék a mennyei Atyát.“ Értésökre adta a lelkipásztor az előjáróknak, hogy mindeneknek előtte a Teremtőt dicsőíteni, a közboldogságot előmozdítani az ő legfőbb kötelességek. Kemény hangokkal pedig kijelentette azt, hogy a vallással az Istennel nem gondolót hallgatójának meg nem isméri és azt fogja mondani a Szent gyülekezetnek, amit mondott az Istennek, különösen a szent lélektől vezéreltetett embere: „vessétek ki a gonosz embert ti közületek“! Ugyanakkor kijelentette azt is, hogy mihelyt az eccla gyűlése nem a legnagyobb szelidséggel isteni s felebaráti szeretettel tartatik, a gyűlést egyszeribe félbeszakítja s ecclesiái gyűlésnek lenni soha meg nem isméri.

A lelki pásztor jól tudván azt, hogy az Istennek veteményes kertje az iskola, arra serkentette az előjárókat, hogy legyenek közönségesen pártfogói, ápolgatói az iskola tanítónak, a kinek gondviselése alá e mai napokban is számos fi- és leány-gyermekek adattak, ne felejtkezzenek el az iskolának jó rendben tartásáról, sőt a lelki pásztorral együtt, mihelyt a lelki pásztor őket megszólítja, készek legyenek előállani annak megvizsgálására, hogy mennyire mentek elő az iskolába járó gyermekek? Ugyan ekkor a lelki pásztor azt is előadta, hogy a királyi parancsolatoknak értelme szerint hatalommal is kellene kényszeríteni a magok gyermekeikről elfelejtkező s mint atyai s anyai indulatot levetkező szüléket arra, hogy az ő magzataikat kemény büntetés terhe alatt iskolába jártassák.

„Hogy a ref. sz. ecclesiat feltett szándéka szerint boldogithassa, az említett lelkipásztor ezt javasolta, hogy Tek. nemes nemzetes és Vitézlő Inczedy György urat a legjobb lesz elválasztani ecclesiái fő inspector-nak, és többször is kell reménykedni azért, hogy az ecclesia ügyét méltóztassa magáévá tenni s annak virágzását tapasztalt bölcsessége s példás jótéteményei által boldogítani. Ezen gyűlés alkalmatosságával maghatároztatott, hogy a lelki pásztor tulajdon levele által reménykedjen a Tisztelt Tekintetes urnak az iránt, hogy méltóztassa az ecclát kormányra teremtetett atyai gondviselése alá venni.“

A lelkipásztor azt kívánta, hogy az ecclának minden javai szerbe-számba vétessenek, s végre ki is mentek az eccla előljárók is mind a predikatori, mind a tanítói ház körül szélyel nézván, a leltárt elkészítették.

Ferge János, mint az egyház jegyzőkönyveiből látszik, igen buzgó és rendes lelkipásztor volt, ki az egyház anyagi, szellemi ügyeit rendben tartotta. Fő sulyt helyezett, mint a fennebbiekből is kitetszik, a népnevelésre, erről tanuskodik az egyház jegyzőkönyvébe tulajdon kezeivel bevezetett eme néhány sor: „Az ecclesiának többször megszólítván érdemes előljáróit, elmentem vélek az iskolába s örömmel tértem vélek vissza, mikor láttam, hogy mind az iskola tanító Ns. Gyöngyösi Juhász Péter, mind kedves tanítványai iparkodnak, sietnek a tökéletesség felé. Nevezetes vala különösen 8-ik Juliusnak napja (1833). Minden vallásbeli személyválogatás nélkül a Tisztelendő és tiszteletes lelki atyák meg levén hivattatva, azoknak és számos embereknek jelenlétekben kitündöklött az examen alkalmatosságával az, hogy a Nyiregyházai reformatusok részéről sem pusztult el az örök Isten veteményes kertje.“

A következő év december havának 4-ikén ez a 1834 buzgó és szeretett lelkész meghalálozott. Az egyház előjárósága meleg kegyelettel emlékezik meg elhunytáról jegyzőkönyvében. Ferge János tudtunkkal irodalmi ember is volt, amenyiben könyörgéses könyve maradt fel.

Ugyancsak 1834-ben halt el az egyház közszere-
tetben állott tanítója Gyönyösi Juhász Péter is.

Az 1835-ik év tavaszáig a szomszédlelkészek szolgáltak az egyházban. Ferge halála után Kovács János karászi lelkész meghívására Jármy Menyhért és Enyingi Dániel kiküldettek. A meghívást Kovács János elfogadta, s hivatalát ünnepélyes székfoglaló beszéddel április 5-ikén elfoglalta.

Ugyanez év április 5-én szállították be nagy reménységgel az egyházba László András tanítót Szakolyból.

Az 1835-ik évben mondott le hivataláról, érezvén 1835 testi erejének gyöngülését, az egyház csekély jövedelmét nagy takarékossgal gondozó és gyarapító gondnoka: Balogh István minek utánna a kezei alatt volt pénzekről a legnagyobb pontossággal beszámolt. Az április 20-án tartott egyházi gyűlésen megválasztatott helyébe ns. Török Péter, algondnokká pedig nemes Filep István.

Az 1836-ik év január 10-én Török Péter számot adott esztendei bevételeiről és kiadásairól. „Amely számadásból” — mond a jkönyv, — „kitündökölt, hogy nevezett gondnok az eklézsia javát, előmenetelét előmozdítani igyekező kész lélek.”

Ugyanekkor Török Péter a kurátorságról lemond, azonban az egyház kérelmére gondnok társával Filep Istvánnal együtt továbbra is megmaradt.

Márczius 13-án a megmozdult torony-gömb megerősítése elhatároztatik, azonban már midőn minden előkészületet megtettek a gömb levételére, a vihar éjjel azt levetette s mind a gömbben, mind a tetőben tetemes kárt okozott, azonban a csekély számú hiveket e baleset el nem csüggesztette, hanem siettek a vihar által okozott károkat helyre hozni és a parochia és iskolaház megrongált tetejét is kijavíttatni.

Márczius 17-én jelentetik be s vétetik hálás tudomásul Montai István ács mesternek azon buzgó áldozatkészsége, mely szerint egy 45 váltó forintba került aranyozott ezüst poharat, mely mai napig is használtatik, ajándékozott az Ur asztalára, „akinek is” — mond szóról-szóra a jegyzőkönyv, — „ezen nemes tettét s ily meglehetős summácskának, mint fiatal gazda, egyszerűre való kiadását, amidőn sok külső javakkal bírók egy fillérkét is Isten dicsőségére nehezen és sokszori zörgetések után is dérrrel-durral adnak ki, az ecclezsia előljárói gondolóra és szívökre vették s ennek következésében az eddig volt, de már igen régi és használatra már alig alkalmas papírnai vékonyságu, mintegy 6 latot nyomó kised ezüst poharat neki általadták, azon tekintetből és hálából, hogy templomunk s parochiánk körül, mint ács meiszter eddig is munkáját s fáradságát nem sajnálotta, sőt költségeinknek szembe-tűnő megkimélésével cselekedte, amely poharat az ötvös az ezüst értékéhez képest tőle 15 váltó forintokért bevett.

Ugyanakkor nemes Koczogh János a toronytető kijavításának költségét 45 forintot megajánlotta, „Valóban,” -- mond a jegyzőkönyv — „az ilyen buzgó tagjai szegény ecclesiáknak, megérdemlik, hogy a maradék előtt is tiszteletben és örök emlékezetben legye-

nek. Adja az Isten, hogy az ily szép példákban Isten dicsősségét előmozdító nemes tettek másokat is buzdítsanak és serkentsenek!”

Az 1836-ik esztendő annyiban is nevezetes egyházunk életében hogy ekkor jött létre az Andaházi-Szilágyi-féle alapítvány melyszerint mindaddig, míg a nevezett urnak kölcsöne a városnál leendő annak kamatjából Isten dicsőssége éránt való buzgóságból s vallásunknak itt való virágzása tekintetéből ecclankra hagyott évenként 100 pengő forintokat oly feltétel alatt, hogy azon 100 pengő forintból 50 a Tiszt. predikátoré, 20 az oskolatanítóé, 30 pedig az eccláé legyen. Ezen jótétemény megszerzésére nagy befolyással voltak, Tiszt. Kovács János predikátor, Nemzetes Enyingi Dániel, városunk senatora s presbyter, Tek. szolnoki Jármay Menyhért, Tek. Galanek János főnótarius, nzetes Kralovánszky András főbíró urak. A tanítónak adni rendelt 20 forint azonban megvonható volt, ha a tanító kötelességét pontosan nem teljesítette, vagy a predikátornak s az egyház előljáróságának nem engedelmeskedett.

Ugyanazon év. aug. 28-án szóba hozatik egy a lelkész számára építendő alkalmas élet-tár építtetése, azonban mások szükségesebbnek vélték egy alkalmas paplak építtetését az eddig használatban levő egy szobás paplak helyett, de mivel elegendő pénzerővel ennek kivitelére az egyház nem rendelkezett, elhatároztatott, hogy e célra segély gyűjtessék, s a lelkész megbízott, hogy készítsen egy könyvecskét a különböző adományok feljegyzésére.

Az 1837-ik év január havában tartott gyűlésen 1837 ismét szóba hozatott a parochia építése, de bár már ekkor a nemes város 500 frtot adott az építkezésre

a hivek egyrésze még ekkor se érezte magát elég erősnek arra, hogy a nagy munkához hozzá fogjon; de sokan az előjárók közül el nem csüggedtek, hanem Isten után magukban és a jószívű ker. atyánkfiaiban bizván, az építést szükségesnek és elkerülhetlennek lenni kimondották.

E részben az utókor hálájára méltók Tek. Inczédy György. Jármay Menyhért urak, kik példás buzgósággal, fáradhatatlan igyekezettel párosult jó tanácsaikkal Isten dicsőségének s egyházunk felvirágoztatásának előmozdítására czélzó lelkes beszédeikkel, intéseikkel, nógatásaikkal serkentették s lelkesítették a csüggedőket.

E végett kérő levél készítésével megbízott a lelkész s gyűjtésre kinevezettek Enyingi Dániel, Deák János és Török István presbyterek.

Már márczius hóban Montai ács ajánlatott tett a parochia felépítésére, de még akkor az egyház bővebb megfontolásra 2 hetet tűzött ki.

Marcz. 29-én Nemes Török Péter és Nemes Fülöp István a gondnokságról leköszönt. Kuratornak választott ns. Török István s mivel belátták, hogy a super-inspector Tek. Inczédy György ur felügyelete alatt elég egy gondnok, másik gondnok nem választatott.

Ugyanezen év ápr. 2-án elfogadtatott az Inczédy György ur által készített terv, s egyezség is kötött Montai István ácsmesterrel 1850 forintban, de Montai István jun. 18-án más tervet nyújtott be s e szerint építtetett fel a parochia.

1839 Az 1839-ik évben ns. Török István a kurátorságról lemondván, helyette ismét Török Péter választott meg, ugyanakkor választatott meg presbyterre szolnoki Jármay Menyhért ur.

Az 1840-ik évben az egyházi terhek nagyobb része 1840
kint levén, azon intézkedés hozatik be, hogy az eddigi
egyetlen pénzszedő helyett 10 presbyter alkalmaztas-
sék. A város tiz részre felosztatott, mindenik presby-
ternek egy könyv adatott, s ezek a magok kerületében
a hátrányokat beszedni tartoztak.

Ugyanezen évben nemes Koczogh János ur elhal-
ván, az egyházra 100 forintot végrendeletileg hagy,
melyet neje nemes Jessenius Erzsébet oly móddal erő-
sit meg, hogy az örök Capitalis maradjon.

Ugyanezen esztendőben László András oskolatanító
Dögébe tétetik, s helyébe Fazekas György esperes aján-
lására Nagy János választatik meg.

Ugyanezen évben Andaházy Szilágyi Mihály ur a
lelkész folyamodására 250 forintot adományoz
az egyháznak parochiális istálló építésére,
mely azon évben fel is épittetik.

Jelenti a gondnok ez évben, hogy az egyházban
a jó rend és engedelmesség kötelékei nagyon meglá-
zulván, e miatt igen tetemes fogyatkozásokat kell az
egyház ügyeinek szenvedni; minélfogva határozatba
tétetett hogy azok, kik akármely ekkleziiai dologban
a kurator parancsolatjára ki nem állnak, a kirendelt
napi munkára nem jönnek, anyiszor, amennyiszer a
parancsolatot nem teljesítik, dupla napszámra büntet-
tetnek. E pedig tüstént akkor nap rajta a nemes vá-
rostól arra kikért s kirendelt hatóság által fog exek-
váltatni.

Az 1841-ik év július 18-án elhatároztatott a Pesten 1841
főállítandó ref. főiskolára segély gyűjtés eszközlése,
még pedig az előkelő tisztelendő s tiszteletes uraknál
való kéregetést maga a lelkész vállalta magára, a köz-

rendű embereknel való kéregetésre pedig Bartha László és Erdélyi Mihály presbyterek rendeltettek ki.

Az egyházi terhek és hátrányok behajtására ki-rendelt tiz presbyternek számadása felülvizsgáltatván 9 részéről a legnagyobb pontosság és tiszta kezűség tapasztaltatott. Mig ellenben a Kovács József sebész uréban szándékos hiba fedeztetvén fel, a presbyterium által általánosan megtámadtatott s megdorgáltatott, Azonban javulás feltétele allatt presbyternek tovább is meghagyatott.

Ugyanezen esztendőben julius 27-ikén tartatott. egyházunkban Tractualis gyűlés.

1842 Az 1842-ik év január 2-ikán nemes Török Péter ur több ízben folytatott kurátori hivataláról leköszönt. Ezen esztendőben Nagy János oskolatanító, 2 eszten-deig való itt lakása után Bujra ment oskolatanitónak. Helyébe Fodor János hozatott Ongáról.

1841 Az 1841-ik évtől kezdődnek már az egyházi ki-vetett terheken felül az egyház javára isten dicsőségére az önkéntes adakozások.

1843 Az 1843-ik évben Fülep István leköszönnén a ku-rátorságról, helyébe ifj. Barta László választatott meg.

1844 Az 1844-ik évben Fodor János tanító leköszönnén, helyébe a szakolyi oskolatanító Funyi Dániel hozatott tanitónak.

Az 1844-ik év november 1-én tartott eklezsiai gyűlésen, a budai zsinatnak az esperes által körözött pontjaira nézve, fontos határozatok hozatnak.

Nevezetesen a 2-ik pontra vonatkozólag, melyben a világi gondnok és világi ülnökök azon esetben, hogy ha az esperes 3-szori felszólítására kötelességeiket nem teljesítik, s a gyűlést nem gyakorolják, letehetőknek

nyilváníttatnak, — a nyiregyházi egyház ezen határozatot a papi ülnökökre is kiterjesztetni óhajtja.

A 8-ik számra nézve, ahol az egyház által gyakorolt fenyíték adatik elő: az egyháztanács a czégeres bűnösöknek a szent asztaltól való eltávolíttatását helyben nem hagyhatja.

A 12-ik pontra nézve, mely szerint a pap, halál, vagy lemondás esetében, csak ugyanazon egyházmegyéből engedtetik meg a választás: kívánja hogy az ecleziák ily esetekben akármely egyházmegyéből választhassanak.

A papok büntetését magában foglaló 65-ik §-ra nézve, ahol az áll, hogy ha a pap főbenjáró vétekbe esik, minek előtte a kultörvénytörvényszéknek általadatik, hivatalától fosztassék meg: az egyháztanács azon észrevételt teszi, hogy ítélet kimondása előtt senkit büntetni nem lehetvén: e pont csak az ítélet kimondása után állhasson meg.

Nevezett Cánonnak az iskolákra vonatkozó 86. következő tételére: „Ha valamely egyházban oly iskola léteznék, vagy létezendik, melyben nem csak tanulók, hanem tanítók is vegyesek vannak az ágost. vallást tartó atyafiakkal — ott vagy általánosan, vagy aránylag — aszerint, amint az alapítók számaránya áll, vegyes igazgatóság rendeltessék, hacsak egy tanítóra van szükség, s a felekezet népszáma nem egyenlő, sőt egyik szembetűnőleg nagyobb — hívhatási jog a nagyobb számnak adatik“ a következő észrevétel tételik: „A szavazat többsége, nem pedig a nagyobb számú felekezet hívjon tanítót.“

A resteuráció, mint amely kedélyeket szokott izgatni, s e szerint egyházi állásunkhoz nem illő és sok visszaélésekre alkalmat nyújtó tény a consistorium

helyben nem hagyja, — a képviseleti gyűlést ellenben, melyben az ecclezsiai kormányzásra nézve sok üdvös hasznos rejlik; pártolja, egyszersmind kimondja, hogy a józan haladásnak és üdvös reformnak, amely a protestantismus szellemével együtt jár soha ellene nem szegül.

Ugyanezen eclezsiai gyűlésben elhatározottat a templom megavult tetejének a befedése.

Ugyanezen évben egy halászi születésű, de korán árván maradt Gáspár Mihály nevezetű cseléd ember e városban találta menedék helyét s józansága és takarékosága által magának szegény sorsához illő vagyont szerzett, s midőn éppen nősülni akart rövid szenvedés után meghalt. Végrendeletében a kótaji szőlős kertben jó karban levő fél nyilas szőlőjét az egyháznak hagyományozta, melyet az egyház 130 váltó forintért adott el. Az egyház jegyzőkönyvében e dolog felől következő képen emlékezik meg: „Ez ritka példás életű s kegyességű polgárnak nemes tette legyen emlékezetben, az egekben pedig megjutalmaztatva az Istentől, akinek dicsőségét a földön terjeszteni el nem mulasztotta. Áldás poraira!”

1845 Az 1845-ik év június 8-án elhatároztatik, hogy a templom befedésére gyűjtés eszközöltessék. Ez évben sok nagy és terhes tenni valók nyomakodtak az egyház gyenge vállaira, mert azon felül, hogy temploma roskadozó teteje már életveszélyessé vált, a parochiális épületek és iskola körül is sok javítani és ujitani való volt, úgy hogy ha, mint a jegyzőkönyv mondja az istenben vetett boldogító hit és felemelő reménység, mely az emberi igyekezettel s akarattal összekötve csodákat vihet véghez. — nem munkálkodott volna a hivek — különösen az egyházi előljárók

kebelében, el kellett volna csüggedniök, hogy az erejüket meghaladó munkákat véghez sem vihetik — de örködött felettünk — mondja a jkönyv — az isteni gondviselés, mely nem engedett feltételünkben csüggedni és hátrálni, hanem biztatott, bátorított, gyámolított, boldogított s végre is megsegített“. Ily buzgó törekvés mellett még ugyanazon év július havában a templom hátulsó része bátorságos új fedél alá vétetett, a templom kívül-bevül kivakoltatott és kimeszeltetett, azután csakhamar a tanterem nagyobbított, új asztalokkal s ülőpadokkal ellátatott. A parochián levő kút, mely éppen akkor, midőn legtöbb dolog és költség volt az egyházban, beszakadt, egész ujonnan más téglából elkészítettetett s több a parochiához tartozó s romlani kezdő épületek megújittattak s kiigazítottak.

„Mind ezekhez, mond a jkönyv, költség, igyekezet és buzgóság kívántatott, de nem is hiányoztak mindezek gyülekezetünknek még legkissebbjei közt sem, mert sokan tetteleg megmutatták, hogy szeretik az Isten házát és azon helyet, ahol lakozik az Istennek dicsősége, de megbizonyították irántunk viseltető atyafiságos szeretetöket sok jó szívű evangelicus atyámfiai és a nemes czéhek is, mert a cserép árán kívül, több, mint 900 r. forintot meghaladó költségünk a magunk szegény erszényéből, némely evang. atyafiak jószívűségéből és néhány nemes czéh adakozásából került ki.“

Ezen nagy munka befejezése után az akkori buzgó lelkipásztor, Kovács János, kinek igazgatása s tanácsadása által vezéreltetett s lelkesítettetett a gyülekezet nagy munkájában, hálaadó isteni tiszteletet rendezett a befedett és teljesen megújított templomban, Zsolt.

26 r. 8 v. alapján, híven magyarázván: „hogy mi nemű okokon és lelki hasznok tekintetéből kell az Isten házáat szeretnünk és gyakorolnunk és miképen kell megbizonyítanunk az isten háza iránt való kegyes és buzgó szeretetünket.“ Azután hálaadó könyörgésébe befoglalván az egyházi előjárókat, kegyes és buzgó adakozókat, a helyben kebelezett különböző vallásfelekezeteket. Intette és kérte továbbra is a hiveket, hogy tegyék ezután is „minden idegen és ide nem való gondoktól megürülve, figyelemmel és buzgósággal eltelve, az isteni tiszteletnek minden szentséges kötelességeit.“

Valóban méltó megemlegetni, buzditó s lelkesítő példa gyanánt, az egyházért és vallásért nemesen hervuló apáknak eme csüggedést és akadályt nem ismerő kitartó munkálkodását és a kötelességének és hivatásának magaslatán álló lelkipásztornak is egyháza iránt való forró szerelmét. Vajha, a vallás iránt nagy részben közönyösséget mutató kor előtt birna felébresztő erővel a mult nemes példáinak felemlegetése!!

1846 1846. esztendőben Funyi Dániel helyett ns. Horvát Gábor nőtlen ifju hozatott tanítónak.

Ezen időben egyházunknak éltető lelke az igaz keresztyén lélektől s protestáns felvilágosodottságtól áthatott Inczedy György vala, ki az egyh. anyagi ügyeinek lelkiismeretes gondozásán felől művelt keresztyén lelkével mind a jelen valláserkölcsi ügyek iránt a legmelegebben érdeklődött, mind különösen a népnevelés állapotának buzgó felkarolása által, az idő szellemével együtt járó, emelkedett lelkülete a messze jövőndőről is buzgón gondoskodott. Igazolja ezt a többek közt ugyanezen év ápril 13-án tartott presbiteri

gyűlésen mondott buzdító beszéde, melyben hangsúlyozza, hogy fájdalommal hordozza iskolánknak szomorú sanyalódó állapotát, mely egy részről a tanítók hanyagsága, más részről pedig a szülők részvétlensége s gyermekeik jövőre sora iránt való hidegsége miatt csaknem mindig üresen hever. Szívére köti azért az egyháztanácsnak, hogy e bajon minden képen segíteni kell, erre int isten világos parancsolatja, erre kötelez a haza, ezt parancsolja a vallás. stb.

A lelkes főgondnoknak ezen beszédére az egyháztanács törvényerővel kötelező határozat gyanánt kimondja azt, mit az orsz. törvényhozás csak 1868 mond, hogy minden gyermek a 6 esztendőre kortól a 12-ig pontosan összeírassék, a szülők köteleztessenek gyermekeik iskolába járatására. Az ellenszegülők fenytessenek büntetéssel, és ezen haza és vallás kívánta szent köteleességeik teljesítésére s a gyermekek összeírására azonnal ki is küldettek Barta János presbiter és Udvary György egyházi.

Ugyan ez évben Barta László gondnok az egyház pénzét rendetlenül kezelvén s egyébként is anyagi zavarok közzé jutván, több ízben felhivatott a számadás betérjesztésére, és mivel ez többszöri felhívás dacára sem állott elő számadásra, gondnoki hivatalától elmozdítottatott, az ecclézsia ládája felnyitattott s benne 30 frt és 31 kr. hiány találtatott, melynek biztosítása illető ellenében elrendeltetett, helyette Török Péter gondnoknak megválasztatott.

Lépéseket tesz az egyház az erdő alatt létezett mintegy két vékásnyi föld vissza kérése iránt a „választott közönséghez,” azonban, mivel tanukkal nem

tudta az egyház igazolni a tulajdon jogot, ennek semmi eredménye nem lett, noha az egyház tagjai közül számosan tudták, hogy még 1825—30-ig, jelzett föld a ref. predicator használatában volt.

Mint minden évben ugy ebben is számosan adakoztak, kivált ó év utolsó, és ujév első napján „Isten dicsőségére“ czimen az egyháznak, mely adakozás néha 50—100 frtra is felment. Ma már fájdalom ez a szép szokás is kiment a divatból, alig egy kettő a régi emberek közül követi még az ősök ezen kegyeletes példáját.

Ugyancsak az 1846. évben nagy botrányozást szül Horvát Gábor iskola tanítónak az egyházból hir- és szó nélkül való eltávoztása. Állítólag azért, hogy Bátorban lakozó jegycsével összekelhessen. Már teljes 3 hétig tanító és kántor nélkül lévén az egyház s mindez ideig a tanító magáról hirt nem adván: boszúsággal, nyughatatlansággal s gyermekeik iskolába nem járhatása miatt való panaszszal és keserőséggel teltek el a szülők. Minélfogva az egyháztanács „érzékenyen gondolóra vevén az iskolának ügyét, hogy most, midőn az egész haza a nevelésügyére fordította figyelmét, oly hanyag tanítónk van, ki hivatalát 3 s 4 hétre elhagyja“, határozatba tétetett, hogy az esperesi hivatal kerestessék meg „e helyhez alkalmas művelt, ügyes és hivatalát jól értő iskola tanító berendelésére.“

Ez esztendőben boldogul kimult kopasz Megyesi Andrásné, Barta Borbála, kegyes, istenfélő asszony, megboldogult férjével együtt, keresett vagyonkájából végrendelet szerint ekklézsiánknak, isten dicsősége előmozdítása tekintetéből, hagyott 125 váltó forintokat.“

Az 1847 esztendőben, a tanító használatára, a 1847 tanító lakó szobája délkeleti végéhez fél fedélre kamara építtetik.

Ugyanezen esztendőben tanítóul Lovas Károly hozatott K.-Semjénből. Presbytereknek megválasztattak Kis Kőmives Károly, Biri Károly, Domján Sámuel, Szesztay Sándor.

Ugyanezen évben, — megcseréltetvén már elébb a pap és tanító lakása, akkor t. i. midőn az új paplak elkészült, — a pap és tanító között bizonyos kellemetlenség fejlődött ki, az iskola udvarán volt tengeri kas használata miatt, mely a tanító használatában hagyatott, a lelkész bepanaszolta a tanítót a presbyterium előtt, hogy őt folytonosan sértegeti s papi tekintélyét aláásni törekszik. Ez ügy békés kiegyenlítésére Inczédy György elnöklete mellett Török Péter, Kis Kőmives Károly és az egyház jegyzője kiküldettek, kik a békét jóságosan eszközölték is.



E részből láthatólag az egyház előjárói a vallásos buzgóságot ápolták, s meglátszik több üdvös intézkedésből, hogy a mely egyháznak lelkes és buzgó előjárói vannak, ott ugyszólván a semmiből is teremtenek a munkás kezek.

Az egyházi fegyelem erős lábon állott, az előjárók nem csak szóval, hanem példaadással is előtte jártak a gyülekezetnek. Különösen a nevelés ügyét, a kort megelőző intézkedések behozatalával, melegen és erőlyesen felkarolták.

Általában e kort az erkölcsiség tisztán tartása, a vallásos buzgóság fejlesztés az anyagiakban való előhaladás jellemzik.

III. F E J E Z E T.

1848-tól a mai napig.

Az 1848-iki nagy események, az általános szabadság napjának sugarai egyházunkat is közelebbről és jótékonyan érinték. Az egyház élén álló intelligens egyének, mint Domján Sámuel, Kőmives Károly, Enyingi sat. az országban kezdődő nagy mozgalmakat a népnek megmagyarázták s az országos események egyházunk beléletére is izgatólag hatottak. E napok ismertetésével azonban a város történetében bővebben foglalkozván, ezuttal visszatérek egyházunk történetének száraz ecseteléséhez.

1848 1848-ik év márcz. 5-én már nem úgy mint annak előtte csak a presbyterium, hanem a közgyűlés választja az egyház gondnokát; megválasztatik pedig nagy lelkesedéssel gondnoknak ismételve Török Péter.

Ugyanezen gyűlésen a szabályszerű látogatásának az egyház kül és beléletére vonatkozó észrevételei és javaslatai vétettek tárgyalás alá, melynek nyomán az egyház kötvényes tőkepénzeinek törvényes biztosítása elrendeltetett. Iskolai igazgató tanács választása elhatároztatott. A harmadik javaslata azonban, mely a közköltiségen leendő oktatásra vonatkozott, mint több elháríthatlan akadályba ütköző vélemény, nem pártoltathatott.

Ugyanezen évben az egyháztanács kívánatára Nyíregyháza mint ünnepi legatio Keresztutttól (Kótaj) elválik és csak maga kíván legatust.

Sajnálatra méltó dolog, hogy az 1848/49-iki eseményekről egyházunk jegyzőkönyveiben semmi kívá-

lőbb feljegyzés nincs. Hihetőleg ezen időről külön jegyzőkönyv vezetettett, mely a szabadságharcz bevégeztével megsemmisítettett. Át kell tehát itt térnünk egyenesen az 1850-ik évre, melynek február havában 1850 a gondnoki hivataláról lemondott Török Péter helyébe Pásztor János választatott meg. Azt is látjuk, hogy már ekkor dr. Szabó Dávid vezeti a jegyzőkönyvet, tehát már ekkor ő volt az egyház jegyzője, azonban, hogy mikor választatott meg, semmi nyoma.

Ugyanezen gyűlésen jelentetik be, hogy Pogány Klára 500, Filep István 100 és Gottlieb Balázs 50 frtot adományoztak az egyháznak végrendeletileg.

Az 1850-ik évi szeptember 22-én tartott gyűlésen bepanaszolván a gondnok Lovas Károly tanítót, hogy hivatalos dolgai mellőzésével sertésekkel való nyereszkedés tekintetéből, az egyházat gyakran hetekre elhagyja és tanítói kötelességeit nem teljesíti, a sertésekkel a tanítói lak udvarát felturatja, a gyermekeket alljas czélokra használván, a szüléket az iskolába járatástól elidegeníti, így mind anyagi, mind erkölcsi szempontból az egyháznak és szüléknek tetemes károkat okoz. Az egyháztanács megbotrántkozásának ad ezek felett kifejezést, s kijelenti, hogy ha a tanító e tiltott és az egyházra nézve káros és megalázó dolgokkal fel nem hagy: azonnali elmozdittatását felsőbb helyen fogja kérelmezni. E hanyag tanító csakugyan elmozdittatik s helyét Szini Pál foglalja el. Majd Szini Pál után 1853 április havában maig is ifjui lelkesedéssel forgolódo tanítónk Varga Antal lép be a tanítói hivatalba.

Itt a jegyzőkönyv nincs vezetve egészen 1854-ig, 1854 a május 7-én tartott gyűlés jegyzőkönyvéből azt lát-

juk, hogy a főgondnokságban a lelkes Inczédy Györgyöt Jármay Menyhért követte.

Ezen gyűlésen választatnak meg presbyterekül dr. Szabó Dávid és Kovách Gergely, jegyzőnek pedig Enyingi Lajos, algondnoknak Szesztay Sándor.

Ez év juliusi gyűlésén az egy. tanácsa állam kölcsön képen, — a kerülettől jött felhívásra, az Andaházy-Szilágyi féle tőke kamatjából felajánlott 20 frtot.

Ugyanezen évben az egyh. részére szükséges munkálatok és szolgálmányok természetben leendő teljesítése megerősítettik azon figyelmeztetéssel, hogy az algondnok is figyelemmel legyen arra, hogy senki tulajdonosán terhelve ne legyen; majd az aug. 27-én tartott gyűlésen a tanítói lak és iskola újból építési terve bemutatván, Szesztay Sándor algondnok utasított, hogy az iskola és tanítói lak építéséhez a bemutatott terv szerint minél előbb hozzá kezdessen.

Azonban az építkezés azon évben meg nem kezdetett, s körülbelől ennek volt a kifolyása, hogy Szesztay Sándor a következő évben hivataláról leköszönt.

1855 Az 1855-ik év márcz. 3-án tartott gyűlésen ismét előfordul az egyh. igazgatásában majdnem minden évben kísértő adóhátrány ügye; melyre határoztatik: 1) hogy a régi adótartozásoknak mindenki még ugyanezen év márcz. végeig eleget tegyen; 2) az idei egyházi adót a reánk következő husvéti innepekig hasonlóan fizesse ki mindenki. Ellenesetre azok ellen, kik ezen határidő alatt nem tesznek eleget tartozásaiknak, az executio azonnal meg fog kezdetni.

Az erre következő márcz. 18-iki gyűlésen Szesztay Sándor ujjal felkérte, hogy addig erélyesen vitt algondnoki hivatalát legalább ez évben, míg az egyház „félén-szögön“ levő bajai bevégezve nem

lesznek, ne hagyja el; de mivel erre őt semmi kérés és ígéret rá nem bírhatta, határozatilag abban állapodott meg a presbyterium, hogy az egyház akkori állását Kovács János lelkész levél útján az esperesi hivatalnak hozza tudomására, melyben intézkedéstételre személyes megjelenésre legyen kérendő.

Az 1856-ik és 1857-ik évekről jegyzőkönyv nem ¹⁸⁵⁶
vezettetett, bizonyosan a jegyző hanyagsága miatt, ad- ¹⁸⁵⁷
dig is a jegyzőkönyvet dr. Szabó Dávid vezette az elválasztott Enyingi Lajos helyett. A hiányzó jegyzőkönyvek kipótlását az egyh. megyei látogatóság elrendelte ugyan, azonban az nem foganatosított. Rendes jegyzőt az egyház választani nem tudott, minélfogva határozatba tétetett, hogy a jegyzői tollat, gyűlésenként felváltva a presbyterek vezessék, s a hitelesítést a következő gyűlésen a főgondnok és tollvezető hitelesítsék.

Az 1858-ik év jan. 27-én Székely Benedek pres- ¹⁸⁵⁸
byterré választatik s hivatali esküjét leteszi.

Ezen időben kiseded egyházunk hanyatlásnak kezdett indulni, még pedig főképen azért, hogy az azelőtt erőlyes és buzgó lelkipásztora az évek sulya alatt gyengülni kezdett, sem az egyházkormányzatban nem volt képes kifejteni előbbeni tevékenységét, sem a templomi szolgálatokban nem volt többé meg előbbeni ifjai ereje; minélfogva a hivek egy részét közöny töltötte el, az egyházi épületek romladozásnak indultak. Látván ezen sajnos körülményt az ifjabb és buzgóbb előljárók, mint Kovách Gergely, dr. Szabó Dávid Székely Benedek sat. indítványozzák az egyházi épületek rendbehozását, iskola, torony, templom építését s két aczél harangnak megszerzését; mély megilletődés közepett s azon elnyomhatlan vágytól ösztönöztetve,

karolja fel egyháztanács azon indítványt, hogy a hanyatlásnak induló egyházat emelni minden e magasztos czélt előmozdító eszközök felhasználása által szent kötelesség. Mindenek előtt egy a czélt elősegítő programm készítése határoztatik s ezzel dr. Szabó Dávid presbyter megbizatik.

Ugyanezen gyűlésen említve van egy kérvény, mely a szabályszerű látogatósághoz szándékoltatott benyújtatni Kovács János lelkész változásba helyezése iránt, azonban az egyháztanács e kérvény benyújtásától eláll. azon feltétel alatt, ha a Tiszteletes lelkész ur egy tisztajellemű ügyes szónoklattal bíró s. lelkész tartásáról folytonosan gondoskodik.

Az egyház reconstruálására vonatkozó memorandumszerű határozat a következőleg foly a Kovách Gergely tollából:

„Nekünk, kiket Isten kegyelme a jelen időre fenn tartott emlékezetünkkel pedig a multba visszarepülhetünk, lehetetlen észre nem vennünk a roppant különbséget a mult és jelen között; tapasztaljuk, hogy a hiveknek egykor ugynevezett csendes egyforma házi élete, mely mint az óramutató nesztelenül csuszik odább-odább — ma már indolentia. — Látjuk, hogy a mindig előbbre törekvő szellem, különösen jelen mozgalmas időben, tiltja a megállapodást, mert ez annyit tenne, mint hátralépés, — egyházunk nagyszerű idegen elemekkel környezett helyzetében pedig ez reá nézve egyértelmű az elenyészéssel. Érezzük, hogy a mult idő tapasztalt patriarchalis élete ma már nem egyéb, mint pangás, és nem a belső emberek epicuri barátkozása, hanem a nemes versengés: minél több jót s nagyot tenni képezi mai időben a collegialitás nemességét; ¹⁾ — és

¹⁾ Célzás Kovács János lelkésznek az akkori r. cath. plébánussal Pergerrel fennálló intim barátságára.

végre meghatva vagyunk annak tudásától is, hogy ily tevékenységet igénylő időkben a gyenge gyámolitást, a kishitű biztatást, a henye sarkantyuzást, általában pedig a magasabb vágyakra serkent lélek méltó tápot kíván, — az azt adni hivatottnak a lelkésznek részéről; különösen pedig mi magunkra vetve szemeinket, kiált ránk a sürgető teendők sujjos serege s e kiáltást meg kell értenünk, ha a jelenlegi dicstelen állásunkból az erkölcsi semmiség szégyenteljes vonala alá jutni nem akarunk.

Mindezeknek ekként létéről meggyőződvn legzaklatóbb szükségű teendő gyanánt merül fel, hogy ébredjünk mi is, rázzuk le egyházi életünkről a port és rendezzük ügyeinket; azért is elengedhetetlen szükségnek láttuk, hogy mindazt, mi elébbre törekvésünk útjában biztatónk, lelkesítónk lehet felkaroljuk, intését kövessük; ami pedig netalán gátul szolgál, félre tegyük, sőt ha kell elgázoljuk. Ily helyzetünkben nekünk Mózesre volna szükségünk, kinek ragyogó homloka előttünk lelkesítő utmutatóul szolgáljon egyházi életünk sivar pusztájából egy szebb jövő kiesebb kanaánja felé.

És ezen érzelmek és vágyak, — nem békétlenségi viszketeg, — birták egyházi gyűlésünket legközelebb is arra, hogy a Nt. egyház megyei látogatóság elé lelkészváltoztatási kérvénnyel állana.

Azonban mi is emberek vagyunk, érezzük az emberi bánás, emberi gondolkodás szükségét. Mi feltudjuk gondolni azt, hogy jelenlegi lelkészünk tehetősőbb férfikorát közhasznulag közöttünk élven le, őt tisztelő kiméletünkben kell részesitenünk, sőt jól esik szívünknek még oda is gondolni, hogy ha körülte zajogtuk le életünk egy jó darabját, körülte aludjuk nesztelen ál-

munkat a sirban is „Egy akol és egy pásztor“ életben és halálban!

De amellet sűrgetnünk kell azt is, hogy mig együtt élünk, a kor követelményét tehetség szerint szemel előtt tartsa és ha egyházunk szent zászlaja körüli küzdelmeinkben vezérünk nem lehetne: akadályul se legyen.

A mi pedig szellemi tápunk nemesbülését illeti, egyedüli megnyugvásunkat ezuttal abba helyezzük, hogy miután t. lelkészünk élet ideje hanyatlásnak indul, midőn az egyházi szószék által megkivánt hang-, kellem, jó izlés, emlékező tehetség és előadási erőltetett tulzás nélküli élénkség ezen nélkülözhetlen egyház szóнокi kellékek mind inkább enyészőben vannak, egy pályájára termett jeles s. lelkészt tartand.

Nem lehet itt ki nem fejeznünk azon vágyteljes reményünket, hogy a Nt. egyházmegye, sőt egyházkerület is felfogva a nyiregyházi egyház válságos helyzetét, minden tekintetben jeles pap segédre vonatkozó vágyunkat nem csak méltányolni, de éber atyai gondoskodásánál fogva előzékenyenteljesíteni is fogja.

Meg várjuk pedig jelen lelkészünktől és minden tartozó tisztelettel intézzük hozzá kérelmünket, hogy ezen segédet, — miután bizonyos erkölcsi zivatar elhárítójául nem csak magának könnyebbségére, de a gyűlekezet szellemi vágyainak kiegyenlítésére veendi fel, értéke szerinti állapotba tartsa annak tisztaságáról és nem csak élelmezéséről, de derekasan folytatózó pályája ösztöneiről is kellete-képen gondoskodni fog.

Szóval megvárjuk jelen t. lelkészünktől, hogy a s. lelkész tartása az egyháznak semmi gondjába, semmi kellemetlenségébe ne kerüljön, nem levén szabad el-

hallgatni azt, hogy annak áthágása esetében az tűnnék ki és azon lépést is kénytelen lenne megtenni, — hogy egyházi szellemi életünk célba vett megújulása csakugyan nem remélhető másképpen, mint lelkesz változtatási uton.

Ezen feltételbe való belenyugvást a lelkesz elfogadta, — s az ugyanezen évi tavaszi helyosztó gyűlésen segéd lelkészül Kálmánczhelyi János rendeltetett egyházunkba.

A buzgó előjárók, mivel ez egyház rendbehozására nem birtak kellő pénz erővel, elhatározták egy kérő iv kibocsátását az országban élő „magas és nemzeti ihlettségű szellemrokonokhoz” melynek megírásával Dr. Szabó Dávid bizatott meg. Az esdő szózat a következő:

„Honunk egyik kitűnőleg magyar és történetdús megyéjében, van egy — fájdalom! — még eddig nagy részben idegen ajkú, de a nemzeti mivelődésben előhaladó, tizenöt ezernyi népességű város. Ebben él, életrevalóságának hatályos jelenségei közt, magkövetül a nemzeti elemnek, ötszáznál kevéssel több lélekszámban, egy helvét hitvallássu felekezet, 50—70 iskolába járó gyermekkel. —

És e gyülekezet egy kis ódon egyházba, a megye egyik legrégibb történeti emlékü, roskatag épületébe zsúfolva, imádja a világosság atyját, egy kicsi, szét nem hallható hangú harangocskával hívogatva össze; iskolás gyermekei pedig alacsony, szűk, nedves hézagba tömülve, szíjják magokba az emberi képződés szellemi alkotó részeit.

Az említett megye Szabolcs, a város benne Nyiregyháza.

A körülmények zaklatva sürgetnek e bajokon segíteni, szükség lévén gyermekeink számára célszerű iskolát építeni, — szűk egyházunkat — a nyírnék ezen egyházát — tágasbítani és egyszerűen jó karba tenni, végre kisedi egy harangunkhoz még egy nagyobbát szerezni.

Mi ezen ref. kisedi gyülekezet hívei, lelkesülten érezzük vallásunk, nemzetiségünk, városunk és megyénk iránti egyetemes kötelességünket; és úgy vagyunk meggyőződve, hogy ennek adjuk kiáltó bizonyosságát, midőn egyházi szükségjeink orvoslásában buzogva, saját tehetőségünk megfeszítésével hiába erőlködven célt érni: magas és nemzeti ihletségű szellemrokoninkhoz ily magán úton folyamodunk, szent törekvésünkben segédeinkül hívva őket, egyházunk tisztességeérti áldozattételre. Tesszük pedig ezt azon hittől biztatva, hogy a lelkes adakozók keble önkényt mondja, miszerint ily szent vállalatot célhoz segítve, saját dicsőségöket mozdítják elő s teszik fel arra a koronát, míg egyszersmind gyarapodó gyülekezetünket örök hála kötelezendik.

Nyíregyháza, januar 31. 1858.

Jármay Menyhért, főgondnok. **Kovács János**, lelkész.

Ugyanezen évben Varga Antal tanító ^{*Daróczyban*} ~~Paszabban~~ változván, helyébe a n.-szalontai tractusból Dolinai Gábor rendeltetett Nyíregyházára.

A templomépítés szükségessége halaszthatatlannak mondatván ki, az anyagi erő gyűjtéséhez szorgalmatosan hozzá látnak, ez év pünkösdi másod napjára hangverseny rendeztetik, de az fel nem fedezett okból az 1859-ik év jan. 12-ik napjára halasztatik.

Az 1858-ik évben részint a kibocsátott kéréseken, részint más úton begyűl 1199 frt 76 kr. Majd a

műkedvelői előadásokból, melyeknek lelkes főtényezője Jurányi Hugó vala, 234 frt 5 kr.

Az egyház kérelmére ez évben a parochiával szemben levő városi malom tűzveszély szempontjából eltávolíttatik.

A társadalmi uton összegyűjteni elhatározott pénzek kiegészítése végett, a templomépítési költségeknek a hivekre leendő arányos kivetése elhatározott.

Az egyházi előjáróság nagy hiányát látván egy alkalmas faiskola helyiségnek, e célból a városi előjáróságot megkeresi. A város kimutatja a helyiséget, azonban kiköti magának a főfelügyeleti jogot. Az egyház a faiskola helyiségét sem találja alkalmasnak s a főfelügyeleti jogot sem fogadja el. A kimutatott faiskola helyiség megmarad, azonban a többi egyházak is hozzájárulván a ref. egyház előterjesztéséhez, a város a főfelügyeleti jogot nem sürgeti.

Ugyanezen évben az iskola roszasága és szűk volta miatt a szülők nagyrésze más felekezetű iskolákba küldi gyermekeit, minél fogva új tanterem készítése elhatározzatik.

Az 1859 évben a pataki ifjúsági chorus concert tartása végett kihozatik s a concert január 12-én megis tartatik igen kedvező eredménnyel, az ifjúsági dalegylet kihozatala semmi költségébe nem került az egyháznak, a hivek közül akadt elég fuvaros, az uti élelmezés is kitelt, — „more patrio“ innen hazulról, az anyagi eredmény fölülmúlt minden várakozást, azonban, hogy az illető bálbizottsági tagok beszámoltak volna, a felől semmi emlékezet a jegyzőkönyvekben, csak annyit látunk, hogy ez év elején az összes tőke-

pénz 2619 frt 88 kr., tehát a múlt évihez viszonyítva tetemes tőkeszaporodás mutatkozik.

Eképen gyarapodván az egyház templomépítési tőkéje már az újraépítésre, vagy legalább átalakításra gondolnak, ugyanis Jármly Menyhért főgondnokot megbízzák, hogy Vecsey Károly debreczeni építész terv-készítésre szólítsa fel.

Az iskola építés is sürgős levén e tekintetben már elébb megtétettek mint láttuk a kezdeményező lépések, azonban ez év januáriusi gyűlésén „az iskola építése a háborus idők miatt bizonytalan időre elnapoltatott;” — azonban mivel a szülék tömegesen más felekezetek iskolájába kezdték küldeni gyermekeiket, annak kijavítása már a májusi gyűlésen ismét elrendeltetik.

Ugyan ez év utólján küldetik meg az egyház előljáróihoz polgári uton, a prot. egyház ügyeit szabályozó cs. k. nyílt parancs (patens), mely azonban, mint nem az egyházi felsőség útján jött irat, egyszerűen félre tétetni határoztatott.

1860 Az 1860-ik év január 8-án tartott gyűlésből a debreczeni egyházkerületi gyűlésre képviselőkül kiküldettek: Kovács János lelkész Jármly Menyhért főgondnok Kőmives Károly, Kovách Gergely dr. Szabó Dávid presbiterek. — Majd a márcziusi gyűlés felkéri a lelkészt, hogy bárminő patens érkezék hozzá vallás ügyben azt a presbiteriummal azonnal közölje, hogy felette tanácskozhassanak.

Ezen évben ismét felmerült az ág. ev. egyházzal közösen használt temetőkertek jövedelmének kérdése, az ügy nyilvántartásával továbbra is a főgondnok biztatik meg.

E közben másodszor is megküldetett polgári uton a „patens” a lelkészi hivatalhoz, azonban már ekkor

Balogh Péter helyettes superintendens főpásztori körlevele is megérkezett, mely a presbiteriumban felolvasztatván elhatározott, hogy a templomban a szószék-ről hirdettessék ki, egyuttal az országra szóló április 20-iki egyh. kerületi gyűlésre az egész presbyterium kiküldetett, s ott egy-két tag kivételével az egész meg is jelent.

A városban, mint a város történetéből láttuk, nagy izgalmat okozott a patens, minélfogva a szabadelvű ág. ev. atyafiak, különösen az intelligentiának nagy része, teljes rokonszenvvvel fordult egyházunk felé, különösen a patenssel szemben elfoglalt demonstratív magatartásaért, minélfogva ez évben hamar egymásután az egyház templomépítési céljára két műkedvelői előadás tartatott, s ezeknek sikeres összehozásában Jurányi Hugónak volt legtöbb érdeme. A rendezésben pedig a Szénffyek-nek¹⁾ volt kiváló szerepök. A két műkedvelői előadás 178 frt 29 krt jövedelmezett tisztán az egyház javára, minélfogva a presbyterium az egész műkedvelői társulatnak, de különösen Jurányi Hugónak s a Szénffyeknek hálás elismeréssel és köszönettel adózott.

Ugyanezen évben Kálmánczhelyi János s. lelkész lemondván, helyébe Papp Károly hozatott be segéd-

¹⁾ A város történetében kellő lapot nem szentelhettem ezen, a nyíregyházi közművelődésben ép oly nagy tehetséggel, mint lelkes áldozatkészséggel működött két kiváló egyén számára. alkalmat veszek, hogy itt emlékezzem meg rólok. Gusztáv a hírneves zeneművész, kit fennmaradt szép dal szerzeményeiben holta után is dicsőít a nemzet, mindenesetre Nyíregyháza egyik nevezetes büszkesége, ki a magyar zene tudományos művelése által is halhatatlan nevet vívott ki magának. Gyula a ma is élő erőteljes férfiú, ki zeneművészetével a nemes czélokat annyiszor előmozdította a mellett, hogy a népnevelésnek mai napig is egyik törhetlen bajnoka, kár hogy nagy szerénysége művészi ihletének szép szülötteit asztal-fiókjában mélyen elzárva tartja. Legyenek mindketten e szerény lapon is megörökítve.

lelkésznek. — Algodnökká pedig Nemes Farkas választott meg.

1861 Az 1861-ik év mártius 10-én tisztujtó közgyűlés tartatván, megválasztattak főgodnökká: Járm y Meny h é r t, algodnökká: Nemes Farkas, presbyte-rekké: Kórnives Károly, Székely Benedek, Kovách Ger-gely, Szabó Dávid, Török Péter, (idősb) Mikecz György, Kovács József, Megyesi Mihály, Bartha András, Bene László, Tóth István, Uray Tamás, Deák János, Zieger Eduárd. — Iskolaszéki tagokká: Szabó Dávid, Török Péter, Biró László, Huszti István, Batári Márton.

A márczius 17-iki gyűlésen az iskola ujbólépítése halaszthatatlannak mondatván ki, helyiség kinézése és alkalmas terv készítésére dr. Szabó Dávid, Zieger Eduárd, Szesztay Sándor, a lelkész, fő-, és algodnokok küldettek ki, egyszersmind elhatároztatott, hogy az iskolaépítési költség egyházi adó-kulcs arányában vet-tessék ki a hivekre; a szükséges anyagok beszerzése felől is intézkedő lépések tétetnek, a város megkeres-tetik 15000 téglá kiutalványozására.

Ugyanezen évben Bacsikai Endre ur a templomba egy urasztalt és egy diszes terítéket ajándékozván, az egyháztanács e kegyes adományt hálásan veszi tudomásul, s az illető adományozónak köszönetét jegyző-könyvileg nyilvánítja.

Szintén örömmel és hálás szívvél veszi tudomá-sul az egyháztanács a városnak azon szép tettét, hogy az egyházi földek után járó kincstári adó fizetését ujólag elvállalta.

Ezzel egyidejűleg a tanterem építése végre kez-detét veszi annyi gondos előkészület után, azonban a nép a reá kivetett költségeket fizetni teljességgel nem akarván, Zieger Eduárd megbizatik, hogy a város terü-

letén a pénzt executio útján is hajtassa be, a pusztákon ugyanily eljárás fogamatba vételével pedig Biri Károly bizatott meg.

Ugyanezen évben dr. Szabó Dávid, Kőmives Károly és Kovách Gergely beterjesztik javaslatukat az egyházi hivatalnokok kötelességeinek szabályozása tárgyában, mely elfogadtatik, sajnos azonban, hogy e szabály a jegyzőkönyvben nem jegyeztetett fel.

A deczemberi gyűlésen a sokféle anyagi bajokkal küzdő, s építkező egyház egyszer-mindenkkora 10 frtot szavaz meg a sárospataki jogakadémiára. Ugyanezen gyűlésen jelenti be a lelkész a város által egyházunk számára tett 10,000 forint nevelési alapítványt, melyet az egyháztanács hálás szívvel fogad, s köszönő irat szerkesztése határoztatik.

Ezen évben ajándékozza Székely Benedek presbyter az egyháznak elhunyt kedves leánya emlékére, az ennek tulajdonát képező négy darab aranyat, mely kegyeleti adományt az egyháztanács úgy vélte leginkább megköszönhetni, ha benne az elhunyt leányka emlékét örökítendi meg, azért is azt időről-időre szaporitván „Székely Anna alapítvány“ czimmel leteszi s annak kamatait majd annak idejében iskolai célokra fordítja.

Az 1862-ik évben Jármay Menyhért a főgondnoki 1862 hivatalról lemondván, helyébe egyhangulag Kovách Gergely választatott meg. Nemes Farkas helyett pedig, ki szintén lemondott, Zieger Eduárd lett elválasztva.

A májusi gyűlésen Kovách Gergely főgondnok bejelenti, hogy a város a malomhelyiséget az egyháznak templomépítési célra átengedte, melyért az egyháztanács forró köszönetet szavaz, egyszersmind megbizza főgondnokot, hogy Vecsey Mihály debreczeni épi-

tészt kérje fel egy templomterv minél előbbi elkészítésére.

Az egyház felvirágzását mindenáron óhajtó egyháztanács lelkes főgondnokával élén elhatározza a téglavettetést az építendő új templomhoz, majd dr. Szabó Dávidot és Zieger Eduárdot kiküldi sárospatakra, hogy ott tanulmányozzák a népiskola anyagi és szellemi berendezését, hogy az egyház czélszerűen és a kor kívánalmainak követelése szerint szerelhesse fel iskoláját. A kiküldöttek hazajövetén, az iskola a szerzett tapasztalatok szerint rendeztetett be.

1863 Az 1863-ik év márcz. gyűlésen jelentés tétetvén afelől, hogy a templomhoz szükséges téglák már ki vannak rakva, intézkedés tétetik annak a hívek által leendő beszállíttatása felől.

Ez év április havában Papp Károly s. lelkész rendes lelkészül Laskodra megválasztatván, helyét Porzsolt József s. lelkész foglalja el.

Ezen évben vásárolja meg az egyház a parochia déli szomszédságában levő Vadászi féle telket 1000 forintért a várostól. — Ugyanakkor, tekintettel a templom építésének eshetőleges megkezdésére, az összes templomépítési alap takarékpénztárba tétetni határozottatott.

Az aug. 9-én tartott gyűlésen a tanító fizetése 90 frttal javíttatik. — A lelkész is folyamodván fizetés-javításért, 1863-ik évre fizetése 70 frttal fellebb emeltetik.

Ugyanezen év novemberi gyűlésén elhatározottatott a Vadászi-féle ház szomszédságában levő Tajdy-féle ház megvétele 1500 forintért.

1864 Az 1864-ik év január 24-én tartott gyűlésen mind Kovách Gergely, mind Zieger Eduárd főgondnok lemon-

danak hivatalukról, a lemondás általános levertséget szűl, azonban a következő közgyűlésen mindketten újból megválasztatván, az egyház kérelmére gondnoki hivatalukban megmaradtak.

Ezen évben vétetik célba a faiskola kertnek beültetése, melynek tervszerű keresztülvitelével Szabó Dávid bizatott meg, a tanítónak már előbb megszavazott 90 frt fizetés javítás pedig 100 forintra emeltetett fel.

Az egyházi adóhátrányok behajtása végett mint minden előző évben, úgy ebben is erélyes és sürgős határozatok hozatnak, azonban azért évről évre tetemes hátrány marad fizetetlen.

Ez év végével a templom építési pénztár összes állása, a Tajdy-féle ház árát is bele számítva 4076 frt 75 krajczárt tett.

Az 1865 jan. 22-én megtartott tisztujítás alkal- 1865 mával a visszavonhatlanul lemondott Kovách Gergely helyére Veszely József választatott főgondnokká, al-gondnokká Bene László, presbyterekké: Kovách Gergely, dr. Szabó Dávid, Kőmives Károly, Márki Frigyes, Török Péter, Zieger Eduárd, Biri Károly. Tóth István, Megyesi Mihály. Bartha András, Szesztay Sándor, Huszti István, Kiss Dániel és Pap Menyhért választattak meg.

Az ujonnan megválasztott egyháztanács új erővel kezd a templom építés küzdelmeihez, a főgondnok indítványára elhatározza, hogy még az év tavaszán a pataki dalárda közreműködésével hangverseny tartassék sorsjátékkal összekötve, azonban egyidejűleg kimondatott, hogy egy küldöttség a mult hangverseny jövedelméről pontos számadást készítsen s azt a közönség megnyugtására közzé tegye, — továbbá felkéretni határoztatott a superintendens útján a m. k.

helytartó tanács, hogy saját közegei által a segélyezést az egész magyar honban eszközölje, valamint egyházi uton a superintendens ur a kerületekben is eszközöljön segély gyűjtést.

Ugyan ezen évben Gönczy István mérnök egy templom tervet ad be a presbyteriumhoz, mely szerint a templom 42.000 forintba kerülne, a terv elkészítéseért 160 forintot kér. Az egyháztanács ugyan jóváhagyja és elfogadja a tervet, azonban felkéretni határozza a tervkészítőt, hogy a tiszteletdíj követelésétől a templomépítési pénztár gyarapodásáig lépjen vissza. Szóba hozatik továbbá, hogy szabad térre, vagy a házak sorába építtessék-e a templom? Erre nézve küldöttség neveztetik, mely e tekintetben, valamint arra nézve is adjon véleményt, hogy miként lehetne a 42000 forint építési árát lejjebb apasztani.

Ugyanezen év máj. 26-án elhunyt az egyháznak huzamos esztendőkön keresztül híven sáfárkodó lelkipásztora, az egyháztanács a temetkezési költségeket, mint az ilyenkor minden rendes egyházban gyakorlatban van, az egyház pénztárából teljesíteni elrendelte.

Ugyanezen gyűlésben a belhivatalnokok díjlevélnék rendezése elvileg kimondatik, a javaslat elkészítésére Kőmives Károly, Biri Károly és Zieger Ede kiküldetnek.

Bejelentetett egyidejűleg a templom javára adott igen sikerült hangverseny eredménye, a jegyzőkönyvben következőleg örökíti meg az egyház tanács háláját s köszönetét: „Isten dicsősségére s az ev. ref. valásnak Nyiregyháza városában való diszlésére, templom építés előgondjaiban fáradozó egyháztanácsunk, meghatott tisztelettel érzi azon közreműködés szépsé-

gét és áldott sikerét, melyet f. év máj. 21-én rendezett hangversenyünk alkalmával a sárospataki főiskola diszes énekkara, — valamint magán dala által Sztruhár Paulina k. a. ugy szintén magán éneke és szavallata által Kegly Gusztáv; nem különben zongora kísérete által Szenffy Gyula ur szent ügyünk elősegelésére és a gyönyörködő nagy közönség kedves élvezetére bebizonyítottak. Vallásos buzgalommal kérjük Istent, hogy őket, kik a mennyei kegyelemtől birtokukba adott szép tőkét ily dicsősségesen kamatoztatni hajlandók és készek valának, — áldásával szeresse, — és kérjük őket, hogy a mi elismerésünket nemes tetők díján, tekintsék és fogadják!“

Fájdalom, hogy a hangverseny ugyan megtartott, de a másik concert számadása el nem készített. S ennek se található anyagi eredménye sehol a j.-könyvben.

Ugyanezen év deczemberében tartott népgyűlésen a díjlevelek rendezésére kiküldött bizottság javaslata elfogadtatott, mely szerint a lelkész fizetése 800, a tanítóé 400 forintra emeltetett. A tanítónak a gazdálkodás nem engedtetik meg, azonban megengedtetik az, hogy maga adja földjét ennek utánna haszonbérbe. A lelkésznek pedig, az egy évi haszonbér letelte után fennhagyatik, hogy a papi földbirtokot belátása szerint jövedelmeztesse.

1866 tavaszán Gyöngyössy Sámuel téglási lelkész 1866 választatott meg lelkésznek, minden oldalról reményteljes lelkesedéssel tekintettek a jeles szónok hírében állott ifju és tetterős lelkészre, hívén, hogy kezébe ragadván a tettek zászlaját, az egyház ügyeit minden tekintetben felvirágoztatni fogja. Annyival örvedetesebb jelenségnek tartották az ő megválasztását, mivel

boldogult előde Kovács János az évek sulya alatt elvesztette elébbeni tevékenységét, egyházi szónoklatai pedig már, mint láttuk, nem elégitették ki az izlésebb alakot és korszerűbb tartalmat óhajtozó közönséget.

Gyöngyösi Sámuelben nem is hiányzott az akarat és képesség, nagy dolgokat mivelní az egyházban. Szónoki sikerei mondhatni elragadták a közönséget, az ő ideje alatt minden vallásfelekezetűnek örömmel keresték fel a régi kis templomot, egyéni nyájas modora és szeretetreméltósága is megnyerte a szíveket, azonban az akkori idők mozgalmas volta, az országos politikával való foglalkozás a legjobb erőket elfoglalták s oly izgatottá tették a helyzetet, mely nem ajánlkozott kedvező talajul a komoly és huzamos munkát igénylő nagyobb alkotásoknak. Ehez járult, hogy nevezett lelkész mindössze 4 évet töltött Nyíregyházán. Mindamellett egyáltalán nem lehet mondani, mintha az ő idejében tétlen maradt volna az egyház. Maradt a multból elég rendezni való.

Mindenekelőtt az egyház anyagi rendezésére fektették a főszulyt; az 1867-ik év elején a volt gondnokok oly rendetlenül terjesztették be számadásaikat, hogy azok felülvizsgálhatók nem voltak; megjegyzendő, hogy azon rendetlen számadást, melynek csak egy lapján 100 forintos tévesztés fordult elő, az egyházmegyei látogatóság aláírásával hitelesítette, mely tévesztést az egyháztanács az egyh. megyei gyűlés elé terjesztetni rendelt.

Igy állván a dolgok, az egyház közgyűlése régi gondnokaitól eltekintve, új gondnokokat választott, jelesen főgondnokul dr. Szabó Dávidot, algondnokul Bene Lászlót választotta meg.

Szóba hozatott ismét a templomépítés ügye; általában megjegyzendő, hogy ez ügy minden évben felébrésztetik, de aztán ismét elhallgat, mivel a pénzalap még mindig kevés.

A számadások rendbehozatala végett tractualis küldöttség jön az egyházba, mely végre az egyház előljáróival az ügyet tisztába hozza.

Gyöngyössi Sámuel félfizetését az özvegynek tartozott volna adni az első évben az egyh. megyei statutum szerint, ennek kifizetését azonban az egyház a lelkész helyett magára vállalja.

Általában több tényéből az egyháztanácsnak látható, hogy Gyöngyössy Sámuel igen melegen karolt lelkész volt. És ő a szeretetnek megfelelni igyekezett is, a templompénztár gyarapítására fektette a fősúlyt; az ő indítványára meglátogatták Palóczi Horváth Máriát, de ennek nem sok eredménye lett, mert noha a biztatás nem hiányzott, mindamellett nevezett urnő elhalván, Nyiregyháza elfeledve lett a jogutódok által.

Ugyancsak az ő idejében folyamodtak országos segélygyűjtési engedélyért, mit az egyház megnyervén, még az 1867-ik évben kiküldettek a segély gyűjtők szélyel az országba.

1868-ban dr. Szabó Dávid a főkuratorságról vizs- 1868 szavonhatlanul lemondott, helyette Szesztay Sándor választatott meg, algondnökká pedig Bene László helyett Csécsi Lajos, azonban ez utóbbi elfoglalt állapotára hivatkozván, a bizalmat megköszönte, de el nem fogadhatta, minélfogva Bene László ujlag megválasztatott.

Ez év junius 1-ső napján tartott gyűlésén az egyháztanács elérkezettnek tartotta az időt, hogy a templomépítéshez hozzá fogjon, minélfogva a szükség-

ges előkészületeket megtenni elhatározza; elrendeli, hogy a templomépítési tőkék s ajánlatok bevonassanak, melyek három havi részletekben fizetendők; tervek készíttetése elrendeltetik, e czélból 100 frt jutalomdíj kitűzése mellett pályázat hirdettetik, egyszersmind az építkezéshez szükséges előmunkálatok megtételére s az egész ügy vezetésére építkező bizottság alakíttatik a következő tagokból: Gyöngyössy Sámuel lelkészelnök, Szesztay Sándor, Kovách Gerő, Vad András, Zieger Ede, Biri Károly és Pásztor János.

Folyamodás intéztetett a „Gusztáv Adolf“ egylethez is, azonban ennek nem lett kedvező eredménye.

Kimondatott az is, hogy ámbár az egyháztanács az egyházi közmunkát eltörlötte s ezért minden forint után 10 kr. pótdó szavaztatott meg, mindamellett ez a templomépítés idejére akként módosíttatik, hogy a szükséges anyagok behordása az egyháztagok kötelessége lészen.

1869 Szerződés kötöttetett 800 kőből mészszerzésére, mely az 1869-ik évben a parochia udvarán két nagy gödörbe be is oltatott. A templomépítés helyéül pedig, a „Vadászi“-féle telek jelöltetett ki. Ugyanezen évben választatott el algondnoknak Deák József.

Még ez év őszen Gyöngyössy Sámuel a kállói 1870 egyház lelkészeül megválasztatván azt el is fogadta, helyébe e sorok írója választatott meg az 1870-ik év tavaszán, ki nevezett év virágvasárnapján megtartotta ünnepélyes székfoglaló beszédét.

Érdekes és méltó a feljegyzésre, hogy e sorok írójának pappá lett választása 2 ízben megsemmisített, első ízben megsemmisítette azt az egyházkerület azon ok miatt, mivel midőn megválasztattam, még a második lelkész képesítési vizsgát le nem tettem.

Második ízben megsemmisítette az egyházmegye formahiány miatt, míg végre az 1870-ik év telén a harmadik választás is megtörtént, mint a két előző úgy ez is egyhangulag, mely ellen aztán többé nem lehetett kifogással élni.

Az 1870-ik évben a lelkész erélyesen karolta fel az építkezés ügyét. A Vadászi-féle telek ára, hova az építkezés előirányozva volt, még kifizetve nem volt; lelkész gondnok társával folyamodást intézett a képviseleti gyűléshez annak árának elengedéseért, cserébe a templomépítési helyiségül a város által adott „malom helyiséget“ a városnak visszaajánlván, e folyamodásnak kedvező eredménye lett.

Majd dr. Szabó Dávid bemutatja a hozzá pályázat útján érkezett templom terveket, melyek közül a Mehlihauser igen díszes terve fogadtatott el. A 100 forint jutalom nevezett építőnek kiadatni rendeltetett.

Még ugyanez évben lelkész ahoz alkalmazott egyházi beszédben hívta fel a templomban a közönséget a népiskola egyik hiányzó felszerelésére, egy gimnastika készíttetésére. A templomi adakozásra hivatván fel a közönség, részint a perselyben gyűlt adakozásból, részint magánuton gyűjtött segélyből a gimnastikának legszükségesebb részei még azon évben elkészíttettek.

Az 1871-ik évben a templomépítési pénztár állása 1871 volt 12,747 forint 2 kr.

Ugyanezen évben Szesztay Sándor főgondnok indítványozta, hogy a simai és királytelki hivek egyházadója az általa kezdeményezett orgona alapra fordíttassék. Az indítvány elfogadtatott.

Indítvány folytán a templom mennyezet szakértők által megvizsgáltatott, s miután constatálva lett, hogy az igen elkorhadt, úgy hogy leszakadással fenyeget:

elhatároztatott, hogy a helybeli testvér ágostai gyülekezet kéressék fel, hogy isteni tiszteleteinknek templomában tartását engedje meg. E kérésünknek a testvér gyülekezet készséggel engedvén, egy vegyes küldöttség neveztetett az áttétel módozatainak kidolgozására, e küldöttség javaslata minden pontjában helyeseltetett, mely szerint vasárnaponként a ref. isteni tisztelet 11 órakor vette kezdetét, sátoros ünnepek alkalmával csak egy isteni tisztelet volt tartható, még pedig d. előtt a tót isteni tisztelet végeztével, így az 1871-ik év ujkenyéri urvacsorája osztásától azon év karácsonáig isteni tiszteleteinket az ág. ev. templomban tartottuk, azonban az isteni tiszteletnek szokatlan órában lett tartása miatt a hivek közül többen zugolódván, a templom mennyezete ismét szakértők által behatóbban megvizsgáltatott s úgy találtatott, hogy templomunk még nem oly életveszélyes, mint az előző szakértők mondták, ugyanazért elhatároztatott, hogy isteni tiszteleteinket tartsuk a magunk templomában.

1872 Az 1872-ik évi április 1-ső napján tartott közgyűlést 4 békétlenkedő tag, nevezetesen Királyfalvi Ferencz, Pandák József, Szécsi György és Horváth János megzavarták éktelen lármáikkal, a gondnoki számadás felolvasása után a tisztakezűségükről ismert gondnokokat gyanúsító kifejezéseikkel illették; ez ügy a presbiterium elé terjesztetvén, az mint fegyelmi testület, a rakonczátlankodók ellen szigorú és igazságos határozatot hozott; nevezetesen Szécsi Györgyöt 3 évre, Királyfalvit 2 évre, Pandák Józsefet 1 évre egyházi jogaiktól, — ide nem értve az isteni tiszteleten való részvételt és az Urvacsorával való élést, — megfosztotta, Horváth Jánost pedig megfédésre ítélte.

Ezen év április havában végleg és visszavonhatlanul elhatározott, hogy a következő évben a templom építés megkezdessék. Hosszas viták előzték ugyan meg e határozatot, de mégis győztek azok érvei, kik a templom építés mellett voltak. A pénzalap ide számítva a készletben levő anyagok árát is, alig haladta ugyan meg a 15,000 forintot, azonban a hivek Isten segedelmében s az emberek áldozatkészségében bizva, az építkezés szükségét komolyan kimondották.

Fésűs Jánossal szerződés kötött a szükséges téglamenyiség kivetésére, általában a buzgó előljáróság támogatván erélyesen lelkészét s körölte tömören állván, semmi kétség nem lehetett már az iránt, hogy a jövő év tavaszán a templom építés nagy munkájához hozzá kezdhetünk

Ez év folyamán egy kellemetlen ügy is előadta magát, nevezetesen Szesztay Sándor főgondnok politikai nézeteltérések miatt a lelkész iránt nehezítést táplálván, a gyűléseket nem látogatta. A legfontosabb építkezési intézkedéseket nem volt, aki végre hajtsa, minélfogva Deák József algondnok azon indítvánnyal lépett fel, hogy foganatosítandó azon rendszabály, hogy aki 3-szor egymásután okadatolás nélkül a presbiteriumban meg nem jelen, lemondottnak tekintessék. E határozat közöltetett a jelen nem volt tagokkal, a következő gyűlésen megjelent Szesztay Sándor főgondnok is, s az egész határozat hozatalt a lelkésznek tulajdonította, a lelkész ellen kiméretlen kifejezésekkel élt, a lelkész a gondnok sértő kifejezéseit nyomban megbocsátotta s felkérte őt, hogy vigye továbbra is hivatalát, azonban ő ennek többszöri felhívás után sem engedett, sőt annyira megneheztelt, hogy haláláig soha az egyháznak felé se jött! Sajnálatos dolog, hogy nevezett férfiú

egy meggondolatlan pillanatban kimondott végzetes nyilatkozatát, hogy többé az egyház ügyeiben részt nem vesz, mind halálaig megtartotta, azonban nevezett ezen tényével magának ártott legtöbbet, mert mint egyházas szellemű embernek nagy lelki hiánya lehetett évek hosszú során nélkülözni az egyház malasztját, magának az egyháznak azonban ez elhatározás a legnagyobb előnyére vált, mert ez adott alkalmat az egyháznak, hogy a komoly kötelességérzetben hagyományos, vallásos buzgóságban annyira kiemelkedő Gredig Jeromost főgondnokául megválaszssa az 1872-ik év nov. 27-én tartott közgyűlésében, ki fáradhatatlan tevékenységével, szakértelemmel párosult józan felfogásával, különösen az építkezéseknél elévülhetetlen érdemeket szerzett magának.

Ugyanez évben választattak meg presbyterekké ifj. Török Péter és Stépán Ágoston, kik szintén a leg-hivebb buzgósággal segítettek az elnökségnek a többi presbyterekkel együtt a templomépítés nagy munkájában.

Az 1873-ik év tavaszán a templomépítési szerződés megkötöttetett Szabó Márton és Styevanyik István vállalkozókkal. 16,000 forintért tartoztak a templom falait felépíteni, azt tető alá venni, a tornyot a templomtető magasságaig felépíteni, a templomot ablakkal ellátni. A régi templom elbontásához az egyház hozzá kezdetett ápril hóban, könyes szemmel jártakkeltek az egyház vénei a bontás alatt lévő kis templom körül, a szó teljes értelmében könyek között temették, siratták azt el. Sokan még mikor a téglabe volt is hordva kételkedtek azon, hogy lesz az építkezésből valami, mert hiszen mondák, máskor is bevolt már az hordva, és aztán eladták ismét, mint 1866-ban

Maar Adolfnak; még mikor a fundamentum ásáshoz hozzá fogtak, még akkor is voltak kétkedő Tamások.

Május 1-ső napján már az építéshez is hozzá kezdtek, mikor egyszerre megindult a tevékenység minden irányban, a lelkész és főgondnok aláírási ívvel jártak szét a városban, mely uton közel 5000 frt lett aláírva. Áldozó csőtörtőkre alapköletételi ünnepély rendeztetett, melyen Révész Bálint püspök ur is szives volt megjelenni.

Nagyszerűen sikerült és lelkesült ünnepély volt ez. A megyéből nagyszámu közönség gyűlt össze. A püspök ur az ünnepélyt megelőző napon nagyszerűen fogadtatott. A vasutnál beszéddel üdvözöltetett Kovách Gerő presbyter által, majd a parochián az összegyűlt presbyterium élén Enyingi Lajos üdvözölte. Estve fáklyás zene adatott tiszteletére, hol Oláh Antal ügyvéd volt az üdvözlő szónok.

Másnap az ág. ev. templom, hol a hálaadó Isteni tisztelet tartatott a szakadó eső daczára zsufolásig megtelt, hol először is a püspök ur mondott magasztos imát, utánna e sorok írója tartott beszédet, ezután a közönség a ref. parochiára gyűlt, hol a Püspök ur a szabad ég alatt a sziveket elragadó beszédet mondott, mely után az alapkő a szokott ünnepélyességek között elhelyeztetett.

Délben társas ebéd tartatott a nagyvendéglőben melyen 300-nál többen vettek részt. Estve ugyanott hangversenynyel összekötött bál tartatott, mely 500 frtot jövedelmezett.

Az alapkőbe a következő emlékirat helyeztetett el.¹⁾

A templom ezen évben csakugyan tető alá véte-
tett, ablakokkal ellátatott, úgy hogy az 1874-ik év
1-ső napján az ág. ev. templomból, melyet a testvér
Atyafiak a templom építés idejére ismét átengedtek,
vissza jöhettünk isteni tisztelet tartása végett az új
templomba.

1874 Az 1874-ik év januári közgyűlésen Deák József
algonidnok hivataláról leköszönt, a közgyűlés érdemei
jegyzőkönyvbe igtatásával lemondását elfogadja, he-
lyette egyhangulag Szabó Sándor választatik meg.
Ugyanazon év októberi közgyűlésén azokra, kik önkén-
tes adakozással nem járultak a templom építéséhez,
kivetés történt, még pedig az első osztályba esők (1 frt
10 kr. adó) 3 forintot, a II-ik osztályba tartozók 5
forintot, a III-ik osztályuk 6 forintot, a IV-ik osz-
tályuk 10 forintot, az V-ik osztályuk 15 forintot,
a VI-od osztályuk 20 forintot, a VII-ik osztályu bér-
fizetők 30 forintot tartoztak fizetni.

¹⁾ Emlékirat, mely a nyiregyházai ev. ref. új templom
alapkővébe elszáratott 1873. áldoró osötörtökön.

Mi. Istenünk kegyelmességéből a nyiregyházai ref. evangeliumi
anya szent Egyháznak ez időszerinti hivi, adjuk tudtotokra tinétek, kik
valaha ezen iratra rátaláltak a következőket:

Körülbelöl pár évtizeddel ezelőtt belátván egyházunk tagjai azt,
hogy Isten imádására rendeltetett hajléka szűk s e mellett elavult, —
egy alaptőkének veték meg alapját templomépítési célra, mely a mi cse-
kély fíradozásainkat is hozzászámitva mult év végeig 16,000 forintig
növekedett; mely anyagi erő. — bizván mindennekfelett a mi Erős Várunk',
Gondviselő Istenünknek. — ki minden erőnek forrása, — segedelmében
és a testvéri szeretetben, — elégségének mutatkozott arra, hogy tem-
plomunk építéséhez hozzáfoghassunk.

Az összes gyülekezet közbeleegyezésével elhatároztuk tehát alant
megirt év tavasz elein, hogy a templomot vállalkozók által építettjük fel.

Az egyház előljárósága szerződésre lépett Szabó Márton és Stye-
nyik András vállalkozókkal, kik is felvállalák templomunk költségvetési
fősszegéből, (mely is körülbelöl 40,000 frtra rug) 10% leengedésével
annak felépítését.

Ez év elején a vállalkozók perrel támadták meg az egyházat; adósnak állítván azt az építkezésből folyólag majd 3000 forintnyi summával, melyet az egyház igazságtalan követelésnek állított. Hosszas volna itt leírni e bonyolult per folyamát, nem is akarhatom magamat e kérdésben bírónak feltolni; azonban örök emlékezetnek okáért feljegyzem itt, hogy e per 7 évig tartott. az egyház két ízben az alsóbb fórumokon megnyerte a pert, a felsőbb bíróság két ízben tartatott benne szakértői szemlét, végre is a vállal-

Ó templomunkat, — anyagát felhasználandók, — szétbontattuk. Feküdt e templom az ugynevezett „Egyház-utca“ nyugoti hássorában a 176. és 175. telkek, mint lelkészi és tanítói udvarok határvonalán az utcától 5 ölnyire, tornyával keletnek fordulva; hossza volt belső világban 9 öl, széle 4 öl két láb. Alaprajza az egyház jegyzőkönyvében megtekinthető.

Építési idejét voltaképen meghatározni nem lehetett, mert noha szétbontása folytonos felügyelet alatt történt, semmi emlék, vagy írott okmány elő nem került. Az építési stíl kezdetleges, a nyugati rész később építettnek mutatkozott, a keletfelől eső bolthajtásos rész, melyen egy délfelől alásülyedt, kő ajtóféllal körített, befalazott ajtó találtatott s a falon kívül is melléképületnek helye mutatkozott, arra enged következtetni, hogy ez volt valamikor az oltárbelyiség, a sok századoz vakolat szétbontása után a boltozat körívén arabesk festmény találtatott, mely a X—XI-ik század építészetiében volt divatos. Minden valószínűséggel állitható tehát, hogy az ótemplomnak ez a része 800—900 éves lehetett.

Hajója felett a körív homlokzatán a következő felirat volt olvasható: „TEMPLUM hocce. REFORMATORUM renovatum est Anno 1654. per MATHIAM VAY loci pastorem. V. D. M. Anno 1764. Per Stefanum Szenási Bathoriensem V. D. M. Anno 1794. Die 3 Julii. Per Michaellem Bagdi V. D. M. A felsőbb sorok megújítottak 1834. 3. junius.

A felsőges magyar király és miniszterei a történelem lapjain úgy is megfogván örökíteni, neveiket ide jegyezni feleslegesnek tartjuk.

Megemlékezünk itt evang. ref. egyházunk 1) egyházkerületi, 2) egyházmegyei, 3) egyházközségi, papi és világi előjáróiról; 4) egyházunk lélekszámáról; 5) a helyben kebelezett különböző vallásfelekezetek lelkészeiről; 6) városunk tiszti személyzetéről főbb vonásokban; 7) ugyszintén az összes népességről; 8) a helyben működő m. k. törvényszék főbb hivatalnokairól; 9) a kir. járásbírósról a következő rendben:

I. Egyházkerületi hűséges és általánosan tisztelve szeretett főpástorunk, kitünő kenetteljes egyházi szónok és irodalmi férfi: Révész Bá-

kozók javára dőlt el a per, de nem úgy, mint ők óhajtották, amennyiben az egyház perköltségekkel s kamatokkal együtt sem fizetett annyit, mennyit a vállalkozók 1874-ben követeltek.

Ezen év május havában dr. Kovács Sándor választott meg az egyház jegyzőjeül.

1875 Az 1875-ik aug. 8-iki gyűlésen dr. Kovács Sándor egyházunk lelkiismeretes és buzgó jegyzője, mivel a debreczeni jogakadémiába tanáruul megválasztott, lemond, az egyháztanács mig egyrészről örömmel veszi

lint debreczeni ref. lelkész; egyházkerületi főgondnok: Gróf Degenfeld Imre ömáltósága; egyházkerületi főjegyző: Tóth Sámuel debreczeni hit-tanár az akademiában.

II. Egyházmegyénk rendszerető, erélyes esperestje Kozma József. őri lelkész; főjegyző Nemes Benjamin. bogáti lelkész; segéd gondnok Ujfalussy József; aljegyzők: Lukács Ödön helybeli. Szabó Ferencz k.-létai lelkészek; — Tanácsbírák egyházi részről: Szikszay József. Gyöngyösi Sámuel, Harsányi Sámuel; világiak: Lövey Antal. Dobozy Ferencz, Jármy Elek, a többi tanácsbírói szék választás alatt van.

III. Egyházunk lelkésze: Lukács Ödön; főgondnok Gredig Jeremiás, a szabad Sweicz szülötte. lelkes derék férfiú. Presbyterek: Kovách Gergely, Kőmives Károly, Zieger Ede, Saáry Pál, Megyesi Mihály, Biri Károly, Bíró László, Bene László, Orinós Mihály. Moravecz János, Kiss Dániel Huszti István, Deák József. ki egyszersmind algondnok is. ifj. Török Péter. Stépán Ágoston. id. Török Péter. Egyházi jegyző Knethy István. Gyüle-kezetünk körülbelől 1200 lelket számlál.

IV. Városunk tisztikara főbb vonásokban: Krasznay Gábor polgár-mester (r. kath. vallásu). Jurányi Hugó főjegyző (lutheranus). Czupra Endre aljegyző (lutheranus). Bencs László 1-ső tanácsnok (lutheranus). Vad András, Enyingi Lajos, Saáry Pál (miudhárom reform.) tanácsnokok. Zájác Zósef árvagyám. Kralovanszky Mór tiszti ügyész, Kralovanszky Gyula rendőrfőnök, Jozska József, Krajnyák György, Oltványi András pénztár-nokok, számvevő Galánfi Dániel (mindannyian Luther vallását követők). Városunk az 1870-ik évi népszámlálás szerint 22500 lelket számlál. — A városi képviselőlet áll 100 választott és 100 legtöbb adót fizető polgárból.

V. A testvér ág. ev. egyház lelkésze: Bartholomaeidesz János espe-res, a másik lelkész a napokban elhalt. — E testvéregyház nemcsak név-leg testvér, de atyafiai szeretetét tetteiben is nyilvánítja. Templomát uj templomunk felépítéséig, istenitisztelet tartása végett átengedé. emellett hivei által befűnket templomunk építésében szép áldozatokkal segít.

tudomásul a szerencsés választást, más részről sajnálatát fejezi ki körünkbeli való távozása felett, a távozonak bokros érdemeit jegyzőkönyve lapjain megőrökíti, helyette Erdélyi Antal, az elhunyt Szabó Sándor algondnok helyett pedig Kövér Zsigmond választatott meg.

Az 1876-ik évben az urasztala helyisége készítettetett 1876 el, melyhez Péter László presbyter ingyen adta a vasráczozatot.

Az 1877-ik évben ismét egy nagy lépéssel vite- 1877 ték elébbre a templomépítés, nevezetesen elhatároz-

VI. A róm. kath. egyház lelkipásztora Simon Endre esperes. A g. k. egyház Hrabár István esperes. A zsidó egyház lelkésze Friedmann Károly.

VII. A kir. törvényszék elnöke Lauka József, kir. ügyész Juhász Antal.

VIII. Főjárásbíró Kovách Gergely egyházunk presbytere, aljárásbíró Fejér Barna egyházunk tagja és Dudinszky Gyula.

Ezen emlékirat mellé teszünk az egyház részéről egy mostan forgalomban levő 1872-ben vert aranyat, 1 frtos, 20 kros, 10 kros ezüst pénzt, egy 4 krajczárost, egy 1, és egy fél krajczárost.

Ismeretlen Utódok! Kik az általunk nagy áldozatokkal összehordott templomfalakat birtokolni fogjátok, legyetek megáldva mindenkor nemes törekvéseitekben. Mi nem hagyhatunk ugyan örök időkre elragyogó magasztos nyomokat magunk után, nagy küldetésünket csak törekszünk megoldani; de a hozzánk tapadt emberi gyarlóság miatt végkép meg nem oldhatjuk. — Tiétek a jövőndő. vállainkról evangéliumi egyházunk „győnyörűséges igáját“, az emberiség szellemi fejlesztésének nagy munkáját fiainkra. ők nemzedékről-nemzedékre örökségként végre reátok hagyják. Küzdjétek ti is bátran és rendületlenül! E falak között találkozni fogtok szellemeinkkel, mint ahogy vezérelnék minket is nagy törekvéseinkben, dicső apáink, vallásunk apostolainak nagy szellemei.

A mi hamvainkat szétszórja nemsokára az idő, de hiszszük, sőt tudjuk, hogy nemes eszméink, melyeket a Krisztus nevében, a szabadság, felvilágosodás és köztökeletesedés érdekében hangoztatunk, megállnak mindörökké, s a közös célhoz közelebb segítik az emberiséget. Legyetek ti is ezeknek buzgó apostolai, hogy evangéliumi szabad anya szent egyházunk emelkedhessék fényben, nagyságban, tisztaságban és méltóságban. Ne kicsinyeljétek a mi áldozatainkat, de tegyetek ti többet; századok és ezredek elmulása után hiszszük tökéletesebb lesz a világ, s ti többet tehettek az egyház anyagi és szellemi építésére. Isten a mi bizodalunk tornya, hogy úgy legyen Amen.

Maj. 21. 1873.

Az egyház megbizásából:

Lukács Ödön, ref. lelkész.

tatik a templom kiköveztetése és új székekkel való ellátása, a kikövezéshez szükséges mozaik cement koczka kővek Pestről megrendeltettek, ugyanonnan jött mester is a burkolat elkészítésére, a templomi székek közül pedig 2 sornak elkészítése Bartha jóhírű asztalosnál megrendeltetett.

Ezen tetemes költség fedezésére hangverseny tartatott, mely igen szépen jövedelmezett, úgy hogy Istentben bizva elhatározza szept. 2-án az egyháztanács, hogy az összes templomi székek elkészíttetése rendeltessék meg. Melynek elkészítése szerződés szerint Bartha asztalosra bízott, ki a munka közben nagy sajnálással 1878 tunkra meghalt ugyan, de az 1878-ik évben aztán egy bécsi asztalos (a Bartha sógora) a székeket csakugyan elkészítette.

A fent említett hangverseny egyike volt a legszebben és kedvezőbben sikerülteknek, amennyiben tisztán 260 frtot jövedelmezett. Nem szabad itt elhallgatnunk tek. Szabó Lajos urnak s családjának nemesszívű eljárását. Nevezett tekintélyes debreczeni kereskedőnek hegedű-művész leánya Emma levél által felkérte, hogy hangversenyünkön közreműködjék, ő ezt megígérte és a hangverseny napján szeretetre méltó édes anyjával és Ilona nővérével meg is érkezett, a hangversenyen a közönséget elragadólag szerepelt, Ilona nővére zongora-kisérete mellett. Az egyháztanács jegyzőkönyvileg meleg szavakban köszönte meg e lelkes honleányok közreműködését.

A június 10-én tartott presbyteri gyűlésen lelkész indítványára elvileg kimondatik, hogy mivel mostani iskolánk elégtelen a tanköteles gyermekek befogadására, még egy iskolahelyiség berendezése és egy tanítószék felállítása vált elodázhatatlanul szükségessé, mi-

nélfogva küldöttség neveztetik, mely e dolgot érlelje, helyiség kiválasztásáról és pénzalap előteremtéséről gondoskodják.

A szeptember 1-ső napján lemondott jegyző Erdélyi Antal helyébe Vekerdy Máté választatott meg.

Az iskola vásárlás ügyében a küldöttség befejezte működését, mely szerint a templom déli szomszédságában fekvő telek 3650 forintért megvásároltatott, a szerződés a presbyterium által jóváhagyatott nagy szótöbbséggel. Majd a közgyűlés elé terjesztetni határoztatott. Fájdalom, e telek megvásárlására nézve a lelkész és főgondnok nem voltak egy véleményen. Minden bizonynyal az egyház iránti szeretet vezérelte Gredig főgondnokot abban, hogy a ház megvételét ellenezte, épen úgy lelkészt is abban, hogy annak megvételét ajánlotta.

A közgyűlés elé tehát nem ment egyhangu vélemény; meg is kísérlették a vétel megakadályozását a főgondnok, kinek nézete mellett Incze József és Kálnay László agitáltak leginkább, fő érvök az volt, hogy nincs a vételre pénz, már-már sokan hajlandóknak mutatkoztak a vételtől elállani, noha Török Péter és mások melegen ajánlották a vételt. A heves disputa zajában a lelkész emelkedett fel székrétől, a dolgok állását előre bocsátván, kijelentette, hogy ő maga gyűjteni fog a legrövidebb idő alatt a vételre 1000 forintot, az ellenpártiak kétkedtek ennek sikerében, mire lelkész kijelentette, hogy ha ez neki nem sikerülne, ennek fejében leköti egy esztendei papi fizetését nevezett célra. A lelkész ezen nyilatkozata eldöntötte a kérdést.

A lelkész mindjárt másnap megindult a segélygyűjtő ívvel s két nap alatt 1200 forint aláírást esz-

közölt, egyidejűleg a város képviselőjéhez folyamodást intézett, hol 200 forint szavaztatott meg iskolánkra, az 1200 forintnyi aláírásból alig van hátra 300 forint, melyből ha lesz még leirandó, de egészben elveszett summának nem mondható. Ekkor egyszersmind iskolaszéki gondnoknak dr. Szabó Dávid, ennek Kállóba lett költözése után Török Péter választatott meg, ki a telek vásárlás ügyét 1886-ra Isten segédelmével szerencsésen le is bonyolította.

1880 Az 1880-ik évben Kéri Horváth Pálné asszony végrendeletileg a templomra 2000 forintot, az orgonára 832 forintot hagyományozott azon kikötéssel, hogy férje sirjára, ki a nyíregyházai r. kath. temetőben nyugszik, az egyház minden év halottak napján tétessen egy koszorút. Ezen hagyatékából, a százalékok s egyéb szükséges illetmények levonásával, maradt az egyháznak 2532 forint.

1881 Az 1881-ik évben Kövér Zsigmond az algondnokságról lemondván, helyébe Csécsy Lajos választatott meg.

1882 Az 1882-ik év elején előkészületek tétettek a templom frontjának levakolása, az orgona karzat, orgona, a szükséges ajtók, a torony szobák és lépcsőház elkészíttetésére. Özv. Hudák Györgyné 300 forintot már elébb felajánlván a karzatra, azt ez évben befizette.

Mehlhouse építész megbízott a terv és költség-előirányzat elkészítésével. Az orgona elkészítése céljából pedig több bel és külföldi orgonaművészhez felhívások intéztettek. Végre is Nagy Lajos helybeli ág. ev. organista-énekvezér ajánlatára Müller nevű orgona készítővel kötött meg a szerződés.

A Mehlhouse költségvetése 1400 forint, a Mülleré 1350 frt volt. Az építkezés kora tavasszal megkezdett. Időközben több oldalról azon óhaj nyilvánítatván, hogy

együttal, habár az egyháznak e célra pénze nincs is, a torony is építtessék fel, ez úgy először a presbyterialis gyűlésen megbeszéltetett, a toronyépítés elvben elfogadtatott, egyedül Gredig Jeromos főgondnok ecsetelte kételyeit, kijelenté, hogy az építkezést nem ellenzi ugyan, de kijelenti, hogy annak következéseiért a felveendő kölcsön visszafizetését illetőleg felelősséget nem vállal, s a felveendő kölcsön kötvényének alá nem ír. A kölcsön kötvény aláírását Török Péter vállalta magára, ki Kornstein Ignác iparbanki igazgató azon kedvező ajánlatát adta elő, hogy ő a toronyépítéshez szükséges 3500 forintot $1\frac{1}{2}$, legfeljebb 5%-i mellett kölcsön kieszközlendi. Így a közgyűlés a toronyépítési tervet betérjesztett módozataival elfogadta, a torony építést még azon évben elhatározta. Király Sándor építésszel a szerződést megkötötte s még azon év augusztus havában az építkezés megkezdetett, s az őszi hidegek beálltaig a torony tető alá is vótetett. A torony-gömb nagy ünnepélyességgel szeptember 24-én tétetett fel. Gömbfeltételi örömanyaúl Marsalko Károlyné szül. Görgey Ilona urnő kéretett fel, ki is e tisztet elvállalván, a gömb felékesítését sajátkezűleg végezte. Kendőket, szalagokat vettek reá: Marsalko Károlyné, Fejér Barnáné, Mikecz Jánosné, Lukács Ödönné, özv. Kálmánczhelyi Istvánné urnők stb. Nyoszolyó leányok gyanánt szerepeltek: Megyeri Czeleszta, Fráter Jolán, Incze Irén, Fejér Jolán, Marsalko Aranka és Fintor Erzsike. Délután 3 órakor harangzugás és mozsár-ágyú lövések jelezték az ünnepély kezdetét.

A felékesített gömböt, melynek szalagjait a fejrbe öltözött nyoszolyó leánykák tartották, a lelkész és presbyterium vezetése mellett, a templom előtti emelvényre helyezték el, a templom ajtóhoz közel szószerk

volt felállítva, mely mellett az egyház tagjaiból rög-tönözve alakult énekkar foglalt helyet, mely a LXXXIV-ik zsoltár éneklésével nyitotta meg az isteni tiszteletet, melynek végeztével Lukács Ödön helybeli lelkész és esperes alkalmi beszédet tartott következő alapigék felett: II. Péter I. 9, közel 5000—6000-re tehető hallgatóság előtt, mely a templom előtti utcát teljesen betöltötte. Azután Vass Mihály s. lelkész olvasta fel a torony-gömbbe elhelyezett emlékiratot¹⁾, mire a „Menybeli felséges Isten“ kezdetű ének hangjai mellett a lelkesült közönség éljenzése közben, megindult fel a magasba a torony gömbje. A nagy közönség mindaddig együtt volt, míg az rendesen elhelyeztetett. A csillag elhelyezése után Mezei János ácsmester a következő versecskéket mondotta el a toronyfedélzetnél e célra felállított emelvényről:

¹⁾ **Emlékirat.** A nyíregyházi ref. anyaszentegyház ez idő szerinti előjárói hagyják tudomásul jelen emlékirat rendiben azoknak, akik idővel erre reá találnak a következőket:

Anyaszentegyházunk egy új, a kornak megfelelő templom építésének szükségét már 1858-ban, Kovács János lelkészsége és Jármay Menyhért főgondnoksága alatt belátta, midőn január 31-én tartott presbiteriális gyűlésében nagy lelkesedéssel fogadtatott az új templom építésére vonatkozó indítvány. Dr. Szabó Dávid presbiter azonnal felkérte a segélykérő ív szerkesztésére, mely kinyomatván, csakhamar szét is küldetett. Ezt megelőzőleg néhai Pogány Karolina k. a. 200 forintot hagyományozott végrendeletileg harangra; a város pedig ez évben 400 frtot adott az építkezési költségek fedezésére. Már ekkor elhatároztatott az építkezési anyagok beszerzése. 1859-ben a sárospataki énekkar közreműködésével koncert tartatott; ugyanez évben 2 alkalommal műkedvelői színi előadás. Majd 1861-ben Uray Tamás presbiter indítványba hozta, hogy a malomhely kéresemék el a várostól templomhelyiségül: ami meg is adatott. Az 1862. évben Kovács Gerő főgondnoksága alatt már tervrajz is készítettett; de később, még ez évben más mérnököt bízták meg a tervrajz, s egyuttal a költségvetés készítésével is; s a szükséges téglák is megrendeltetett. Nevezett főgondnok ur közbenjárása folytán a Vadász-féle lak az egyház által a várostól 1000 forinton megvásároltatott. 1865-ben Veszely József főgondnoksága alatt elhatároztatott, hogy Bulog Péter püspök ur kéresemék fel

„Szent nevedben kezdtük Isten!
É nemes munkánkat el,
Rád tekintve, benned bizva,
Nőtt tornyuunk magasra fel.
Hála térjen szent nevedre!
Áldd meg buzgó népedet!
Hogy örömmel áldjuk mi is
A te örök, szent neved!”

„A legelső magyar embert
A királyt is éltetem.
A ki dicső jogarával
Kormányoz e nemzetet,
Vallásunk szent szabadságát
Védelmézni résen áll.
Kiáltunk hát tisztelettel
Éljen! Éljen a király!”

„Drága hazánk életeért
Üritem ki ezt a bort,
Melynek áldott szent földére
Annyi hősök vére folyt.
Népek atyja áldd meg, áldd meg
Boldogsággal népeit,
A szabadság virágival
Ékesítsed hantjait!”

országos segély eszközlése végett; valamint arra is, hogy a testvér egyházkerületek püspökeit is hívja fel, hogy egyházaikban számunkra segélyt gyűjtessenek. De bár ez évben a templomterv teljesen megállapított, s a költségvetés 42000 forintban elő lett irányozva; a már régóta felhasználásra várakozó téglá eladatott, mivel még mindig nem volt az egyháznak annyi pénze, hogy az építkezésbe bele foghatott volna. 1867-ben Gyöngyösi Sámuel lelkészsége és dr. Szabó Dávid gondnoksága alatt Kovách Gerő indítványára elhatároztatott, hogy eszközöltessék ki a várostól, hogy a Vadászi-féle telek árát a malomhely visszaadása következtében engedje el, s az építendő templom helyéül ez jelöltetett ki. Ez azonban csak 1872-ben lett érvényesítve: s az egyház kérelme meg is adatott. Fogamatba vétetett az országos könyöradomány gyűjtése is. 1868-ban el lett határozva, hogy már 1869. tavaszán az építkezés okvetlenül kezdetét vesszi. De 1871-ben, Lukács Ödön lelkészsége és Szesztay Sándor gondnoksága alatt ismét csak ez lett határozva, s ekkor már az építkező bizottság 400.000 téglá égettetésére felhatalmaztatott. Ugyancsak ez évben, mivel a régi templomba roskatagsága miatt nem volt elég bátorságos járni, az úg. ev. egyház felkérte, hogy engedje meg egyházunk híveinek, hogy istentiszteleteinket templomukban tarthassuk; amit ők készséggel teljesítettek is. De csak az év júliusától karácsonyig jártunk az evang. tem-

„Poharamra emelem most
Kerületünk Püspökét,
Ki tekinti egyházunkat
Mint szeretett gyermekét.
Midőn alapot vetettünk
Ő megáldá a követ,
S áldásának mostan látjuk,
Kivánt fogamatja lett.
Szívből fakadt óhajunk
Éljen hí fő pásztorunk!”

„Együtt a főpappal éltetem főtisztjét,
Lukács Ödön urat megyénk esperestjét;
A ki papja, lelke ezen új templomnak,
Ha ajkairól az igék, mint méz folynak.
Védje az, ki védi a torony csillagát,
Az ő szép családját! Ragyogtassa magát!”

„Dicső Szabolcsmegyét tisztelve köszöntöm,
Midőn áldás-borom poharamba öntöm.
Éltesse az Isten a hí honfiakat!
Kik ennek javáért fáradoznak sokat!
Fő- és alispánját, s derék tiszti karát
Illogy látogathassák e szent ház pitvarát!”

plomba. Azután ismét visszatértünk a kedves öreg falak közé; nem tudunk tovább fájló szívvel eljárni azok mellett, s ujonnan ide jártunk egészen annak lerontatásáig. 1873. Husvétjáig. Ettől az időtől a legközelebbi ujévig ismét az evang. templomban végeztük közös istenitiszteleteinket.

Ilyen sok küzdelem, reménykedés után, végre az 1873-ik évben, Lukács Ödön lelkész és Gredig Jeremiás főgondnok lelkes működése és buzgó törekvése folytán, május 12-én letétetett a templom alapköve. Ez alapköbe elhelyezett emlékirat világot derít azon körülményekre, melyek között akkor még csak 1200 lélekből álló ref. egyházgyülekezetünk e monumentális épület készítéséhez hozzá fogott.

Szükséges megemlékeznünk tanulságul és tudomásul a jövődőség számára azon nagy küzdelmekről és verejtékes munkálkodásokról, melyek között egyházunk lelkes tagjai e templomot tornyával együtt befejezéshez juttatták.

Az 1873. évben templomunk csak tető alá vétetett, ablakokkal felszereltetett s belülről félig kimeszeltetett. Hogy az 1874. év január 1-én templomunkban az istenitisztelet tartását megkezdhesünk, a templom talaját télvíz idején amennyire lehetséges volt elegyengettettük, kihomokoltattuk és a régi templomból megtartott roskatag székeket behordattuk; a hiányzókat téglákra vagy facsölöpökre alkalmazott deszkassalakkal

„Innen a magasból, közelebb Istenhez,
Emelek most pohárt, ajkam imát rendez, —
Kedves városunkért, hogy e kisebb hazánk
Melynek kebelében a nap mosolyg reánk,
Legyen ragyogó pont nagy magyar hazánkban!
Éljen hű polgára mindegyig ahány van!
És éljen ezeknek derék „fő mestere!“ (Polgármester.)
Áldassék meg benne a nép sok ezere!“

„Mi szentebb miként az anyaszív érzelme?
Nem képes azt kellőn kifejezni elme. —
Világot éltet az, szent ügyet megérlel,
Igazságot, erényt környez üde fényvel.
Jó Isten éltesd a csillag örömanyt!
Boldogság hordozza ölében családját!“

„Most már szentelt borral kell poharat töltnöm,
Midőn lelkemet az egyházért kitöltöm!
E templomért, melyet a Nyír ó egyháza
Helyén a buzgóság emelt s koronáza;
Fedezze ezt a nagy Isten őrző szeme,
Hogy ne ártson neki a kor bőszt szelleme;
De fény-tornya legyen a hitnek s hazának,
Ha tán a zord idők borúkat hoznának, —
Tartsa Isten ennek vezér férfait
Erőben s virágban lelkes leányait!“

pótoltuk. A templom végében egy egyszerű emelvényre az iskolába tanításhoz készített de nem használt szószéket tettünk, mely ideiglenesen a kathedrát helyettesítette. Így az 1874 év január 1-én. a buzgó hívek öröme és lelkesedése között. megtarhattuk új templomunkban első istenitiszteletünket. Az egész 1874. év folyamán 500 frtig történt építkezés; mégpedig különösen az oszlopfejeket rakattak fel és a templom belsejének alsó része levakoltatott. Ugyanez év november havában a karácsonyi legáció bizonytalan időre beszüntetve lett és a legáció jövedelme a templom építésére fordíttatni határozatott. Az 1876. évben Nyiregyháza város tisztelt képvisellete toronyépítéshez adott téglát árát. 500 forintot elengedte. Az 1877. évben a templom kiköveztetett és 20 drb. szék a templomba elkészítettett, ugyazintén az urasztala vasráccsal körülvétetett » egy vasból készült urasztal szereztetett.

Ezen fentjelzett évek alatt egyházunk előjárói nem pihentek, sőt inkább minden követ megmozdítottak arra nézve, hogy a továbbépítéshez a költségek beszereztesse. Gyakran. évenként kétszer-háromszor is hangversenyek, bálók rendeztetek; egyéb uton is segély gyűjtetett. S ezen fáradozást az Isteni gondviselés sikerrel koronázta, amenyiben a legszűkebb költségek mindenkor előteremtettek. Éppen ezen sikeres működés adta a reményt és biztatást az egyhásgyülekezetnek arra nézve, hogy

„Hozzátok szállok most jóltevők, kegyesek!
Minden rendben rangban a kiknek kezetek
Kinyulik ha szent cél szólit fel sarokra.
Áldás kebletekre s pénzügyiaktokra!
Ti rakjátok fel itt ezt a szép piramist,
Melynek büszkén ülök tetején magam is.
Segítsen több szépre a tettek Istene!
Több nagyra, ha nagyot végezni kellene.
Hogy éljetez úgy is, ha éltetek lejárt,
Egészségeitekért őrítem e pohárt!”

„Végre kik Istennek ezen szent hajlékát
A papírról ékes életre téve át,
Kik téglára téglát, fára fát rakának,
Hogy városunk nyerjen újabb díszet magának,
S kik eszközlik, hogy e csillag itt ragyogjon,
Melyet örök társul fogadjon „Orion”.
Éljenek és éljünk! Mindenki „vívatoz”:
Adjon Isten nekik erőt több munkához.”

(E verseket írta dr. Szabó Dávid a 8-ik kivételével, melyet Lukács
Ödön lelkész írt.)

Igy ért véget ezen szép lélekemelő ünnepély, mely
alatt Nádaszi Irén és Blanka lelkes urhölgyek, valamint
a kedves kis nyoszolyó leányok hevenyében gyűjtést

az 1881. év elején elhatározza az orgona elkészítését és a templom hom-
lokzatának levakolását, mely két munka elkészítési ára 2650 forintban lett
előirányozva. Majd több oldalról jött öhajítás következtében az egyház
közgyűlése által elhatározott egyhangulag, a templom tornyának elké-
szítése és teljes befejezése. Mely újabb építés költségelőirányzata 3415 forint-
ban állapított meg. Erre azonban az egyháznak pénze nem lévén, a
szükséges költségeket kölcsön útján fedezte.

Fogadják e helyen is kegyeletes hálunkat és szíves elismerésünket
mindazok, kik e templom építési költségeinek fedezéséhez adományaikkal
járulni szívesek valának. Neveiket örök emlékül az utódoknak, arany-
könyvünk lapjain örökítettük meg. Nem hagyhatjuk azonban kiemelés
nélkül a város nemes érzelmét és buzgó áldozatkészségét, mely úgy a
multban, mint a jelenben igen sokat áldozott egyházunk érdekében; s
most legújabbban is az egyház egyszerű kérelmére a torony tovább építé-
séhez szükséges téglanyagot 27,000 első osztályu téglában — mely ez idő
szerint ezrenként 17 forintjával kél — az egyháznak díj nélkül kegyesen
kiutaltványozta.

A háládatosság erőnye ellen véténénk, ha különösen kiemelendő
példa gyanánt meg nem emlékeznénk e helyen azon lelkes urnőkről, kik
építkezésünk ideje alatt a nemes női szívek minden jóra és szépre elég-

eszközöltek s néhány pillanat alatt 42 frt 44 kr. gyűlt be a torony javára, az örömanya pedig ugyan e czélra 25 forintot adományozott.

Az orgona építő a legnagyobb vigyázat daczára is behuzta az egyházat; körülbelől 450 forinttal többbe került az orgona, mint ahogy elő volt irányozva s nem is hibátlan, bár az egyház szakértők felülvizsgálata után vette át, kik akkor azt jónak állították.

A felső-szabolcsi papi egylet is 50 forinttal járult a torony-szoba felépítéséhez oly feltétel alatt, hogy könyvtárának ott minden időben helye legyen.

Ugyanezen évben az egyház lelkésze megválasztatott debreczeni lelkészül, s erről a távirati tudósítást épen akkor kapta meg, midőn a toronygömb és csillag elhelyezve lett; azonban az egyház kérelmére megmaradt továbbra is Nyíregyházán, melyet az egyház azzal igyekezett meghálálni, hogy évi fizetését 200 forinttal emelte s kimondotta, hogy ha az egyház anyagi ügyei

séges erejével annyit tettek, annyit fáradoztak, nagy munkánk felsegélésére társadalmi uton. Midőn az adakozás és egyenes áldozatkészség forrása apadóban volt, ők karolták fel templomépítési ügyünket, s hangversenyek, műkedvelői előadások és egyéb nemes czélú indítványozások s azoknak hathatós keresztülvitele által ezerekkel növelték templomépítési pénztárunkat. Ezen nemes szívek egyházunk évlapjain megörökítve lévén, itt rólok egyenként nem emlékezünk meg; hanem mindnyájok iránt méltán érzett hálánkat, tiszteletünket és elismerésünket ezennel leteszszük gömbfeltételi örömanyank Marsalkó Károlyné, született Görgey Ilona urnó önagsága lábaihoz. ki e tisztséget elvállalni kegyes vala; s ki előtt városunk lelkes honfiai iránt érzett tiszteletünknek jól esik ezennel kifejezést adnunk.

Most már az Isteni gondviselés annyira segélt bennünket, hogy orgonánk a befejezéshez közel áll, a karzat el van készítve és a torony gombját Isten iránti hálával eltelt szívünk örvendezései között fel is tehattük.

Ha végig tekintünk azon nagy küzdelmeken, melyek által ezen eredményt elérhettük: mindenütt ott látjuk az Isteni gondviselés segélő hatalmát, ki bennünket törekvéseinkben és nemes irányu működéseinkben soha el nem hagyott; biztatott, erősített; álláreinket annyira megsoka-

rendezve lesznek, erejéhez mérten fizetését ismét emelni fogja.

Az 1882-ik év deczember 17-én az egyházi új törvények értelmében újra alakították a presbiterium. Ekkor Gredig Jeremiás főgondnoknak újlag megválasztották, azonban ő nem volt hajlandó elvállalni továbbra az egyház főgondnoki tisztét. Lemondását az egyház fájdalommal vette tudomásul, egyszersmind 10 évi fáradhatatlan szolgálatáért és kiváló érdemeiért, melyek legkülönösebben a templom építés körül nyilvánultak, a közgyűlés egyhangú akaratára, neve hű és buzgó sáfarkodásáért jegyzőkönyve lapjain az utódoknak örök emlékezetül hagyatott. Adjon Isten minden egyháznak ilyen lelkes és buzgó főgondnokot!!

A szavazás újlag megejtetvén, megválasztott főgondnokká Török Péter, ki szintén visszavonult a főgondnokságtól.

szólni engedte. hogy eddig felépített templomunkra 43700 frtot költhetünk. Igaz ugyan, hogy van még 4500 frt adósságunk, s karzatot és székéket kell készíttetnünk. a templom belsejét és a székeket festetnünk kell: de hisszük, hogy az Isteni gondviselés erre is megsegít bennünket.

Itt áll tehát pompásan. magásra emelkedve immár templomunk tornya; hirdetvén mindenneknek a szeretet, szabadság, béke és felvilágosodás nagy eszméit. Itt olvashatjátok le időről-időre ti kik utánunk következtek az időben. ezen számra nézve kisded egyház áldozatkészségét és kegyes buzgóságát, melynek e torony, hisszük, hogy századokon keresztül magasra emelkedő emléke leend.

Az általános szokásnak hódolva átadjuk az emlékezetnek jelen irat rendiben azon egyének neveit, kiknek idejében e torony felépült, s kik annak befejezésénél mint egyházi előjárók működtek. Megemlékezünk egyházkerületünk és egyházmegyénk főbb tisztviselőiről. a város, megye és törvényszék főbb hivatalnokairól.

1. Az egyház ez idő szerinti lelkésze: Lukács Ödön felső szabolcsi esperes; tanítója Varga Antal, ki már 29 év óta buzgósággal és kitartó szorgalommal tölti be nehéz hivatalát, mely idő alatt iskolája folyvást kitűnőnek találtatott az egyházmegyei küldöttségek által. Főgondnok:

Vége szintén egyhangulag megválasztott Szikszay Pál megyei főügyész, ki a gyűlésben jelen nem lévén, küldöttség által kéretett fel a főgondnokság elvállalására; ki magát a közszolgálatról vissza nem vonván, a főgondnoki hivatalt 3 évre elfogadta.

Ugyanezen alkalommal megválasztottak ujonnan a presbyterek is a következőleg: Gredig Jeromos, Török Péter, Mikecz János, Nagy Károly, Kovách Gergely, Király Sándor, Biró László, Deák József, Nagy Lajos, Fejér Imre, Barta András, Péter László, Kőmives Béla, Palaticz Jenő, Mezei János, dr. Szabó Dávid, Miklós László, Szikszay Pál, Fejér Barna, Menyhért János, kikhez a presbyterium a maga kebelébe tiszteletbeli tagul felvette a tisztes Biri Károlyt, ki a választásnál csak póttagnak jött be.

Ez évben az adóügy rendeztetett, a kezelés és adókulcs megváltoztatva lett, a tevékeny segédlelkész Vas Mihály terve szerint, melyről azonban a még meg-

Gredig Jeremiás; az iskolaszék világi elnöke Török Péter; algondnok Csécsy Lajos; egyházi jegyző Vas Mihály segédlelkész; ügyvéd Szesztay Károly. Az egyház presbyterei következők: dr. Szabó Dávid, Kovách Gergely, Szikszay Pál, Péter László, Mikecz János, Nagy Lajos, Saáry Pál, Incze József, Biri Károly, Biró László, Batáry Mihály, Barta András, Hagymási Lajos, Kővér Zsigmond, Pásztor Péter, Kis Mihály, Ormós Mihály, Kőmives Károly, Tóth Ferencz, Nagy Károly, Megyesy László.

2. Az egyházkerület püspöke: Révész Bálint debreczeni lelkipásztor; főgondnoka gr. Dégenfeld Imre; egyházi részről főjegyzője: Tóth Sámuel debreczeni hittanár; aljegyzője Illyés Bálint kisujszállási pap; világi részről főjegyzője: választás alatt van; aljegyző: Farkas Antal szathmári ügyvéd; levéltárnoka: Tóth Sámuel (fentebbi); ügyvédje: Tóth Antal; pénztárnoka: Némethy Lajos debreczeni pap; számvevő: Gelencey Pál debreczeni reáltanodai igazgató.

3. Az egyházmegye esperese Lukács Ödön; az egyházmegye gondnoka Ujfalussy József. Egyházmegyei tanácsbírák: egyházi részről Szikszay József nyirbátori, Buzik Zsigmond dögei, Tóth István ibronyi, Szabó Ferencz pazonyi, Elek Dániel őri lelkészek; világi részről Pilissy László, Szesztay Károly, Szalánczy Endre, ifj. gr. Lónyay Menyhért. Egyházi

emliteni valók miatt ezuttal bővebben meg nem emlékezhetem, hogy már is szűkké vált teremhez képest annál részletesebb képét adhassam az egyházunk történetében korszakot alkotó és fénypontot képező templom szentelési ünnepélyünknek.

A ki valaha egyházi jegyzőkönyveinket olvasni fogja, meg fogja látni, mily komoly és eszélyes előkészülettel ment az egyház ezen ünnepély elé, mily mindenre kiterjedő figyelem, providentia, mennyi aprólékos, de még is elmaradhatlan gondoskodás szükségeltetik egy ily nagyobb szabásu ünnepély megtartásához, hogy aztán zökkenés nélkül, mintegy selyem szálon folyjon le az egész.

Ezen előleges intézkedések íveket töltenek be melyekről majd emlékezzék meg a jövő századok történet írója.

Én egyenesen rá térek az ünnepély leírására, még pedig leghelyesebbnek vélem, hogy ehhez megszólal-

résről főjegyző választás alatt; aljegyzők Nagymáté Albert kislétai lelkész és Nagyváthi Ferencz kéki lelkész. Világi részről főjegyző Szikszay Pál megyei főügyész; aljegyző Szalánczy Ferencz. Házi pénztárnok Papp Károly laskodi lelkész; gyámegyleti pénztárnok Vitéz János lórántházai lelkész; ellenőr Tóth István ibronyi lelkész. Tanítói gyámpénztárnok Horváth István kállói tanító; ellenőr Varga Antal helybeli tanító. Levéltárnok Görömbey Péter. Egyházkerületi képviselők Gonda Balázs berczeli lelkész és Pilissy László.

4. A helybeli ágostai evangélikus egyház lelkésze: Bartholomaeidesz János esperes és Farbak József egyházkerületi jegyző; a római katolikus egyházé Verzár István alesperes; a görög katolikus egyházé Fekete István főesperes; az izraelita egyházé Friedmann Károly.

5. Egyházunk lélekszáma 1700; az ág. ev. egyházé 12711; a római katolikus egyházé 4972; a görög katolikus egyházé 2555; az izraelita egyházé 2053; görög nem egyesült van 12. Így városunk lélekszáma 24003.

A nevelés ügye városunkban virágzónak mondható. amennyiben minden egyház igyekszik a kor színvonalán álló népiskolákat fentartani. Ezeken kívül van városunkban egy keresztyén és egy izraelita leánynevelő intézet, egy 2 osztályu polgári felsőbb leányiskola és egy 6 osztályu ág. ev. gymnasium, 4 kiadé óvoda.

tassam azoknak tollát, kik ez ünnepélyről a közvetlen benyomás hatása alatt tudósítást irtak, mert ez által e fénynap története a leghivebben lesz visszaadva.

„Feledhetetlen emlékü napjai voltak egyházunknak“ — írja Vas Mihály a „Sárospataki Lapok“ 1883-ik évi 26-ik számában, — „f. hó (jul.) 2-án és 3 án. Tíz éves munka, tíz éves aggodalmakkal teljes fáradozás eredménye feletti örvendezésnek napjai voltak azok. S ez öröm sokszorosan megédesült az által a szíves részvét által, melyet városunk kicsinyei nagyjai különböző felekezetű tagjai rang különbség nélkül tanusítottak e városban számára nézve legkisebb, de buzgóságban, lelkesedésben, bármelyikkel versenyző egyház iránt.

Munka nap volt. De a szíveket átrezgő öröm kifejtette a munkás kezéből a dolgozó eszközöket s vasárnapra szentelődött az, mert eljövénék mindenek, hogy

Örömmel jegyezzük fel, hogy ebben a városban a különböző felekezetek közötti kölcsönös türelem azon fokon áll, amelye a kor előhaladott miveltége megkíván, amit a különböző felekezetek azzal is igazoltak, hogy bennünket templomépítési nagy munkánkban az építkezési anyagok behordása által is segítettek.

6. Városunk polgármestere Krasznay Gábor. főjegyzője Saáry Pál (ref. presbyter), aljegyzője Czupra Endre. Főkapitány Kerekrethy Miklós; alkapitány Kovács Károly. Főorvos dr. Mesko Pál. alorvos dr. Takács Alajos. Árvagyám Zajác József. Városi tanácsnok Bencs László. Árvaszéki ülnökök Májerszky Béla és Nikelszky Lajos. Városi adópénztárnok Krajnyák György. számvető Déry Károly, adóügyi tanácsnok Oltványi Endre. Városi házi pénztárnok Jozsika János. Tiszti ügyész dr. Mesko László.

A város képvisellete áll 200 tagból. kik közül 100 választott. 100 legtöbb adót fizető.

7. Megyénk főispánja Gräfl József; alispán Zoltán János; főjegyző Bégányi Ferencz (ref.); tiszti főügyész Szikszay Pál (ref. presbyter); alügyész. Mikecz János (ref. presbiter); árvaszéki elnök, Fintor József (ref.) főorvos: Dr. Szabó Dávid (ref. presbiter). királyi mérnök; Koczok László (ref.). Ülnökök: Péchy Gyula, (ref.). Bőszörményi Kornél (ref.). Báthly Barna (ref.), Okolicsányi Géza, tiszteletbeli főjegyző: Miklós László (ref.) másod aljegyző: Novák Gyula. tiszteletbeli aljegyző: gr. Festetich Pál (ref.); pénztárnok: Megyery Gábor; főlevéltárnok: Ujlaky György (ref.),

imáikat a mi hála-imáinkkal egyesítsék; eljövénnek, hogy a buzgóságnak oltárán velünk együtt áldozzanak. Jövénnek nem csak városunkból, hanem megyénknek, országunknak távolabb eső vidékeiről is, és az örömtünnephez való nagy előkészületeknek meg vala jutalma.

Már 2-án szokatlan élénkség színhelye volt az „egyház-utcza“, melyből büszkén emelkedik fel sugar tornyunk égbe nyuló csúcsa, melynek ablakain már ott lobogtak az igaz hazafiság jelvényei: a nemzeti zászlók. Az erdők árnyas galyaikkal, a kertek illatos virágaikkal, a mezők zöld füveikkel szolgálatára állottak az ékitő kezeknek. A templomból a vonat felé vezető uton szép zöldfa sor rögtönőztetett, a templom kerteté lett átvarázsolva, a karzat, az ablakívek, a székek virágfüzerekkel voltak behálózva s több helyen gyönyörű virágcsoportok vonták magukra a figyelmet, melyek pompázó cserepes virágokból voltak összeál-

allevéltárnok : Erdélyi Antal (ref.) Várnagy : Henter Antal (ref.), Pénztári ellenőr : Hvezda Pál. Pénztárnoki segéd : Vityi József (ref.). Főszámvévő : Kállay Ferencz. Alszámvévő : Mikecz Gyula (ref.). Törvényszéki elnök ; Kornis Ferencz. Törvényszéki bírák : Szoboszlai Papp Károly (ref.) Gruden Ernő, Ábrányi Aurél, Virág Kálmán. Russu Endre. Fejér Barna (ref.) Megyeri Géza. Törvényszéki orvos : Dr. Flegmann Miksa. Törvényszéki jegyzők : Zoltán Aurél. Patkó Tamás (ref.), Bary József (ref.), Simon Viktor (ref.). Királyi alügyész : Ambrózy Mihály (ref.). Főjárásbíró : Kovách Gergely (ref. presbiter), aljárásbírók : Nagy Lajos (ref. presbiter). Dudinszky Gyula. Kunfalvy István. Járásbíróági jegyző : Vekerdy Máté (ref.)

Állami adófelügyelő : Böhm Hugó. Helyettes adófelügyelő : Papp László. Királyi adópénztárnok : Trux Bertalan. Királyi közjegyző : Somogyi Gyula. Távirda főnök : Debreczi Imre (ref.). Postafőnök : Huszár Ferencz. Dohánybevéltő hivatal főnöke : Gamberszky József. Vasúti főnök : Alsó József. Pénzügyőri biztos : Waltner János.

E templom tervet készítette Melhouse János ; építette Király Sándor. (ref.)

Utódaink ! hitsorsaink ! A Krisztus által hirdetett szeretett nagy elve, mely az apostol szavai szerint is nagyobb a hitnél és reménységnél és mindörökké megmarad : késziteti szívünket, hogy szóljunk ti hozzátok, kik velünk együtt a Jézus-Krisztusba lesztek költöztetve. Nem dicseke-

litva. Az úrasztalának környéke egy kis berekké változott, melyet viritó rózsák és leanderek vettek körül. A templom bejárata előtt pompás diadaliv emelkedett, fenyő és tölgy galyakkal művészileg bevonva, melynek tetején e felírás volt olvasható: „A s z e r e t e t I s t e n é h e z”. E felírás betűi apró különbféle színű virágokból oly meglepő ügyességgel, izléssel voltak összeállítva, hogy sokáig nem jutott eszébe a nézőnek, hogy elolvassa azt. S ez ékítések mind előkelő urnók: Palánszky Sámuelné, Marsalkó Károlyné s Krajnyák Györgyné önnagyságaik fáradságos művei voltak. Valóban bámulatos kitartást tanusítottak, s raktak virágot virág mellé reggeltől estig több polgár leánynak élén, hogy a templomot, mint egy menyasszonyt felékesítsék.

Majd ugyancsak ezen napon d. u. 5 óra felé nagy számu néptömeget, fényes fogatokat láttunk kivonulni

dűnk előttetek vallásos hitünk és buzgóságunk szerény emlékével, mert ha mi dicsőitnénk is magunkat és munkáinkat, a mi dicsőségünk semmi. Mindezen eredményért Istennek nevére térjen örök dicsőség. De mint a jövőendőben élő testvéreinknek, kik velünk együtt egy országnak, t. i. Isten országának polgárai lesztek, mégis jól esik buzdításul legalább annyit emlékezetbe hagyni, hogy igyekezzetek ti az anyaszentegyház külső építésében legalább annyira haladni, mint a mennyire mi Istennek segédelmével képezek valánk. De fektessetek főszulyt különösen az egyház belső építésére; a szív tisztaság, belső kegyesség, lelki buzgóság emelésére és fejlesztésére, hogy az általános ember szeretet és Istennek dicsősége ne csak e templom tornyáról tündököljön, hanem mindenek felett mutatkozzék e gyülekezetben otthonos jó rendben, a testvéri szeretetben, a nevelés ügyének felvirágoztatásában, az általános emberi tökéletesedés nagy elveinek megtestesítésében. Így közeledhetik az emberiség, ezen általános vezérelve megtestesítése által időről-időre, fokozatosan az emberi boldogság azon czélpontja felé, mely a Krisztus evangéliumában kitűzve van; mely szerint e földnek Isten dicsőséges oltárul kell állíttatni, mely felett az emberi szív leend majdan a soha meg nem szűnő isteni tisztelet lobogó szővétneke; mely felé az örök atyai szeretet ama szózatral hajlik alá: áldás és kegyelem hozzátok. földi gyermekeim! Ámen!

a vasut állomáshoz, hol a tágas pályaudvart egészen ellepte a kíváncsian várakozó sokaság; s midőn a Debreczen felől bejövő vonatból kiszállni látta Főt. Révész Bálint püspök ur ősz alakját, őszinte öröm és lelkesedés között hangzott fel az ajkáról az üdvözlő „éljen“. Most Kovách Gerő főjárásbiró egyházunk presbytere szólalt meg az ünnepélyes csend között s szép beszédben üdvözölte a püspök urat, mire ő kenetteljes szavakkal meghatóan felelt.

Mig ezek történtek, berobogott a Szerenca felől érkező vonat is, mely ünnepélyünknek egy másik kiemelendő egyéniségét, öröm anyját hozta körünkbe, mélt. Gräfl József, megyénk főispánjának neje, br. Gyórfy Róza személyében. Minek következtében a püspök ur öröm könyeket fakasztó válaszát követő „éljen“-ek, ez újabb mozzanat által még inkább felkelkesített tömeg ajkairól, megsokszorozva hangzottak fel, az örömtől ragyogó arczu, hódolatra készítő örömanya üdvözlétére, kit bensőségteljes szavakban az ünneplő egyház lelkésze Lukács Ödön fogadott, mire ő méltósága kedves csengésű hangján, lekötelező szívéllyességgel válaszolt. Most megindult a nagy tömeg vissza a városba a várt kedves vendégekkel. Elől az ipar egyesület testülete, kiket a város disz fogatán az öröm anyja és a püspök ur követtek, utánuk a beláthatatlan mennyiségű sokaság. A paplak körül nagyszámu kíváncsi nép várakozott, sőt azt is mondhatom, hogy egy kicsiny csoport nagyon is türelmetlenül várta a „püspök bácsit“. Ezen kicsiny csoport 24 fehér ruhába öltözött 5—10 éves kedves kis leánykákból állott, kik virágcsokorral kezökben, a paplak bejáratánál szívéllyes „Isten hozta“ üdvözléssel fogadták, s mig Nagy Lajos aljárásbiró s presbyter hatásos

üdvözlő beszéde s a püspök urnak feszült figyelemmel hallgatott válasza elhangzottak, a kis angyalkák körül fogták „az ősz bácsit“. Midőn a hivatalos fogadtatás véget ért, őszinte leereszkedéssel beszélt püspök ur a kicsinyekhez, a kik, midőn körükből távozni akart, virágaikkal halmozták el őt.

Ezek után püspök ur szobájába vonult, de csakhamar következtek a tisztelgések; legelső volt V e r z á r I s t v á n r. kath. lelkész és esperes; azután F e k e t e I s t v á n g. kath. lelkész s főesperes, majd V e l k e i P á l tanfelügyelő; azután B a r t h a l o m a e i d e s z J á n o s ág. ev. esperes és F a r b a k y J ó z s e f lelkész vezetése mellett az ág. ev. presbyterium; azután L u k á c s Ö d ö n esperes, és P i l i s y L á s z l ó e. m. gondnok vezetése alatt, a f. szabolcsi ev. ref. papság. Másnap istenitisztelet előtt a megye tisztikarának élén Z o l t á n J á n o s alispán; az izr. hitközség nevében H a a s M ó r; az általános ipartársulat nevében F e r l i c s k a K á l m á n stb.

Az első napi tisztelgések azonban még mindig nem értek véget. Már 10 óra fele járt az idő, s a nagy tömeg folyvást ott hullámozott az utczákon a rendőrség rémületére, amennyiben nagyon tartottak attól, hogy a közönség felhasználja az alkalmat, hogy tüntessen a tiszta-eszlári eset alkalmából. Pedig a mi népünknek szíve sokkal nemesebb, sem hogy ily lealacsonyító érzelmek férhetnének hozzá. . . . És a rettegett fáklyás menet a legszebb rendben folyt le. Először a püspök urhoz járult a menet a ref. parochia elé, hol Mikecz János megyei alügyész és presbiter igen szép és lelkesült beszédet mondott, mire a Püspök ur meghatóan mondotta el: hogy csak annyiban illeti őt meg ez a fáklya fény, amennyiben alkonyatkor

szoktak fáklyát gyújtani, az ő élete is alkonyra hajlik már; hanem, a mint mondá sokkal inkább megilleti a tisztelgés a helybeli lelkészt, ki e diszes templom felépítésében oly sokat fáradozott.

A menet azután az öröm anya lakásához vonult, kit Vass Mihály s. lelkész üdvözölt, mire kedves neje helyett férje a főispán válaszolt.

Más nap jul. 3-án már korán kezdett a nép szeseregleni a templom körül, úgy, hogy midőn 9 órakor megkondult a harang s kinyiták a templom ajtaját, pár percz alatt színültig megteltek a székek. A szóteljes értelmében egymás hátán volt a közönség, elfoglalva minden talpalatnyi tért, s még is igeu nagyszámu nép maradt künn az ajtónál és a templom körül az ablakoknál állva.

Átrezegeván az orgona hangjai a sziveken, megzendült az ének az ajkakon s huzgóságteljes szívvél énekelte a sokaság a „Jövel szentlélek ur Isten“-t, majd a 233 dicséret 1 és 3 versét. Ezek után a sárospataki ifjúsági ének karmondott elragadó éneket, miközbe Révész Bálint püspök ur a szószékre lépett s gyönyörű imájával s a csak keveseknek adatott előadási erejével Istenhez emelte a sziveket, ez elragadó szépségű ima után a tiszaháti dalárda énekelt meglepő szépen. Most Lukács Ödön helybeli lelkész és esperes lépett a szószékre s mondott mély lelkesedéstől áthatva, kitűnő szónoki erővel nagyhatásu beszédet I. kor. III. 11—13 versei alapján.

Ezután a gyülekezet orgona kíséret mellett a LXXXIV-ik zsoltár dallamára a következő szöveget énekelte:

„Áhitattal zeng az ének,
Néked ég s föld Istenének!
Oh hallgass meg népeknek atyja!...
Szerelmednek áldó fénye,
Szálljon e kisedel szívére,
Hogy hallassék fiad szózatja:
Ki ártatatlan mint kis gyermek
Azé lesz az örökélet.“

A keresztelést Nt. Illy és Bálint kis-ujszálási lelkész végezte, vallásos kedélyű, költői lelkének igen szép tanubizonysága volt a beszéd, melyet a keresztelendők felett mondott.

Mostismét a „sáros-pataki ifjúsági ének-kar“ énekelt, miután az esketendő párok állottak elő. Peterdi Károly heregi esperes mondott ez alkalommal a figyelmet folyvást feszültségben tartó gyönyörű beszédet. Ezután a „Tiszaháti dalárda“ éneklése alatt Nt. Kiss Áron szatmár megyei esperes lépett az Ur asztalához, hogy a szeretet szent vendégységét kiszolgáltassa. A tisztos ősz, de még mindig sugár alak meglepő jelenség volt az Ur asztalánál. Beszéde elején a nevezetes alkalomra röviden kitérve, aztán hitünknek lényegesebb igazságait meghatóan ecsetelte szép agendájában és lelkesítőleg, bátorítólag hívta fel a megterhelt lelkeket a szeretet vendég-ségben való részesülésre. Az első asztalhoz a szabolcs-megyei lelkészi kar a püspök urral élén állott ki, a nőket pedig a vallásos lelkületéről nevezetes öröma ny a vezette a szeretet asztalához.

A szertartások befejezése után püspök ur lépett az Ur asztalához s rövid, de minden pontjában magasztos gondolatoktól csillogó beszédben s buzgó imádságban kért áldást Istentől a templomra, a gyűlekezetre, a királyra, hazára és az egész emberiségre. Vé-

gúl a „Sárospataki énekkar“ s a gyülekezet éneke rekesztette be a lélekemelő ünnepélyt.

Ezután a nagyvendéglő nyári étkező helyiségében közebed tartatott, hol a pohárköszöntések sorát a pöspök ur nyitotta meg, éltetvén a királyi családot. Majd a püspök urért Dr. Meskó László városi tisztii ügyész emelt poharat, a templom szentelési örömanját Lukács Ödön éltette. Peterdi Károly és Szoboszlay József a különböző hitfelekezetekért. Illyés Bálint az ünnepély emelésére fáradozott nőkért. Farbak József és Miklós László a működő lelkészekért, Kovách Gergely a városért stb. emeltek poharat.

Délután 5 óra tájban ért végett a kedélyes lakoma, mely után a közönség az iskola udvarára vonult, hogy az igazán szép nép ünnepélyt megtekintse, jól esett látni, hogy nem csak a lelkiekből, de az anyagiakból is kijutott a legszegényebbnek is. Kün a szabadban akácok árnyékában volt felterítve. Az étvágyat gerjesztő izes ételeket elismert magyar gazdaszonyok főzték s számos tüzről pattant leány hozta fel és kínálhatta. A lakoma után megindult a jó kedvű táncz és folyt egészen az éjféli órákig.

Délután 6 órakor vette kezdetét az orgona hangverseny. Igen szép számú közönség gyűlt össze a templomban, hol Szotyori Nagy Károly és Nagy Lajos orgona művészek, a sárospataki énekkar és a Tiszaháti dalárda egymással nemesen versenyeztek, hogy a közönséget magasabb műélvezetben részesítsék. Virág József sárospataki theol-ifju pedig meghatóan szavalta a „Munkácsi rab“ című költeményt.

Este táncmulatság volt a nagyvendéglő nagytermében. Gyönyörű volt a háziaszony, Gräfl József főispánné báró Györffy Róza urnő, gazdag kékselyem atlasz ruhájában, arcán a mindenkit magához bűvölő szivjóság és lélek fenség nemes vonásaival, ki első volt a tánczolók sorában. Gyöngéd figyelme mindenekre kiterjedt. S mint az ünnepélyes nap minden egyes pontjánál: a templomban lelki buzgóságával, a közebéden nyájas lekötelező modorával: úgy itt is az ünnepélyes nap magasan kiemelendő szeretetteljes alakja volt. Egyestülve voltak a vidéki szépek a helybeliekkel, a jókedvű táncmulatság világos virradtig tartott.

Megemlékezünk még e helyen azon szép áldozatkészségről és jótékonyságról, melylyel a közönség kicsinye, nagyja, gazdagja és szegénye egyházunk iránt viseltetett. Az örömanya 150 frtal, Gr. Vay Ádámné 50 forinttal, a Gr. Dessewffy-ek 40 forinttal, Keresztessy István 10 forinttal stb stb. járultak a templom építés költségeinek fedezéséhez. Özv. Kálmánczhelyi Jánosné ó-fejértői lakos 100 forintot adott harangra.

A hangverseny bevétele 198 frt 40 kr; a táncmulatság bevétele 244 frt; persely pénz e napon 84 frt 50 kr. Az összes bevétel 1332 frt 20 kr. vala.

Ezekon felül a kegyes buzgóságukról ismert nyiregyházai ref. nők névszerint: Palánszky Sámuelné, Marsalkó Károlyné, Márton Gézánné, Sütő Józsefné, Péter Lászlóné, Fráter Sándorné, Fejér Barnáné, Lukács Ödönné ónagyságaik, Básthly Berta, Márky Anna és Jármay Irén kisasszonyok 280 forintot gyűjtöttek össze szószék és urasztal terítőre. stb.

Egy másik tudósítás, mely a „Debreczeni prot. lap” 1883-ik évi 26-ik számában Andrásfi Kálmán tollából foly, ismét más oldalról tünteti fel az ünnep örömét, adjuk belőle történetünk kiegészítése végett a következőket: „A mai ragyogó nap a nyiregyházai ev. ref. egyház történetében arany betűkkel marad bevésvé, minden időkre; de bár örömmel ismerem el, hogy e nap, melyen a szerény anyagi viszonyok között, buzgó áldozat készséggel emelt diszes imaház felszenteltetik, kiválólag a prot. egyház öröm ünnepe, még sem lehet ezt egyedül felekezeti jellegű ünnepül tekintenünk.

„Mert ha az anyagiasság e rideg korszakában naponta szemléljük a földi javak megszerzésére irányult mértéktelen hajszát; ha látjuk az élvadászat és materialismus kietlen vergődését: szívünk elszorul, segélyt egyedül az igazság és szeretet Istenében vetett rendíthetetlen hitünkben találhatunk. Azért ma, midőn e város falai között Isten dicsőségére egy új diszes imaház avattatik fel, melyben az isteni és hazafiúi erények nemzetünk édes nyelvén fognak hirdettetni, érző ker. szívünk vallás különbség nélkül, a tiszta öröm érzetétől dobban meg.” Ezeket mondá a többek között a kath. vallásu Zoltán János Szabolcs-megye szellemes alispánja, midőn a tisztikar élén szeretet püspökünket üdvözlé.

S ha a megye alispánja őszinte örömeivel adott kifejezést, hogy a nyiregyházai ref. egyház új diszes templomát ünnepélyesen felszentelheté: bizonyára sokszoros örömezzet hatotta át az egyház minden egyes tagjának, különösen buzgó lelkészének szívét, hogy éveken át törhetlen kitartással folytatott áldott mun-

kátságok dicső emlék oszlópa; a műizléssel épült torony és templom bevégezve előttük áll.

Mert nem kicsiny dolog ám az, sok ezerekbe kerti templomot emelni oly gyülekezetben, mely számban csak mostanában kezdett tulvergődni az ezeken, anyagilag pedig szegény iparosokból, földművesekből és soványul díjazott hivatalnokokból áll! Bizonyára csak is úgy lehetett ily nagyszerű eredményt elérni, hogy a gyülekezet „áldozó papja” nem csak akkor forgolódott az Ur oltára körül, midőn az áldozat kövéréből dús asztalt teríthetett, hanem áron is megvevén az alkalmat, erős bizalommal laukadatlan buzgalommal szállt ki az élet tengerének forrongó hajaira, emelve a nagyokat, biztatva a kicsinyeket, figyelő észszel, lángoló szívvvel, erős kézzel tartva a kormányt, hogy kedvező révbe vezesse a gyülekezet hajóját! Hanem azt meg kell adni, hogy Nyiregyháza város közönsége sem olyan ám, hol az evangéliumi szózat süket fülekre találna. S ha a fejlődő város gyönyörűséggel tekint a karcsu toronyra nem sok akadhat olyan, ki el ne mondhatná, hogy ő is segített azt magasba emelni. Ezért is méltán mondhatta a derék alispán, hogy azon napnak öröme nem fér meg az illető felekezet szűk keretében.

Ha az új templom külső megtekintés után is csak kellemes benyomást tett a szemlélőre, a belső berendezés bizonyára sokszorosán fokozta azt. Már hiába!... a női izlés, elrendező talentum, bizony első tekintetre elárulta magát. Mily jól esett nem csak a szemnek, hanem a vallásos léleknek is a prot. puritán pókhálók helyett, élő virágokból alkotott gyönyörű csoportozatokban gyönyörködni! Mig azok a csunya

pókhálók megfogják a lelket, mint a legyet, hogy a buzgóságot kiszívják belőle, addig a szabad természet ezen jó illattal áldozó gyermekei: a virágok s az izlésteljes elrendezéssel előállt szépnek hatása, akaratlanul is fogva vitték a lelket, az örök szépségnek, jósnak, igazságnak kiapadhatatlan kútforásához! —

Midőn egy orgona előjáték után kicsapott a valóságos érzés a megteljesedett szivekből s ragadta a szent ár a lelket:

„S im a buzgó nép: ifjak, vének . . .
Mint szent hullám zajdul az ének,
Majd csendesül és elhal lágyan,
— Az érzés szól csöndes imában. —“

A meghatott fő pásztor ajkairól mennyekbe szállt a buzgó imádság, karöltve a kérés, a hála, most le a szívbe, majd fel az égbe, a szent érzés tiszta tűzében elégetve a földi salakot, hogy minden földi szennytől menten szálljon az áldozat, mintjóillat füstölgése.

Egy öszhangzatos ének után az ünneplő egyház lelkésze L u k á c s Ö d ö n esperes lépett a szószékre. Mint a szenthajdankor Salamonja, örömmel és buzgó lelkesedéssel állott meg a bevégzett pompás templom előtt s szentelte a Jehovának: úgy meglátszott a szónok egész lényén ama magasabb öröm, mely azok lelkéből tör elő, kik munkájukban nem a hiú emberi dicsőségnek, hanem az Istennek szolgálnak. A hallgatóság megérdemelt figyelemmel és méltó várakozással eltelve függeszté szemeit e szeretett papra. Beszédének alapigéjéül választá I. kor. 3. 11—13. Az öröm ünnepély legkiemelkedőbb pontja tagadhatatlanul e beszéd volt (a tudósító véleménye szerint. Szerző) nem csak a formai szépség, hanem az azzal párosult

szónoki előadás következtében, Az értelmi mély meggyőződés, a tiszta igazságból származó odaadó érzés melegsége, mindenkit meggyőzhetett és azt hiszem meg is győzött, a kinek a való igazság iránt ép érzéke van. Isten segítségével bevégeztük immár. a minek bevégezésén magunk is annyiszor kétségkedénk, mondá körülbelül ilyen formán — a prot. egyszerűség mellett is eléggé diszes templom, előttünk áll. De ez még nem elég. Magunkban is felkell építenünk az Isten templomát, melynek szegletköve a Krisztus. Ezt kell aztán felékesítenünk a hit szín aranyával, a szeretet tiszta szín ezüstjével és a tiszta erkölcs drága köveivel. Megkísérleném e beszédet, ha bár rövid kivonatban is bemutatni — — — — —

Azonban az egyház úgy is elhatározta a többi tartott beszédekkel együtt kinyomatását s bizony-bizony nem hálátlan munka lesz megszerezni és olvasgatni! (alább következnek, Szerző.) Annyit még is megemlítek, hogy találóan jellemezte a szónok szereplését, a szintén kitűnő szónok F a r b a k y J ó z s e f nyiregyházai evang. lelkész Lukács Ödönre tartott felköszöntőjében, midőn elmondá, hogy a reformáltak isteni tiszteletét ok nélkül vádolják sokan ridegséggel, hogy pusztán az értelemre fektetvén fősulyt, az érzelmre ható művészetet teljesen kiküszöböli, mert ime meggyőződhetett ma mindenki, hogy csak a Lukács beszédjében is teljesen megvolt a kődellyre ható művészetnek mind ama nemessége, a mely az érzésre közvetlenül hatni képes. Bizony meg volt!“ stb. stb.

Ezzel befejezném, mint egy fény ponttal egyházunk történetét, hagyván a továbbiak részletesebb

leírását az utánnam következőknek, azonban ki kell e helyen még emelnem Szikszay Pál akkori főgondnokot, ki a rendezés nagy munkájában az egyház igazi szerelmétől áthatva fáradozott, s úgy tényeivel, mint áldozatkészségével, például adta magát a gyülekezetben, nem hiányzott a tett erő, s áldozatkészség a többi presbyterekben sem; Gredig Jeremiás hagyományos buzgóságával, Török Péter ifju lelkesedésével stb stb. elkövettek mindent az ünnepély magasztos sikerének kivívására.

Még csak arról emlékezem meg, hogy hosszas küzdelmeink után az 1886-ik évben sikerült felállítani második iskolánkat is, melynek vezetésére megválasztottuk Horváth István nagy-kállói tanitót. Isten nem hagyja el az öveit.

„Ne félj kicsiny sereg, mert tetszett a ti Atyátoknak, hogy adjon nektek országot!”

Legyen Istennek dicsőség, dicséret és hálaadás, Ámen.

Templom szenteléskor egyházi beszéd.

Nyíregyháza, júl. 3.

Irta s elmondta: L u k á c s Ö d ö n.

Alapige I. Kor. III. 11—13. Más alapot senki nem vethet azonkívül, mely egyszer vettetett, mely a Jézus Krisztus. Hogyha valaki épít ez alapra aranyat, ezüstöt, drága kőveket, fát, szénát, pozdorját, mindennek munkája nyilván leszén, és kinek-kinek épülete milyen leszén a tűz megpróbálja.

Mélyen tisztelt ünnepelő gyülekezet! Mélyen meghatott szívvel emelem fel szavamat ez ünnepélyes megindító pillanatban érzem, hogy erőtelen tolmácsa lehetek csak azon érzelmeknek, melyek ez ünnepélyes órákban szívünkben kifele tödulnak!...

Ime itt áll végre előttünk évtizedes munkálkodásunknak gyümölcse! Boltozatai alá gyűltünk e hajléknak könyörögve:

„hajtsd meg uram a te egeidet és szállj alá“ (Zsolt. 144. 5.). Kérve őt, kit dicső végtelenségében az egeknek egei be nem foghatnak, hogy fogadja el gyarló kezeinkből ez áldozatot, hogy vegyen ebben állandó lakozást! Boltozatai alá jöttünk, hogy megemlékezzünk itt verejtékes fáradozásunkról, kétségeinkről, küzdelmeinkről, melyek között porszemet porszemhez hordva, követ kőre emelve, végre nagy munkánkat befejezéshez juttathattuk! hogy megemlékezzünk a mi Istenünk jóvoltáról, ki el nem hagyott bennünket, kezeinket megerősítette, csüggedő lelkünket megbátorította s tette ösztönözte, a mi erőtlenségünkben elvégezte a maga erejét: megtanított arra, hogyan lehet teremteni a semmiből az ő sz. lelkének oltalma alatt, a lelkesedés ereje által! Boltozatai alá jöttünk, hogy öröm könyvek között bemutassuk neki szívünk háláját, s a magasságba fel-emeljük áldó kezeinket ő hozzá, a ki jó és hatalmas egyedül, kinek mindörökké vagyon irgalmassága.

Tudjátok, hogy sokan a vének és atyák közül, midőn látták amaz első ház elbontását és a másik ház fundamentomának felvettetését, nagy felszóval sirnak vala. És óh azok közül mily sokan elhullottak s elaludtanak, nekünk pedig megengedte a jóságos Isten, hogy megérhessük ennek a második háznak örömét! Lehet-e csak egyetlen tagja is anyaszentegyházunknak, ki érzéketlen tudna maradni e napon, s el ne jött volna kiönteni itt hálás szívének öröm érzéseit?

Hiszen a földművelő egy évi fáradozásainak gyümölcseit szemlélve a szépen megkoszorúzott mezőben, hálás szívvel borul le a természet oltára előtt. Ha embertársainknak megadjuk tett ígéreteinket: vigasság és öröm szereztetik a házban! És mi most évtizedes küzdelmeinknek gyümölcsét, hű fáradozásainknak jutalmát látjuk magunk előtt; mi nem embereknek, de Istennek dicsőségére emeltünk hajlékot, melynek boltozatai alatt megpihenhetnek a fájdó szívek; megtépett lelkek, melynek falairól a mult lelkesedése beszélend századokon keresztül a fiakhoz, unokákhoz, nemzetségről nemzetségre. És ha felgondoljuk, hogy a bölcs gondviselő minket érdemetleneket választott ki arra, a századok óta e helyen élt hitfeleink között, hogy az ő szent hajlékát felépíthessük, s századok, sőt ezredévek folyhatnak le az idő nagy árján addig, míg ismét szükség lesz arra, hogy uj

ház építtessék itt az Isten dicsőségére: hogy ne teljessednek meg szívünk a hála és öröm szent érzelmeivel? Hogy ne szólanánk aképen Dávid király és prófétával: „Micsoda vagyok én, hogy ennyire elővittél?” „Jöjjetek oh jöjjetek azért imádjuk, boruljunk le arczczal, hajtsuk meg térdeinket a mi teremő urunknak előtte! (Zsolt. 95. 6. 7) Dicsőség és szépség vagyon ő előtte, erősség és méltóság az ő szent hajlékában! Adjatok az Urnak népeknek minden nemzetségei, adjatok az Urnak erősséget és dicsőséget! Imádjátok az Urat, az ő szent hajlékának ékességében.” (Zsolt. 96. 6—9.)

Azonban e pontnál komoly kérdések szállják meg lelkemet! Vajjon fel vagyon-e már ékesítve Istennek tetszőleg e mi templomunk? Feltalálhatjuk-e már abban magasabb örömeinket? boldogságunkat? T. Gy! A keresztyénség ereje és boldogsága a folytonos küzdelebe és haladásban áll, nekünk a külsőről folyvást a belsőre, a láthatóról a láthatatlanra kell tekinteni! Vajjon nem fát és pozdorját építtettünk-e ennek szeglet kövére, mely a tűzben megpróbáltatik? Jertek tehát ha gyönyörködünk e templom külső ékességében, hogy örömünk teljes legyen, rakjuk fel e templom szegletkövére a legdrágább ékességeket:

I. A testvér szeretet aranyát, hogy lehessen e hajlék valóban szentegyház, vagy is háza az egységnek a szeretetben.

II. A hit tisztaszin ez'is'jét, hogy lobogtassa ez századokon keresztül a világ világosságát.,

III. A tiszta erkölcsiség drága köveit, hogy lehessen e hajlék nyugtató szigetje az élet háborgó tengerének.

I. Tegyük fel rá a testvér szeretet aranyát!

Salamon pazar fényvel és pompával épített hajdan az Urnak templomot, arany, ezüst és drága kövektől csillogott az óriási épület, szemkápráztató fény és az akkori művészet remekei pompáztak rajta mindenütt! Óriás Cherubimok terjeszték ki arany szárnyaikat a frigyláda fölött!.. Hol marad a mi egyszerű templomunk a Salamon templomának szemkápráztató ékessége megett? Itt egyszerűek a falak, arany és drága kövek faragványai nem diszesítik azokat! Mivel oh mivel ékesítsük mi fel e templomot, hogy kedves lehessen Isten előtt és állandó lakozást vehessen abban? Ne féljete! Van nekünk egy kincsünk, mely drágább Salamonuak és a világnak minden

gazdagságánál, ezüstjénél, aranyánál és ez a kincs: a szeretetet! Salamon kincsei elfértek egy kis helyen, egy épület fedele alatt; aztán szétszórta azoknak darabjait az idő, a ragyogó ércoszlopok összeomlottak, a czedrusfák aranyozott virágait megemészlette a rozsdá és a moly; magának a monumentalis épületnek helyén ma az enyészet anyaga ül, diadallal mutatva az örök idő árjára, mely végül mindent az enyészet hullámai alá temet! Oh de a mi kincsünk változhatatlan és örök, nem fér be egy hajlék szűk falai közé!.. Mit a szív belőle ölébe zár, csak egy csepp az oceánból, csak egy szikra a végtelenből. Körül öleli ez a földet! Jut belőle egy termékenyítő szikra, egy áldó sugár mindenfelé. Betekint a magas paloták ablakain, megpihen az alacsony kunyhók szalma fedele alatt; a szenvedő ablakára leheli a vigasztalás fényét, a bűnösnek szívébe a biztató reményt, a haldokló üvegesülvi kezdő szemeire tulvilági fényt, a halál sötét éjjelébe az élet hajnalát, s nem férvé meg e földnek légkörében éltetőjévé lesz a nagy mindenségnek.

Nézzétek e drága kincset teljes fényében és pompájában! Meleg sugarainak érintése alatt Bethesda gyógyforrásai fakadnak, a nyomorultak elvetik mankójukat, a vakok látnak, a betegek meggyógyulnak! S mint Salamon pompás templomának aranyozott hajóját hajdan melléképületekkel vette körül: úgy a keresztyénség egész földet befoglaló templomának, az Isten országának e jótékony intézetek áldott mellék épületei, melyekből naponként a legszentebb imádság nyújtatik Istennek; mert a szeretet imádsága az, mely áld, éltet és boldogít.

Nincs szó az emberi nyelvben, mely leírhatná a szeretetnek szépségét, áldásait! Azok a nemes szenvedélyek és nagy érzések, melyek a keresztyénség áldó ege alatt a tökéletesedés oly magas fokára emelték az emberiséget, a testvérszeretet nagy tanában bírják gyökérszálaikat! Az erőszak és jogtalanság gygaszi kezeivel emelt válaszfalak, a szeretet szeliden zengő kürtjének hangjaira nagy részt összeomlottak s a romhalma-zokat a testvéri szeretet üde repkénye futotta be. Ennek a szeretetnek idvezítőnk szívében felfakadt forrása ma már tengerré, világokat átkaroló Oceánná változott! Boldog, kinek szívében egy csepp van az Oceánból egy szikra annak boldogító tüzből. A családi hajlék fedele alatt a béke és megelégedés

áldó tűzhelyét gerjeszti az, a nemes férfiú kezébe a jog szabadság, ártatlanság, becsület törhetlen fegyverét adja az, a gyöngéd női szivben áldó hatalommá, gyógyító balzsammá változik, mely előtt megalázza magát az erőszak, föl enged s áldozatra buzdul a közöny; mosolyt lehel a szenvedő könnyelt szemeibe, érintése alatt az elébb meggyűlölt étellel enyhülve kezet fog a kétségbeesett ! !

Nem kérde ez, ki Pálé, Kéfasé, Apollosé ? hanem azt mondja, „mindnyájan egyek vagyunk a Krisztusban !“ Ott, hol segedelemlről, részvétről van szó, meleg szeretettel ölel keblére minden embert vallás különbség nélkül. Istennek templomává szenteli az emberi kebelt, s a szeretettel gazdag ember érintése alatt feldicsőül a föld, s virágok fakadnak a pusztá halmok felett ! !

És most a lelkesedés e pillanatában kérdezzük meg magunktól, hogy a szeretetnek valódi aranya-e az, melylyel e pillanatban templomunkat felékesíthetjük ? Vagy talán csak látszat, csak arany füst, mely a gyűlölség, az önzés rozsdáját takarja ? Vagy itt-ott talán még hozzá van tapadva a salak ? Isten egyedül, ki vizsgálja a szíveket és veséket, én csak annyit látok, hogy a szeretet mellék épületei még niucsenek felemelve közöttünk ; a nyomor még sohajt, a szenvedés még könyeket hullat, még van, ki a visszavonás mérgét cseppenti a család, a társadalom, a gyülekezeti élet szentélyébe ! Jertek ! birjon e pillanat lelkesedése reánk átalakító hatással ! hozzon mindenkinek egy cseppet egy szemernyit a szeretet tiszta színaranyából s ékesítsük fel azzal e templomot, hogy örömmel választhassa lakóhelyül a szeretetnek atyja, Istene, hogy lehessen e templom valóban egyház, vagyis háza az egységnek, a testvér szeretet által.

A II-ik ékessége legyen e templomnak a hit tiszta színe és züstje, hogy lehessen ez a világnak világossága.

Ha a szeretet a szívnak melegséget, a hit a léleknek világosságot kölcsönöz ! Nézzétek hol állapodtak meg, hova jutottak ama nemzetek, melyek elolták a hit boldogító szövétnekét ? Sötét borzalmas éjszakába, melyet csak az ész meteor fénye világított meg egy-egy pillanatra, de a melyet annak átfutó fényénél látni lehetett az az iszony és irtózat vala ! A sziv az alacsony ézenvedélyek láva folyamát szórta, a nemesebb érzel-

mek oda lettek taposva a földi iszap mélyébe ; az ész fenn csapongó gőgjében gunyja lett önmagának ; az emberiség boldogságára felállított intézmények megtiportattak, üdvösségének eszközei a földdel tétettek egyenlőkké ! A hitetlenség kezében a szabadság áldása átokká, termékenyítő, boldogító ereje, pusztító lánggá változott.

Hova vezeti még ma is a hitetlenség az embert ? A föld alatti aknák szennyei közzé, felforgatni azt, mit a szeretet, hit, tudomány ezred éveken annyi áldozattal alkotott, összedöntögetni azon oszlopokat, melyeken a társadalom jóléte, előhaladása, békéje biztosan nyugodott.

És ennek a hitetlenségnek, melynek a felforgatás nagy műve az érdeke, mely előtt a semmi a minden ; — a vakhit a hitkényszer a szülő anyja ! Ott a szent inquisíciók vérterméiben, a máglyák lángjai, a gályapad kinjai, a börtönök halálhörgései között, a zsarnokság pallosa alatt fogamzott az ! Mint a vakhit, a gyűlölség és türelmetlenség fegyverével kezében a tudatlanság, babona éjszakáján, — úgy a hitetlenség a földi lét iszapjában érzi jól magát ! Nagy tévedésben vannak azok, kik a korunkat rémületbe ejtő titkos törekvések miatt a felvilágosodást átkozva, vissza óhajtják terelni az emberiséget a vakhit borzadalmas szent homályába ! . . .

Ne higgyük, hogy az a hit, melyre maga Isten tanította Jézus által az embereket, boldogtalanná tehetné a világot ! Ne higgyük, hogy az a tudatlanság és babona sötétségbe volna hivatva csalogatni az emberiséget ! hiszen az idvezítő épen ez ellen küzdött nemes lelkének minden erejével, azért mondja már maga Jézus a Máté szerinti evangelium VI-ik részének 26. versében, „ha a te szemed homályos leend, az egész tested is homályos lesz, ha azért a benned való világosság, homályosság: a homályosság mennyivel nagyobb lesz”.

Épen ezért ajánlom már én a hit tiszta, szin ezüstjét vagy is a felvilágosult hitet, mint az emberi fejlődés és tökéletesedés alapfeltételét, ez kötözi az ember nemesebb vágyait a kéklő ég magasságához, ez a hit az, mely az embert ama magas nézpontra emeli, honnan világosan látja a célt, mely elébe Isten által kitűzve van, ez az, mely az emberi szívben „az érzelmet kedélylyé, az értelmet szellemmé, az ösztönt akarattá di-

csöiti“ s ezeknek összhangzó tevékenysége által az ember azzá lesz, minek teremtvé van, Isten képére teremtett valóság, a teremtés koronája, a „földnek sava, a világnak világo ss á ga“ (Máté 5.13. 14.). Ki előtt jelentést nyernek az élet titkai, kibékülnek az élet ellenmondásai, ki csak egy utat ismer, a fejlődés, előhaladás és tökéletesedés útját, ki meleg kedéllyel, a nemes lelkesedés bátorságával áll a nagy érdekek zászlója alá s ez utról nem csálja le a kényelem szeretet, nem ingatja meg az önzés s még életét sem tartja drágának, csakhogy „elvégezhesse örömmel az ő futását.“ Nem emeli átokra kezét a tudomány ellen, tudván, hogy „jaj annak, ki a világosságot sötétséggé változtatja“ (Ezsaiás 5. 20) épen ez adja meg a tudománynak magasabb szárnyait. S midőn a tudomány a végtelenség titkai előtt szédelegve állapodik meg, megvilágosítja annak szemeit; mert a hit látása épen ott mutatja meg erejét, hol az ész kiszámításai eltörpülnek, mert „a hit épen azoknak mutatója, melyek nem láttatnak.“ (Zsid. XI. 1.)

Felölel az ilyen hit a művészetből is annyt, mennyiben az örökszépség kisugárzását ismeri fel, melylyel Isten dicsősségének szolgálhat, eltanulja a természet összhangzó dicsőnekét, helyet szentel templomában annak, hogy izlést, kedélymelegséget kölcsönözzön isteni tiszteletének.

És most nézzetek végig a világon! Ma épen ma itt és ott megrázkódnak „Siloám tornyai“, megrendülnek a „fényes Babilonok“, a vihar szárnyai mint kártya-várat fujják szét, az emberi jólét százados alkotásait, összetört áldozatok ezrei nyögnek az összehullott romhalmazok alatt, titkos láthatatlan hullámok csapkodják a társadalmi jólét alapját, öngyiloktól szétroncsolt koponyák, véres szívek, a fájdalom és kétségbeesés halvány alakjai jelzik azt az utat, melyen a vak hittől a hitetlenségig, a hitetlenségtől a vak hitig dobott emberiség halad! Ki bir bátran felemelkedni e rettenetes háborgás közepette?.. A hitetlen behunyt szemekkel, siket fülekkel rohan a veszedelem örvényébe! A hitetlen szorongva gondol a jövő pillanatra! Egyedül a hit telt kebel az, mely zavartalan nyugalommal tekint a világ forrongó változásira! Szívében Isten és szelid önmegadás a változhatlan akarattal szemben, még a halálban is az örökélet fénye száll reá, a hitnek szárnyain! Hát ugyan mi árthat ő neki?

Azért ha szegény vagy, ragaszkodjál e hithez, tudod, hogy „a szegénynek drága kincs a hit, tűrni és remélni megtanít.” (Arany). Szenvedő szívedre e földön niucsen balzsam ír?! E hit szárnyain alá száll szívedbe Isten, s ahol ő van, ott nincs fájdalom. A kétségek árja hányja, veti életed romlandó sajkáját s már ott tátong előtted a kárhozat örvénye? e hit kiveszi kezedből az öngyilkot s elsimulnak alattad a dula-kodó hullámok! S ha végre megáll előtted a halál: akkor is vigasztalódva mondod a költővel: „nincsen halál nem szól enyészet a sír hideg göröngyiről, csak por, mit porrá lenni készítet, csak az alak, mit szét töröl!” (Tompai).

Jertek ennek a hitnek tiszta szín ezüstjével ékesítsük fel új templomunk falait, hogy lehessen ez a világ világossága s kedvesebb leend ez Isten előtt Salamon templomának aranyozott oszlopainál.

III. Végre legyenek e templom ékességei a tiszta erkölcsiség drága kövei, hogy lehessen ez nyugtató szigetje az élet háborgó tengerének.

A tudomány, ha helyes uton halad, világosítja az elmét, nemesíti a szívet, a művészet fejti az izlést, éberre teszi érzékeinket a szép és nemes iránt; de boldogságot, kebelnyugalmat, idvességet egyedül a tiszta hit alapján nyugvó erkölcsiség adhat az embernek.

A tudomány és művészet korunkban a fejlődésnek magas fokát érte el, virágzó világvárosokban pompás csarnokai emelkednek úgy egyiknek, mint másiknak! De vajon boldogították-e ezek haladásuk arányában az emberiséget? Én úgy látom s úgy ismerem a történelemből, hogy csak ott és addig harmatoztak ezek áldást az emberiségre, ahol és ameddig a józan hit alapján nyugovó erkölcsiséggel kezét fogva végezték munkáikat.

Az a tudomány, mely megtagadja Istent, megtagadja az erkölcsöt is s rothadást idéz elő a társadalomban, a hazai életben, eladóvá teszi a jellemet, eladóvá teszi a hazát, mint Rómát Jugurtha idejében. Az a művészet, mely lelépve az erkölcsi alapról, hitvány kenyérkeresetté aljasulva, a szív gyenge oldalára, az érzéki vágyak fölgerjesztésére számít s pénzért árulja a mérget, mely megrontja az ifjú szív üde ártatlanságát: ezer láthatatlan csatornán keresztül beszivároghat a családi szentélybe,

kieggett szívű korcsokat nevel, kik képtelenek lévén nagy érzések és nagy szenvedélyek ápolására, kiejtik kezökből az apáktól átvett szent örökséget.

Egyetlen iskola az még ma is, mely magában véve is üdvöt, boldogságot áraszt, mely tökéletességre neveli az emberiséget és ez a tiszta erkölcsiség iskolája! És a legtökéletesebb erkölcsiség tanítója a Krisztus, kinél ember még nem szólott bölcsebben, kinek ajkáról a szeretet méze a vigasztalás gyógy-balzsama csepeg, s kinek tudományában „foly az ítélet mint a víz, és az igazság mint a sebes patak.” (Am. 5. 24.)

Ezen isteni bölcsesség nevelő iskolája ez ujonnan épített templom is. Mig a világi bölcsesség gyakran versengést, gyűlölséget támaszt s kevélylő dagasztja a gyarló emberi kebelt, harczra ingerel önmagunk, az élet és az Isten ellen: addig itt azt tanuljuk: légy szelid és alázatos! azt tanuljuk meg: hogyan lehetünk békében a világgal, magunkkal és Istennel. Mig a csillagász merészen méri az égi testek távolságait, mi oda tekintünk a hit csillagára, mely azt sugározza ki! Ne féljete! „a mi Atyánk nak házában sok hajlékok vannak”, mig a régiségbuvár fölfont szemöldökkel keresi a történelem előtti idők avas maradványait s kételyei támadnak a természet bölcs berendezése felett, mi gyönyörködünk itt a „mezők liliomaiban”, melyek a gondviselés bölcsességéről beszélnek; mig a természet elrejtett erőinek bűvára önhittten kérkedik a villany és delej megragadó felfedezéseivel, mi a szeretetet tüntetjük fel, mely a világot körülöleli, melynél még sincs e világon nagyobb áldást-hintó delej-folyam, mert hiszen ez körülöleli a földet, átnyul egy pillanat alatt a világ-Oceánokon, általa világrészeken túl enyhület dereng a nyomor áldozatai felett, benne együtt éreznek az emberiség jobbjai; sőt ennek hatása még nincs ki meritve itt, mert titkos szálai összekötik az idegen népeket, összekötik a földet az éggel, a gyarló embert a tökéletesség Istenével, s mint egy csodás aranyhid feszül e mulandó hazából az örökkévalóságba, melyen a halhatatlanság angyalainak zengő léptei közlekednek. Mig Darwin álmatlan éjszakáin keresztül fölállítja a létérti küzdelem nagy tanát, mely szerint az erős kiirtja a gyöngébbet, mi azt moudjuk itt, „valamit akartok, hogy az em-

berek cselekedjenek ti veletek, ti is azt cselekedjétek azokkal*, arra tanítjuk az erőset: emeld fel a gyengét a porból, s megcáfolva látjuk az egész tudós rendszert a gyöngéd szívű anyában, ki leggyöngébb gyermekét ápolja a legforróbb szeretettel. Ha a hatalom, a gazdagság csábító kigyója kísért, oda tekintünk a Krisztusra, ki a világ kincseit és gazdagságát hidegen dobta a kísértő lábaihoz az igazságért, s megtanuljuk itt megelégedni a kevéssel, gazdagságot keresni a szegénységben. S ha híven végeztük ezt az iskolát s keblünkben maradandó lakozást vettek annak elhintett magvai, kiemelkedünk a porból, erős izmaink az erény oszlopára feszülnek, s jellemünk erősebb leend az aczélnál s végül megajándékoztatunk a lélek drága gyümölcseivel, melyek a szeretet, öröm, békességes türelem, kegyelmesség, jóság, hit, alázatosság, mértékletesség. (Gal. 5. 22.)

Jertek, ékesítsük fel e hajlékot a tiszta erkölcsiség drága köveivel, hogy lehessen ez nyugtató sziget az élet háborgó tengerén.

Oh, mily boldogító tudat az, hogy van egy hajlékunk, mely a testvérszeretet háza, a világ világosságának épülete, és végre megnyugtató, pihentető sziget az élet háborgó tengerén. Van-e közöttünk csak egyetlen lény is, ki elmondhatná, hogy neki nincs szüksége szeretetre, világosságra s szívnyugalomra? Oh a szeretet oly sokszor számúzve van a világ kebeléről, a világosság oly gyakran elrejtőzik sötét felhők mögé, s élet-sajkánk oly gyakran hajótörést szenved az élet tengerén. De itt e szent helyen folyvást a szeretet fénye rezg! A világosodás és tökéletesedés, a szabadság és igazság menyei eszméi, a humanizmus nagy érzései itt mindenkor híven ápoltatnak s ha üldöztetnek: itt mindenkor oltalomra s törhetlen bástyákra találnak, és a megsebzett szívnek mily jól esik itt lélekben a szerető Atya keblére borulva, kisírni bánatát.

Szülék! apák és anyák! Szeressétek e házat, hol gyermekeitek, szívetek örömei, reményei a szent keresztség által felvétetnek Isten országába, megerősítettnek a hitben a Confirmáció által. Ifjak! szeressétek e házat, hol kebletekben a leendő férfinak erejét, erényét, boldogságát tanuljátok megörzeni. Öregek! szeressétek e házat, hol gyöngülni kezdő szemeitek előtt a túlvilágnak biztató fénye rezg. Házastársak! szeressétek e házat,

hol szívetek szerelmét Istennek ajánlátok. Megfáradott szívek, megterhelt lelkek! szeressétek e házat, hol a szent igékben vigasztalás, a szent vendégség asztalánál igaz testvéri érzet, enybület, öröm, reménység, nyugalom, boldogság száll szívetekre. Sors üldözöttek, vesztés kinjai alatt kesergők, titkos bánat terhe alatt nyögők, az élet hajótöröttei! szeressétek e házat, siessetek ide mindannyiszor tört hajótokkal, roncsolt szívetekkel s itt lehull szívetekről a bánat mérges kigyója, ártalmatlanul mint a hajótörött Pál apostol kezéről a mérges vipera.

Ime e pillanatban, midőn minden jó szívet az öröm, a lelkesedés és hála szent érzelmei töltenek el, melegen hivlak fel mindnyájatokat e felséges intézmény gyámolítására, ne sajnáljátok a szeretet szentegyházának, a világ világosságának és a világ pihentető szigetjének oltárára feltenni filléreteket! Joga van ennek, mely annyi köny és vér, annyi ellene támadt vihar és megpróbáltatás között is folyvást megőrzé a legszentebb érdekét, az emberiség legföltettebb igazait, joga van az egész világ részvételéhez. Legyen azért munkás a ti, irántuuk való szerelmek! Tudjátok! valaki, egygyel az én kicsinyeim közül jót tesz, ugy tekintem, mintha én velem tenné azt, azt mondja az Ur.

És most nagy Isten, fogadd el kezeinkből e templomot, áldd és szenteld meg ennek falait! Áldd meg azokat, kik e szent helyen fogják időről időre az ígét hirdetni, áldd meg igaz tudománnyal, keresztyéni bölcsességgel, szerénységgel, hogy tisztán lobogjon itt a hit szövéténeke, tisztán csorgedezzen a szeretet patakja! Kiméld meg ez egyházat nehéz viharoktól, megpróbáltatásoktól annyi küzdelem után, hogy a békés napok nyugalmas óráiban építhessük sikeresen bensőleg nagygyá és erőssé a te anyaszentegyházadat! Áldd meg időről időre azokat, kik bánattól megterhelt szívökkel ide jönnek vigasztalást keresni, hogy enyhet és nyugalmat találhassanak itt minden körülmények között, áldd meg mindazokat, kik e templom felépítésében munkálkodtak, mindazokat, kik bennünket nagy munkánkban testvérszeretettel segítettek, áldd meg mindazokat, kik eljöttek részt venni örömeinkben. Áldd meg és szenteld meg e gyülekezet nagyjait kicsinyeit. Áldd meg e várost, ennek minden rendű s vallásu polgárait, hogy a béke, szeretet, egyetértés itt egymást csókolgassák! Áldd meg e házat, adj ennek békés fejlődést, anyagi szellemi jólétet, szabadságot,

előmenetelt!.. Neked pedig, ki egyedül vagy hatalmas és a leg-szeretőbb Atya, legyen dicséret, dicsősség, tisztesség és hálaadás szent fiaddal, a Jézus Krisztussal mátol fogva mindörökké Amen.

Keresztelési beszéd és ima.

*A nyíregyházai ref. templom szentelésékor, 1883 jul. 3-án
mondotta: Illyés Bálint.*

Legyetek üdvözölve kedves remény bimbói a szülei kebelnek, legyetek üdvözölve itt ez Istennek szentelt falak között, a vallás, a szeretet vallásának nevében !

E vallásnak isteni feje és szerzője, ki szeretete meleg sugáraival ölelte be az emberiség nagyjait és kicsinyeit, megváltó Jézusunk mondá egykoron : „Engedjétek hozzám jönni a kisdedeket, mert ilyeneké a menyeknek országa !“

Az ő nevében, az ő szavai értelmében hoztak ide titeket is ártatlan kisdedek, hogy annak tisztelőivé avassunk fel itt, kinek dicsőítésére épültek e már-már felszentelt falak.

Szent, szent, szent e hely, mint az az ártatlan gyermeki kebel, melyben a mennyország lakozik.

De e falakon kívül, mint zugó és hánykódó tenger, a küzdelmek ezer vészeivel, s a szenvedélyek felcsapkodó hullámaival zajong az élet.

E mozgalmas, e hánykódó tenger veszen titeket is karjaira ártatlan kisdedek ! . . Ez fejti ki a bennetek szunnyadó isteni erőket, magasztos érzelmeket, ez emel az emberi méltóság magasztalára ; de ugyanez mérgezheti meg kebletek szentélyét, dulhatja fel abban az ártatlanság paradicsomát, s a szenvedélyek erős viharával a bűn és kárhozat örvényébe sodorhat, a kín és nyomor kösziklájához paskolhat.

Ezért emelünk mi titeket, ezért emeljük általában a kisdedeket, — a mi hitünknek sorsosait, — az életnek alig ébredő szakában az urnak oltárára, hogy legyen e hely, honnan kiindulnak, örök béke part rájuk nézve, hol az élet küzdelmei ellen meg-megújuló erőt, bátorságot merítsenek ; s ha megtört szívvel térnek vissza-vissza majd : enyhet, vigaszt találjon kebelök itt.

Ezért helyhezünk mi titeket ártatlan kisdedek! mindjárt a földi pálya kezdetén szent vallásunk kebelére, hogy legyen ez lábaitoknak szövétneke a kisirtetek harczában, legyen ez vezércsillagotok a tökély és boldogság szent célja felé, melynek világánál tisztán lássátok rendeltetéseket.

Oh vajha e csillag, a hitnek csillaga ragyogna mindenkor az életnek utain felettetek! s bevilágítva a sötét pályatér, s fel-felmutatva az ártatlanság paradicsomát, ama földi mennyországot, — mely most lakja kebletek, — mindannyiszor visszavisszavezérelne Istenhez, s a földi porházából az Örökkévalóhoz emelné lelketeket!!

Jertek, oh jertek Istennek hivei! kik már ismeritek az életnek küzdelmeit, s ismeritek a vallásnak felemelő, boldogító erejét azokban; s midőn itt, e most szentelt falak között, — mint első zsenget helyezzük ez ártatlan kisdedeket a vallás oltárára, hogy legyen az lábainak számolya, életöknek soha ki nem alvó szövétneke: kérjük reájok Istennek kegyelmét, imádkozván ekképen:

Isten, kegyelmes atyánk oda fent a mennyben! kinek szereteted fénylő sugára ömlik el az egész mindenségben! Szeretetből teremted te az embert, szeretetből hivatd lételez ez ártatlan kisdedeket is, kiket e neved dicsőítésére most szentelt oltáron, országod polgáraivá avatunk fel a keresztség által.

Vedd fel őket jó atyánk a te szövetségedbe, hogy választottaiddá legyenek, s vezérelj hatalmas karjaiddal az életnek szövevényes ösvényen, hogy sok örömet, kevés fájdalmat találjanak azon!

Neveld fel őket szüleiknek örömére, édes hazánknak s az emberi társaságnak hasznára, s anyaszentegyházad dicsőségére!

Lebegjen védő szellemed felettök és mindazok felett, kik rokon érzettel ajánlják őket mostan kegyelmedbe s kísérik majd évek múlva az életnek utain!

Lebegjen védő szellemed e szent hajlék felett is, honnan ők s majdan több kisdéd társaik kiindulnak az életnek ösvényére! Add, hogy legyen ez mindenkor bölcsője a hitnek, honnan kikelve égi erényekkel teljesedjék be a gyermeki kebel; legyen ez menhelye, aziluma majd az életutain kifáradottnak;

legyen ez, mint a Nőé bárkája megtartója s szabadtója mindazoknak, a kiket keblére ölel! Ámen.

(Keresztelés.)

Az örök szeretetnek Istene legyen vezére és oltalmazója e kisdedeknek a tövises pályán! Nevelje fel őket a hitben, reményben és szeretetben.

Boldogítsa ez életben, s üdvözítse majd a halálban a Jézusért. Ámen.

Templomszenteléskor mondott esketési beszéd.

Irtó s elmondta: Peterdy Károly beregi esperes.

Jöjjön továbbra is áldás, kegyelem és segedelem stb. —

„A föld — melyen állasz — szent föld!”

Az előidőkor szent hajdanában — egy égő csipkebokor mellett hangzott el eme figyelmeztető ige — melyet én ime most ez ünnepélyes alkalommal hozzátok intézek K. jegyesek!

Igen, mert ez a hely — e föld is melyen ti most állotok szinte szent föld!.. hiszen éppen ti is egyik közelebből érdekelt kiváló tanti vagytok annak, mikép avatott szentté e hely, ez urnak szentelt oltár, mely előtt ti is most szint oly remegéssel, aggály s reménytől áthatott izgatottsággal állotok; mint egykor az Urnak ama választottja az égő csipkebokor előtt, ki midőn az élet küzdelmes pályájára hivatva, Isten szent hegyéhez a Hórebhez közeledett, megdöbbenve hallá az égi szöveget:

„Old le a te saruidat lábaidról: mert a föld melyen állasz szent föld.”

A kecsegtető remény mellett, melyet az önzetlen szívből fakadt vonzó szerelem oly híven dajkál: ugyebár befészkelte magát egyszersmind a ti kebleitekbe is a hidegen számító kétely?!

Az élet ily elhatározó fontos pillanatában — az egymásért hőnn dobogó hű szíveket is — az öröm mellett félelem, a bizalom mellett remegés fogja el.

Habár elvitázhatlan is ez állítás igazsága, miszerint „bölcsék csak az élet vége felé vagyunk, hanem többnyire könnyelműek, midőn a világba lépünk”, de mégis az élet ily nagy for-

duló pontjánál, — a megmásíthatlan szt. eskü kimondásánál, az elhatározó „holtomiglan s holtodiglan” szó kiejtésénél, a törvényes összefűzés órájában lehetetlen, hogy komoly meghatottság ne szállja meg akaratlanul is — még a legkönnyelműbb mátka párt is. Bármily édes feltétlen reményt fűzzön is ilyenkor a czél kedvező sikeréhez, de nem tudván mi sors vár reá családalkotó életpályáján, lehetetlen, hogy midőn elhagyja e felszentelt hajlék küszöbét, a családi élet nyíló ajtajának kilincséhez reszkető kezekkel ne nyuljon.

Avagy nem természetes is-e az, hogy midőn eddig megszokott viszonyainktól szakadnunk kell, érzetünk elborul, még ha valószínű boldogságnak is megyünk elé, tudjuk mit hagyunk hátra, de nem tudjuk mit rejt jövőnkben a sors fátyola?!

K. jegyesek! az élet e válságos perczében szabad legyen figyelmetekbe ajánlani hazánk nagy fiának ezen szellemdús mondatát: „a siker áldása Istennél van, embernél a becsületes igyekezet, s a kinél ész, jellem és jó szív szövetkezett, arra nézve nincs bukás ez életben!”.

Véssétek kérlek szíveitekbe e jelmondatot ti is k. j.! s ez adjon irányt élet-pályátokon, s ha olykor-olykor keresztutra találtok, saját szíveitektől kérjetek tanácsot, s mindég úgy cselekedjete, mint tiszta lelkiismeretetek sugálja, arra gondoljatok, ki onnan felül néz le reátok, tudván hogy ő a szívek és vesék vizsgálója, s ő az, aki az élet különféle változásai között is gondot visel.

Igen, gondot visel a szenvedés nyomor sanyarai között is, mikor néha annyira fejünk felé tornyosulnak a vést rejtő fellegek, s oly soká elkinzanak az egymást felváltva érő csapások, mikor súlyai alatt már-már roskadozunk s a kétségbeesés hullámjaitól ide s tova hanyattatunk, bizonyynyal ezeknek kiállására Isten végzésén való megnyugvás, Istenbe helyezett bizalom kivántatik, mely egy, a legszebb erkölcsi boldogságunkat elősegítő erényeink közzül.

De valjon birtok-e ti K. j. ezen erényekkel?! Félő: hogy ezen kérdésre tagadólag kell felelnetek, mert ugyebár alig ér bennünket valami kis részben veszély, szerencsétlenség, tüstént panaszra, zúgolódásra nyílnak ajkaink, vagy ha egyikünket magasb polcra emelt a sors mint a másikat, vagy egyikünk

alacsonyabb sorsba helyeztetett mint a másikuunk, nemde merészek vagyunk még az isteni gondviselést is kárhozzatni, pedig balgaság, mert állapotunkhoz képest még boldogabb s melegegettebb életet élhetünk, mint azon szerencse fiai, kiknek sorsát irigyeljük.

Ugyan kérdem, mit ér a rang, hivatal, méltóság: ha nincs családi boldogság, ha áldás helyett átkok kísérnek sirunkhoz, nem boldogabb-e annál az a szegény alacsonysorsú, ki éltét hű családi s baráti körben, nyugodtan s melegegetetten töltheti?

Ne zúgolódjatok azért soha a szenvedések — még a sors csapásai alatt sem, hanem bizzatok Istenben, hiszen meg van írva: „Minden gondotokat ő reája vessétek: mert ő neki gondja van ti reátok!“, „Keressétek elsőben is Istennek országát és annak igazságát, azután mindenenek megadatnak ti nektek“, továbbá:

Ne feledjétek, hogy a családi életben nem szabad hiányozni a szíveket forró szeretet hevével egybeolvasztó azon viszonynak, mely azt boldogítja!

A vallásos érzeten táplálkozó, hűség és szeretet alapja a családi élet boldogságának, ez a férjek és nők összefűző aranyláncza, ez azon üdv-eszközölő génusz, mely kitartásra ösztönöz, reményeinket éleszti!

Ami a nap a természetben, az a szeretet és hűség a házasság életben, ez kútfeje minden áldásnak, ez az élet minden örömeinek s boldogságának.

Vallásos érzeten alapuló szeretet és hűség nélkül a legkitetszőbb emberi tökélyek is elvesztik becsőket. „Ha angyalok nyelvén szólnék is, — ugymond az apostol — ha szeretet nincsen bennem: olyan lettem mint a zengő ércz és a pengő czimbalom.“

Az igaz keresztyén érzi is magában a vallásnak ezen erejét, egész valóján a szeretetnek lelke ömlik el. Szereti Istenét, „megtartván reménységének tántorgás nélkül való vallását“ — „járulván hozzá a hitnek bizonyos bizodalmaival, s a gonosz lelkiismerettől megtisztult szívvel“. Szereti emberfeleit, részt vesz azoknak örömeikben, osztozik fájdalmaikban, és „Örül az örülőkkel, sír a sírókkal!“

Jól tudja, hogy a lélek tudve, a test jólléte, erkölcsös érzet, józan gondolkozás, szeretet, jó cselekvés, ipar s munkakedv által eszközölhető kedvező sikerrel.

Jól tudja, hogy a gyémánt bele eshetik a mocsárba, a sár körül veszi ; de nem szennyezi be, nem hathat belsejébe, hogy becsét s tisztaságát megrontsa ; míg a vas, a legtisztább helyen is rozsdát és foltokat kap.

S e tudat arra ösztönzi, hogy az ő erkölcsi életének becsé és tisztasága is, e drága értékű érczhez legyen hasonló, ne szepelősítse azt meg semmi szennyfolt, ne kapjon rozsdát mint a vas.

K. jegyesek ! ez a tudat vezéreljen titeket is család alkotó élet pályátonkon. Ez éltetek jövőjére oly nagy behatásu, magasztos perczben, mi lehetne más az én lelki pásztori önzetlen utasításom, vagy szíves jóindulatból eredő baráti s testvéri tanácsom, mint az eddig rövid vázlatban elmondottaknak figyelmetekbe ajánlása, kérlek fogadjátok azt kedvesen, s tartások meg emléketekben.

S most midőn e szent helyről kiléptek — a családi hajlék küszöbén belől, — mint a régi pogány ősök, varázsoljátok át ti is a házi tűzhelyt oltárrá, s gyulaszszátok fel azon a valóságos érzet hevétől gerjedt szeretet tűzét, s égjen az ott — a hűség lángjában szüntelen kiolthatatlanul.

Ha ezt művelitek ; ne féljete, mert Isten lesz veletek, már pedig : „ha Isten velünk : kicsoda ellenük.“

S végül még arra kérlek szeretett ifju mátká párok : Legyen szent, szent és kedves előttetek mindenkor e hely, hol most frigyetek általam szentesíttetik, s házassági szövetségtek Isten szent nevében megerősíttetik.

A mint e templom egyes alkatrészeit az Isten s vallás iránti vonzó szeretet s magasztos érdek hordta egybe, s az együttes buzgalom építé fel : ugy csoportosítsátok ti is magatokban a különbféle erényeket, s egyesült erővel épüljete a jóban, s nevedjetek a gondviselő atya iránti odaengedő gyermek-i szeretetben !!

A mint e szent ház falai vész és viharban szilárd alapon nyugodva fennállanak ; oly szilárd, vagy még szilárdabb, s ren-

dithetlen legyen vész és csapás idején is sziveitekben az Istenben helyheztetett keresztyéni bizodalom!!

A mint ragyog ez épület tetőzetén az evangéliumi jelvény a csillag, s diszes ékitményeül szolgál annak: úgy sugározza vissza a benső keresztyéni érzet tiszta fényét a ti erkölcsi éltetek, s mint a keleti bölcseket vezérlé Jézus jászol bölcsőjéhez a csillag: úgy vezéreljen ez is titeket, s jelölje az utat nektek is az üdv honába, s ékeskedjete ti is szünet nélkül a jó cselekedetekben!!!

Igen! tekintsétek e szent hajlék tetőzetén ragyogó protestáns jelvényt, Krisztus zászlója gyanánt, s e lobogó alatt haladjatok hova tovább előre, Isten szent nevében bátran előre!!!

Mielőtt azonban elindulnátok, hívjátok tanubizonyságul házassági szövetségtek megszentelésére és megáldására Istent, ki a szivek és vesék vizsgálója, s előtte, és ez ünnepet szentelő diszes gyülekezet előtt, a szív legigazabb őszinteségéből fakadó érzellemmel fennhangulag nyilvánítsátok ki, megköthető frigyetekeket, illetve szándékotokat, — fogjátok meg azért egymásnak jobb kezét.

(Következett a kérdés-, eskü-, ima és megáldás.)

Imák és beszédek.

Az Ur vacsorája kiszolgáltatásakor a nyíregyházi ev. ref. templom felszentelése alkalmával 1883-ik év július hó 3-ik napján.

Irta és elmondta: Kiss Aron, porcsalmai ref. lelkész és szatmári esperes.

A te kegyelmed legyen tovább is velünk szent foglalkozásunkban Isten, jó atyánk a Jézusban. Ámen.

Még nem ért meg egészen a tartomány gabonája az aratásra, még nem jött el az aratás zsongója bemutatásának rendes ideje, hogy annak új kenyéréből áldozhassunk az urnak, s ime szokatlanul hetedszer is fel van terítve az ő kenyérrel az asztal és én is ide álltam, hogy e szent asztalhoz hívjalak titeket. Igen, isten féltő hivek, mert ez a nap, mely ma reánk derült, melyen ez evangélium szerint reformált keresztyén egy-

házközség, a nagy Isten dicsőségére emelt s már teljesen elkészült imaházát ohajtja magasztos céljára ünnepélyesen felavatni, édes tisztünké teszi nekünk, hogy ugyan ez alkalommal mutassuk is fel itt az örökkévaló előtt mindazon szent szolgálatokat, melyekkel e gyülekezet jó Istenét, e hajlék falai között lélekben és igazságban imádni kívánja.

Ezért emeltük már itten ő hozzá, a mult áldásért háladó-, jövőnk reményiért bizodalomteljes imádságainkat. Ezért hallgattuk itt e jelentőséges ünnepélyre vonatkozólag a köztünk hirdetett lélekemelő szent ígéket s ez ígék szivekig ható fejtegetését.

Ezért kívántuk e szent helyre hozatni, kiket e szülőknek szerelmi zálogul ő közelébb adott, azon kisdedekeket, hogy itt idvezitőnk meghagyása szerint, tegyük ünnepélyesen tanítványokká, megkeresztelve az Atyának, fiunak és szentléleknek nevébe őket; felfogadtatva az illető édes és keresztszüléssel az ő keresztyéni neveltetésüket.

Ezért kívántuk, hogy „dobogó keblű szűz menyasszonyát, hozza fel az ifju felebarát“ s itt, hol rá az örök szeretet atyja vár, itt tegye esküjét a házasuló pár, hogy az, ki a szivek, vesék vizsgálója, legyen tanuja, hogy hűségét társához mindenik megőjja.

Ezért ohajtottuk, hogy itt most kezdetben tegye meg legszentebb fogadalmát is minden, ki e szent közösség körébe tartozik, ki Istennek velünk egy hittel áldozik, hogy ő a megtartó ur Jézus Krisztusnak hálás tisztelője s hű követője lesz; hogy viszont nyerhesse mindenik zálogát és biztos pecsétét az ő örök kegyes üdvezítésének. Ezért, e templomszentelési ünnepélyes alkalomnál fogva állottam én is e szent asztalhoz, mint a kinek e most elsorolt szent foglalkozásokból ez a kiváló rész s megbízatás jutott, hogy itten az Urnak halálát hirdetvén, az ő végrendeleti vacsoráját tinéktek kioszszam.

De tán kérdezhetné itt tőlem valaki, hogy e jelen öröm ünnepély s idvezitőnk kínos halála emléke miképen illeszthetők össze? Bölcsődal, menyasszonykoszoru, sirfátyol? — Igen jól!... Egy egész élet hadd álljon itt!... A ki létre hozott, az költ fel sirunkból, s vegnélkül ama más életben boldogít.

Nem, — nem hirdetnék most ez ujonnan emelt falak a nagy Isten dicsőségét, nem hangzanék köztük feltámadás s élet, ha a Jézus Krisztus kiomlott vérével meg nem alkotja a hitetlen népek közt örök szentegyházát, s meg nem váltja a bűnök szomorú eredményétől e szentegyház tagjait. Óh bizony az ő keresztyéről alá csordult drága vére lett a mi ujjá születésünknek pirosuló hajnala. Nem, nem is költi fel e megváltó halál szívünkben a válás emésztő fájdalmát; mert mi tudjuk, hogy csak 3 kurta napig tartott ő felette a kajánság úgy vélt győztes diadala; s most fent a fénynapok tűztáborán felül, hol Isten kiváló dicsősége székét helyhez tette, — ott élvezi ő már örök dicsőségét, ottan boldogítja végtelenül az ő üdvözült hiveit. Azért már az ifju keresztyén egyház első öröm ünnepén az első pünköstben is, hirdette az ő szent halálát diadalérettel az örvendező apostoli sereg, s hangoztatá hiven a lelkesült Péter, hogy „ama názáretbeli Jézust, a kit ti gonosz kezeitekkel keresztfára fészítvén megöltetek; azt a Jézust feltámasztotta az Isten a halálból, mely dolognak mi mindnyájan bizonyági vagyunk. Annak okáért az Isten jobb karja által felmagasztaltatván és a megígért szent lelket megnyervén, kitöltötte azt, a mit ti most láttok és hallotok. Térjete meg azért és keresztelkedjete meg a Jézus Krisztus nevében és veszitek a szent lélek ajándékát“. Csel. 2 : 22, 23, 32, 33.

Óh azért bár első felemlítésénél az ő halálának megdöbbenben is a kegyetlenségen, érző szívünk, de öröm váltja fel azonnal e megdöbbenést, öröm villanyozza fel keblünket az ő dicsó feltámadásának ösztönszerűleg következő emlékezetére ! Nem, nem rövidülnek a sirfelett sem meg Istennek karjai: él a mi fejük és mi is élünk ő vele !

Az ő isteni megdicsőíttetésének lelkesítő tudatával hívlek azért ez örömunnepen titeket ő hozzá, hogy jertek ide, kik megfáradtatok s meg vagytok terhelve bűneitek miatt és ő itten megkönnyebbit titeket.

Óh oly sokak az élet fáradoimai ! Mi megfáradunk itt a természet viszontagságai, a létfontartás szükségai s a mások bántalmi hordozásában, a sokszertü kötelességek teljesítésében. Minket terhelnek mindenek felett éltünknek bűnei, a me-

lyek szívünket ólom sulylyal nyomják; mert nem tudtuk betölteni a törvényt, nem szerettük mindenek felett az Istent, nem szerettük embertársainkat mint magunkat; sőt a bűnös vágyak szenvedélyek azok bántalmára s indulatunk tüze mi magunknak is megrontására vittek. Ily sokszerű fáradalom miatt ellankadtak, ily nyomasztó terhek sulyja alatt nyögők vagyunk mi mindnyájau.

Jertek azért ide megfáradott hívők, megterhelt társaim, itt a könnyebülés! Nincs a természetnek oly visszás folyása, nincsen az életnek oly kiuzó szüksége, nincs a társaságnak oly nyomasztó nyüge: mely ellen kitartó erő s vigasztalást ne nyujtana Jézus a főgondviselés üdvadó tanával. Nincs az elfajult emberi szívnek oly sértő fulánkja, melynek elviselésére türelmet és erőt ne adna a tanítványától elárult, boldogított népétől halálra üldözött s még is gyilkosaiért imádkozó Jézus felséges példája. — Siessünk azért ide ő hozzá, és ha lelkünk éhezi és szomjuhozza a vigasz ígéit, halljuk meg most itten az ő szájából, hogy „az én testem bizony étel, és az én vérem bizony ital”; erősítsük tehát s tápláljuk ezekkel csüggeteg lelkünket az örök életre.

Jöjj ide te szegény, szolgaságra jutott, te társaidtól is megvetett, gyalázott, és lásd meg itten, hogy még is egy, — a legfőbb felség nem utál meg, de örök kegyelme asztalához hív és méltóztat tégedet; lásd, hogy ha a földi nagyok ajtajai oly sokszor becsukvák is e földön előtted, itt szabadon mehetsz, a meghallgattatás reményével, mindig a világ Urához. — Itten szabad s a d s á g v a n !

Jöjj ide te, kit tán kegyelő szerencse, születés vagy a jó Istentől nyert lelki testi jelességed más emberek fölé emeltek s helyheztek, és ott a magasban szédelő fejed már nem látja, hogy te is a koldussal azon eredetű por vagy, és nézzed miként itt, leteszi a király fénylő koronáját, hatalompálcáját s magát töredelmes szívvel vallja Isten bűnös szolgájának. — Lásd, te is az vagy: itt egyenlőség van!

Jöjj ide te a ki iránt elhültek a részvételtjes szívek, kitől az emberi könnyörület is már végképpen elfordult, s nézd hogy az emberek legtökélyesbike, az Isten fia mint szeret mint áldozik, hogy megelégtsen, hogy végképp boldoggá tegessen téged is. Itt a testvériség megdicsőülése!

Jövel ide minden bűnös, kit vétkeid rég érzett terhe nyom, kit a bűnök gyászos eredménye sujtól, kit a végszámadás gondolata rémit! S emeld fel megváltód keresztyére hívó lelkednek szemeit, s lásd meg ott Jézust, ki kinos keresztyén is a gonosztevőnek boldog édent ígér. Nincs bűnödnek olyan mélységes örvénye, hogy abból lelkedet ő ki ne emelné, nincs földi éltednek olyan pillanata, hogy abban előtted meg ne nyithatná a kegyelem ajtaját. Itt a várt idvesség!

Óh jöjjetek ide mindnyájan ti Isten megáldott hivei, és ha már az arany kalászokkal habzó mezőkön láttátok, mily nagyok az Isten cselekedetei, hogy betölt a föld az ő gazdagságával; ha itt is látjátok, hogy készen áll e ház, mely már az ő háza s a mennyek kapuja: áldozatok neki hálás szívetekből minden áldásiért, áldozatok Isten azon kegyelméért, melylyel e szent hajlék felépítésében mind e napig nektek segélyetekre volt; és tegyetek itten szent fogadást az ő üdves parancsinak hű követésére, hogy lelketekben is visszhangozzék ama boldogító szózat, melyet a Zákheus házában egykoron mondott a megtartó, hogy „üdvessége ma lett ennek a háznak.”

S hogy ez úgy lehessen, jertek kezdjétek most és kezdjék mindnyájan lelkünk áldozatát bűneinkről valló vallástételnkkel s azok bocsánatát Istenünktől kérő esedezésünkkel, ekkép fohászkodván:

Irgalmas Isten, imé én megromlott erőtelen bűnös, töredelmes vallást tészek te előtted minden titkos és nyilván lévő bűneimről, melyeknek elkövetésével a te szent törvényidet átlágtam; vallást tészek mindentudóságod előtt, hogy nemcsak elmulasztottam teljesíteni parancsolatidat, hanem azokkal ellenkező sok vétkes tetteket is vittem végbe. Az én lelkemnek gondolatai, szívem szándékai, vágyai és indulatai naponként ellenkezők valának törvényiddel; nem szerettelek téged mindek felett akaratom hű követésével, nem szerettem embertársaimat azok jólétének gyarapításával, hanem nekiek, sőt sokszor magamnak is ártottam sokszerű vétkes tetteimmel.

De mind e bűnöket lelkemből megbántam s ezekkel magamra vont büntetésidnek elégedéseért hozzád folyamodom irgalomnak atyja. Te ki megígérted, hogy a mely órában a bűnös ember megtérvén hozzád kiált, meghallgatod őtet és álnok-

ezt vegyük és együk, mert a mit ez itt jelez az ő teste, mely mi értünk töretett meg: — és egy szent érzelem, a szívbeli hála érzelme tölti el mindnyájunknak keblét.

Ki látná be Uram a te jóságodnak véghetetlenségét, ki mérné meg a te irgalmad mélységét? ki úgy szeretted még bűnei között is az ember-világot, hogy egy szülött fiadat adtad érte, hogy minden, valaki ő benne hiszen, el ne vesszen, hanem örök élete legyen.

Óh Uram, adj nekünk szent lelket, hogy az a tiszta hála, mely lelkünket e te idvezítő kegyelmed hitére betölté, tegyen minket most e szent vacsorának méltó részesivé, ne lankadjon soha jövőre sem hívó kebelünkben, hanem indítson minket minden bűn elhagyására, szent parancsolatid hű követésére s tegyen egykor méltó öröksív szent fiad országának.

Elvesszük és megeszszük óh Isten e kenyeret, de te magad szenteld és áld meg nekünk ezt, hogy legyen ez ama Jézus által ígért életnek kenyere, legyen örök zálog mindnyájunk szívében, hogy a milyen igaz hittel részesülünk itten e kenyérben, épen oly bizonynyal részesülünk egykor Isten kegyelmében a Jézus által megszerzett üdvességben. Óh add hát jó Atyánk, hogy ez a szent kenyér lelkünket valóban táplálja s tartsa meg az örök életre! Ámen.

(A kenyér kiosztása után folytatva.)

„Hasonlatosképen“ — így folytatja szent Pál az uri szent vacsora szereztetésének ígét — „a pohárt is vette a Jézus, minekutána vacsorált volna, ezt mondván: e pohár amaz újtestamentom az én vérem által, ezt cselekedjétek valahányszor iszátok az én emlékezetemre; mert valamennyiszer eénditek e kenyeret és iandjátok e poharat, az Urnak halálát hirdessétek miglen eljövend“

Vegyük hát mi is e poharat; az ő rendelete szerint, és adjunk halát az Istennek, így szólván:

Kegyelmes Isten, itt van e bor is — mint az új szövetség jelvénye előttünk, mint a Jézus értünk omlott drága vérét példázoló szent jegy, a te oltárodon; halával vesszük fel és iszszuk ennek poharát is, mint Urunktól nyújtott zálogát bűneink megbocsátásának.

Óh ha eseteink terhe lelkünkig hat, s te a bűnök súlyát itt elveszed rólunk; ha megkönnyebbülő kebelünk hálája szent egedre felszáll: fogadd el azt tőlünk mint vizont zálogát megváltó Jézusunk hű követésének. Te hozzád hálás csak a megtérő lehet, ne hagyj hát hogy ismét elforduljunk tőled; ne hagyj, hogy kiessünk örök kegyelmedből.

Szenteld meg e végre most is e bort nekünk, hogy vehessük azt, mint Jézus drága vére s kegyelme pecsétét, hogy erősítse az lelkünkben a hitet, mely szerint te örök jószágú Istenünk, ki a mi üdvünkért kifolyni engedted a Jézusnak véré, nem engedsz minket elveszni a kárhozat örök halálában. Gyámolits és biztass a te szent lelkeddel, hogy egykor te nálad nem földi itallal, de a menny üdvével és a Jézus Krisztus szent társaságával elégtetted meg boldogságot esdő szomszárjához lelkünk. Amen.

(Zárszavak és ima az egész gyülekezet urvacsorában részvételése után.)

Igy szerzette keresztyén hívek édes idvezi-önk a szentséges végvacsorát; így éltek ezzel mindeddig az igaz hívők Krisztus halálának hálás emlékezetére, hitőknek erősítésére, bűnbocsánat és idvességvárásuk bizonyosságára, atyafiai szeretetök tanúsítására, megtérés fogadásuk megújítására: miképen ezzel mi is most jó Istenünk kegyelméből élünk.

Mielőtt azért e szent helyről eltávoznánk, jertek köszönjük meg szívbeli hálával e nagy kegyelmet, melyet az irgalmas Isten szent fia asztalánál szemünk elé tárt és lelkeinkkel közlött; eképen szólván:

Irgalmas Isten, édes jó atyánk, megvigasztalt szívvel, hálás érzelmekkel távozzunk el szent fiad asztalától, hol lelkünket kegyelmes ígéreted szent jegyeiben és biztosító pecséteiben részesítetted! Bűnnel terhelt lelkünk bánata el van már végképen enyészve, mert terhünket Jézus a te bűnbocsátó kegyelmed tengerébe elmerítette, büntető igazságod méltó félelmét keblünkbelől elűzte, örök élet után sóvárgó szívünket az üdvesség élő remény-ségével meglelégítette.

Óh kegyelmes atya, e megkönnyebült, e meglelégített nyáj, mely ez helyben lakik, s mi ennek Jézusban szerető rokoni,

A nyiregyházi ev. ref. egyház belhivatalnokai.

a) Lelkészek a nyiregyházi ev. ref. egyházban.

1. Vay Mátyás 1654.
2. Tarczali János 1705—1714.
3. Szabó János 1714—1730.
4. Szigethy János 1730—1760.
5. Szénási báthori Nagy István 1760—1774.
6. Papp Pál 1774—1777.
7. Horváth Mihály 1777—1778.
8. Szentpéteri József 1778—1786.
9. Molnár somogyi János 1786—1789.
10. Bagdi Mihály 1789—1797.
11. Domján Sámuel 1797—1831.
12. Ferge József 1831—1835.
13. Kovács János 1835—1865.
14. Gyöngyössy Sámuel 1866—1870.
15. Lukács Ödön 1870-től a mai napig.*)

b) Segédlelkészek.

1. Kálmánczhelyi János 1858—1860,
2. Papp Károly 1860—1863.
3. Porzsolt József 1863—1866.
4. Ducs György 1874.
5. Takács Gyula 1880—1881.
6. Szűk Endre 1881—1882.
7. Bakos Kálmán 1882. júliusáig.
8. Vas Mihály 1882—1885. mártiusig.
9. Tolnay Miklós 1885. júliusig.
10. Rácz István 1885. júliusától 1886. deczemb. végeig.
11. Hubay József 1886. végétől mai napig.

*) A lelkészekhez volna még számítandó Bujdosó nevű lelkész, kiről a hagyomány emlékezik; de felőle biztos adatunk nincs.

c) Tanítók a nyíregyházi ev. ref. egyházban:

1. Kópis János 1825—1830.
2. Gyöngyösi Juhász Péter 1830—1834.
3. László András 1834—1840.
4. Nagy János 1840—1842.
5. Fodor János 1842—1844.
6. Funyi Dániel 1844—1846.
7. Horváth Gábor 1846—1847.
8. Lovass Károly 1847—1850.
9. Sziny Pál 1850—1851.
10. Varga Antal 1851—1853, ekkor most nevezett tanító Pazonyba változott, helyébe:
11. Dolinai Károly rendeltetett, de még azon évben visszahivatott ismét:
12. Varga Antal s itt működik mind e mai napig.
Az egyház második iskolája 1886-ban felállítván megválasztatott:
13. Horváth István.

d) Főgondnokok:

1. Muzsay János 1819—1832.
2. Inczedy György 1832—1846.
3. Török Péter 1846—1853.
4. Jármay Menyhért 1854—1862.
5. Kovách Gergely 1862—1865.
6. Veszely József 1865—1867.
7. Szesztay Sándor 1867—1872.
8. Gredig Jerómos 1872—1883.
9. Szikszay Pál 1883—1886.
10. Jóna Mihály 1886—mai napig.

e) Algondnokok:

1. Bartha László 1819—1828.
2. Balogh István 1828—1833.
3. Török Péter 1833—1835.
4. Filep István 1835—1836.
5. Török István 1836—1839.
6. Török Péter 1839—1843.

7. ifj. Bartha László 1843—1850.
8. Pásztor János 1850—1854.
9. Szesztay Sándor 1854—1860.
10. Nemes Farkas 1860—1865.
11. Bene József 1865—1869.
12. Deák József 1869—1874.
13. Szabó Sándor 1874—1876.
14. Kővér Zsigmond 1876—1881.
15. Csécsy Lajos 1881—1886.
16. Deák József 1886—mai napig.



Javitandók:

Lap	sor	helyett	olvasd
26	alul 2	„D. o“	„Do.
27	felül 1	Buystruch	Bystruch
28	alul 12	fel.	fel,
42	felül 15	Zsigmond.	Zsigmond,
90	alul 10	antiquo	antiqua
103	alul 2	anyi	annyi
130	felül 14	tetczett	tetszett
137	felül 5	tetczik	tetszik
145	alul 2	115 act. 158	115 act 11.
158	felül 1	nemesebk	nemesebb
175	alul 1	hozzá bizonyos Czel- der és Pongrácz ne- vű tolvajok.	hozzá „bizonyos Czel- der és Pongrácz nevű tolvajok“ (sic!)
241	felül 15	„cassino“	„casino“
303	alul 14	„cassino“	„casino“
414	alul 10	Paszabra	Pazonya



Utó szó.

Előfizetési felhívásomban ígéretet tettem volt, hogy a helyben kebelezett egyházaknak is fogom adni történetét s mint e munkából látja a t. olvasó, csak is az ev. ref. egyház történetét adtam tűzetesen.

Szükségét látom annak, hogy e tekintetben magamat igazoljam! Mindenek előtt a mű tartalmának tetemes és előreláthatlan kibővülése gátolt meg abban, hogy huzamosabban foglalkozzam a két kath. egyház történetével; de nem csekély akadály volt az is, hogy a nevezett egyházakra vonatkozó adatokhoz oly mérvben nem juthattam, hogy azon egyházak történetét kellőleg kidomboríthattam volna. Miért is ezen akadályok miatt, ez idő szerint, meg kell elégednem azzal, hogy ígérjem, hogy majdan, midőn a város történetére vonatkozó, már fennebb jelzett hiányokra kitérek, még egy harmadik kötetben az egyházak történetéről is meg fogok emlékezni.

Nem esik ezen kategória alá az ág. ev. egyház, melynek viszontagságos multjának ecsetelésénél az egyház történetéről is kellőleg és körülményesen megemlékeztem.

Óhajtom, hogy e szerény munka legyen tanulságos olvasmány mindazoknak, kik e város iránt érdeklődéssel viseltetnek! Isten velünk!

Nyiregyháza, 1887. január hóban.

Lukács Ödön.

Függelék

Szerkesztői jegyzet

– LUKÁCS ÖDÖN ÉS MŰVE –

Alapvető várostörténeti munka reprint kiadását tartja kezében az olvasó. Bármennyire igaz, hogy a történelmi forráskritika az elmúlt száz évben fejlettebb, árnyaltabb, mondhatni „kritikusabb” lett, mégis csak Lukács Ödön volt az első, aki összegyűjtötte és feldolgozta az akkor rendelkezésre álló okleveles és egyéb várostörténeti dokumentumokat. Megalkotta ezzel az első várostörténeti összefoglaló monográfiát, amit azóta minden várostörténész ősforrásként használ fel munkájában. Szerencsére Nyíregyháza történeti, néprajzi irodalma már meglehetősen gazdag. De egyik szerző sem tudott – feltehetően nem is akart – nagyon letérni a Lukács Ödön által megrajzolt és kicövekelte várostörténeti fejlődés útjáról. Részletkérdésekben persze hitelesebbé dimenzionálták a képet. Másfelől új dokumentumok kerültek és kerülhetnek még elő.

Mindez feltétlenül indokolta az 1886-ban megjelent Lukács-mű újrakiadását. Gondoljuk csak meg: ennek a monográfiának a megírásakor még nem voltak alapos részlettanulmányok – legfeljebb szórványos feljegyzések –, és a levéltári anyag is feltáratlan volt. Mégis, Lukács Ödön nekifogott és tisztességgel megcsinálta Nyíregyháza történetének első összefoglalását. Hiábavaló lenne számonkérni ettől a monográfiától a történelmi folyamatok mai szemléletünk szerinti értékelését, ám adataiban és nem utolsósorban a hasznos és célszerű városi patriotizmus éber tartásában, és új életre „galvanizálásában” ennek a könyvnek pótolhatatlan szerepe van és lehet.

Mi jellemezheti Lukács Ödön munkáját? Elsőként talán a tisztelet a városalapító és azt felvirágoztató nép – túlnyomó többségében tirpákok – iránt. Másodjára a művelt férfi (több nyelvet is ismert, hiszen a forrásokat enélkül nem tudta volna feldolgozni) mélységes humanizmusa, együttérzése a város és környéke népének viszontagságos küzdelmeivel, élni akarásával.

Ki volt hát Lukács Ödön? Életrajzát unokája, dr. Lukács Zsófia ny. történelemtanár róla szóló életrajzából ismerhetjük meg a legrészletesebben. (Megjelent a Bessenyei György Tanárképző Főiskola Könyvtári füzetek 4. számaként 1985-ben, Lukács

Ödön (1843–1896) és családja címmel.) Itt természetesen csak rövid összefoglalását közölhetjük. Tehát: 1843-ban született Szamossályiban, egy református lelkész fiaként. Sárospatakon végezte – mai szóhasználattal – középiskolai tanulmányait, majd hittudományi tanfolyamokat végzett. A korábbi visszaemlékezések egyike megállapította, hogy „Fényes tehetségével kimagaslott diáktársai közül. Ennek következtében esküdt diák, segédtanár, végül senior lett.”

Sokat olvasott, különösen a költészetet szerette. Maga is verselt. Több versesfüzete meg is jelent. 1869-től Zsurkon segédlelkész, 1870-ben Nyíregyháza megválasztotta református lelkészévé. Érett férfikorát Nyíregyházán töltötte, mint református esperes. Kiegyensúlyozott, derűs, példás családi életet élt, boldog házasságából 11 gyermek született, akik közül hat érthette meg a felnőtt kort. „Papi hivatásának nagy komolysággal és buzgalommal tett eleget” – mint dr. Lukács Zsófia írja. Életének – a monográfia mellett – egyik legfőbb műve Nyíregyházán az ő szervezésében épült, s a Kálvin téren ma is álló református templom, amelyet 1883-ban szenteltek fel, a régi, rossz állapotban lévő kis templom helyett.

Sok szállal kötődött Nyíregyháza mindennapi közéletéhez is. Dr. Margócsy József adatai szerint 1873–83 között ő szerkesztette a Szabolcs c. helyi újságot. Tagja volt a városi képviselőtestületnek és a megyei törvényhatósági közgyűlésnek. 1885-ben kezdeményezte egy megyei monográfia elkészítését. (Ez, mint ismeretes, 15 év múlva készült el.) A városhoz való hűségét mutatja, hogy 1882-ben nem fogadta el a debreceni működésére való felkérést. Közéleti tevékenységének korabeli elismerését jelzi, hogy a temetésén, 1896-ban az alispán is mondott felette búcsúbeszédet, és hogy a megye 500 forintos alapítványt tett emlékére, melynek kamataiból a főgimnázium kiváló tanulóit jutalmazták.

Lukács Ödön áldozatos és érdemes tevékenységének a mai elismerését jelzi, hogy a Nyíregyházi Városi Tanács gondosan ápolgatja sírhelyét a „Morgó” temetőben, és ez a hasonmás kiadás is bizonyítja emléke, példája, embersége ma is élő hatását a városi köztudatra.

Merkovszky Pál

Ajánlás

Az évezredforduló előestéjén a jövőt kutatja és a fennmaradásért küzd az egyén, a társadalom, az egész emberiség. Mi meg múltat idézve, száz esztendő homályából visszahozva a ma élő ember kezébe adjuk ezt a hasonmás kiadványt, elsőként és példaként Szabolcs-Szatmár megyében.

A jövőformálás érdekében tanulságként tesszük, mert a jövő építése múltunk ismerete, annak elméleti újraélése nélkül nem lehet szilárd.

A ma élő embernek is tudnia kell, hogy mindaz, amit történelemnek nevezünk, emberi életkorral nem mérhető. Mégsem lehet még a köznapi embert sem felmenteni cselekedeteinek történelmi megítéltetése alól, mert tevékenységével, mert tevékenységükkel formálódott az egyén, a család, a város, a nemzet történelme.

Ehhez a felelősséghez éreznünk kell, hogy életünk egy-egy szál a város, a megye, az ország folyton szövődő szövetében és az elvarratlan szálak a szövet összképét rontják.

Lehen hát tanulság és tisztelgés Lukács Ödönnek újra kiadott munkája a 150 éves városi létét ünneplő Nyíregyháza előtt.

Tesszük ezt a város, a megye múltját szerető és jövőjét szorgalmasan építő polgárai nevében.

Nyíregyháza, 1987. április 21.

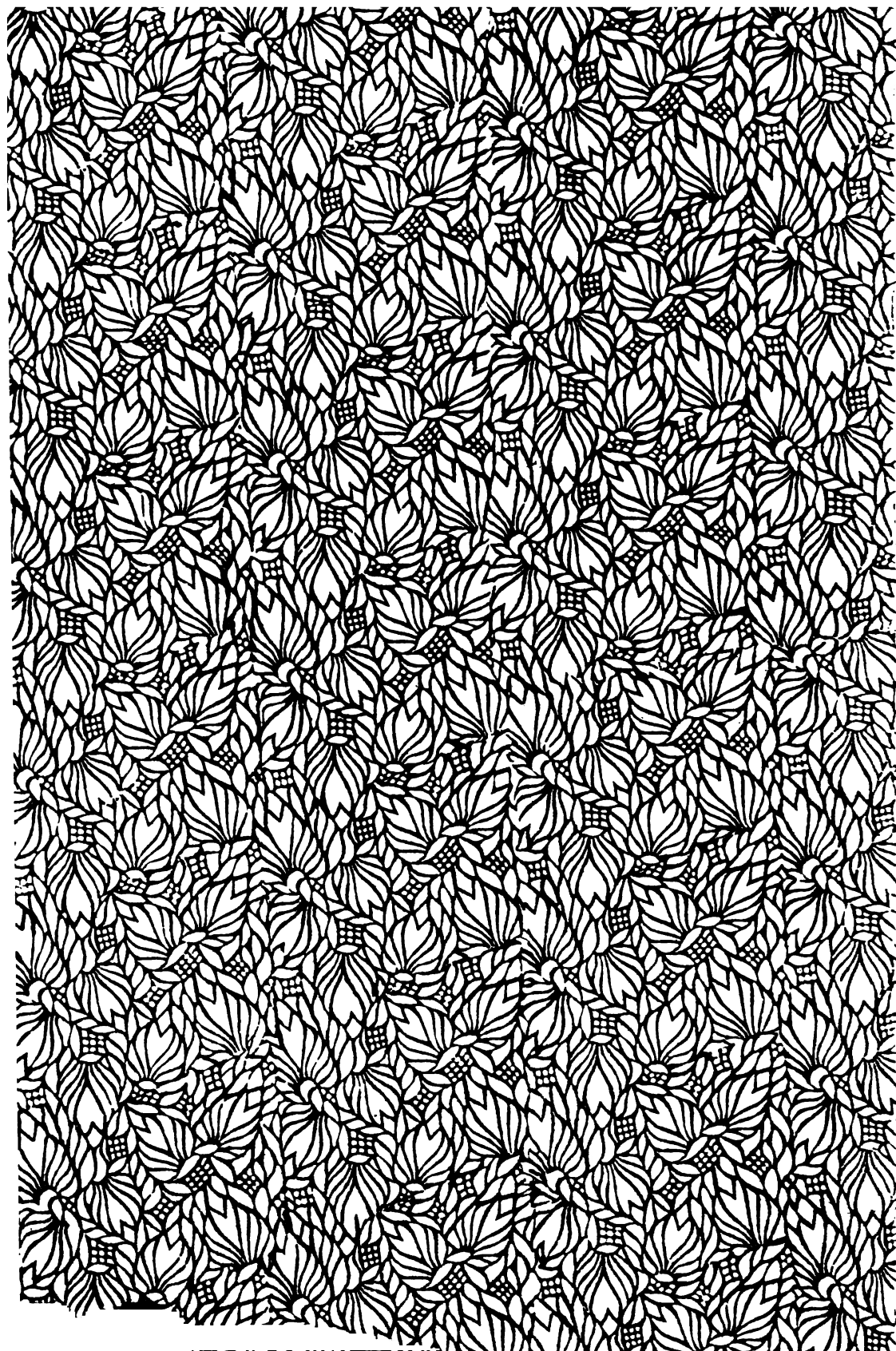
GYURÓ IMRE,
a Szabolcs-Szatmár Megyei Tanács
elnökhelyettese

Reprint kiadás
Az 1886-os kiadás változatlan utánnyomása

ISBN 9630179652

Felelős kiadó: Gyuró Imre
Megjelent a Szabolcs-Szatmár megyei Tanács V. B.
Tudományos Koordinációs Bizottsága gondozásában
A reprint kiadást szerkesztette: Merkovszky Pál
Készült a nyíregyházi Váci Mihály MVMK
Grafik Nyomdájában
Felelős vezető: Molnár Béla
1987 – 03–300





U.C. BERKELEY LIBRARIES



C004329610